

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 6775

гр. София, 20.02.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 118 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЛИЛИЯ ИВ. МИТЕВА

като разгледа докладваното от ЛИЛИЯ ИВ. МИТЕВА Гражданско дело № 20221110119330 по описа за 2022 година

намери следното:

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

На основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА о.с.з за 12.05.2023 г. от 10,00 часа, за когато да се призоват страните.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение, а на ищеца – и препис от писмения отговор.

ПРИЕМА представените от страните към исковата молба и отговора писмени доказателства.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задачи, посочени в исковата молба и в отговора на исковата молба, по която вещото лице да изготви заключение след запознаване с доказателствата по делото, вкл. свидетелските показания.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Й.П.Й., тел: ***, като вещото лице да се уведоми за назначената експертиза и да се призове за о.с.з. **след представяне на доказателства за внесен депозит и след постъпване на протоколите от разпита на свидетелите.**

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на СТЕ в размер на 260 лева, от които всяка страна следва да внесе по 130 лева в едноседмичен срок от съобщението.

ДА СЕ ИЗИСКА от ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ” - МВР с адрес: гр. *** да представи в едноседмичен срок от съобщението справка и доказателства дали МПС „Нисан Навара“ с рег. № *** е имал валидно сключена имуществена застраховка „Автокасco“ към *** г. по застрахователна

полица „Автокаска“ № ***.

ОТЛАГА за първото съдебно заседание произнасянето по искането на ищеца за допускане на съдебно-счетоводна експертиза.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца по чл. 190 ГПК, за задължаване на ответника да представи намиращата се у него застрахователна полица „Гражданска отговорност“ за МПС с рег. № *** с период на покритие от 18.01.2021 г. до 17.01.2022 г., тъй като не касае изясняване на спорно между страните обстоятелство.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства на ищеца чрез разпит като свидетел при режим на призоваване на С.Д.К. с ЕГН: ***** от адрес: гр. Свиленград, ул. „Пеньо Пенев“ № 46, тел. номер: ***** за установяване на посочените в исковата молба обстоятелства, които да се извърши по делегация от Районен съд – гр. Свиленград.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за свидетеля в размер на 50,00 лева, вносим от ищеца в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение по сметка на Районен съд – Свиленград.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства на ответника чрез разпит на един свидетел при режим на призоваване Р.Д.Д., ЕГН ***** с адрес: гр. *** за установяване на посочените в отговора на исковата молба обстоятелства, които да се извърши по делегация от Районен съд – гр. Свиленград.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за свидетеля в размер на 50,00 лева, вносим от ответника в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение по сметка на Районен съд - Свиленград.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят след представяне на доказателства за внесен депозит.

НАСРОЧВА на основание чл. 122 от ПАС открито съдебно заседание за провеждане на разпит на свидетелите С.Д.К. и Р.Д.Д. по делегация пред Районен съд – гр. Свиленград на **05.04.2023 г. от 14:00 ч.**, за което страните и свидетелите да бъдат призовани с изрично посочване, че следва да се явят за разпит в РС Свиленград.

УКАЗВА на страните, в едноседмичен срок от съобщението, да представят въпросен лист за разпит на свидетелите, съдържащ въпроси за обстоятелствата, за които е допуснат всеки от тях.

ДА СЕ ИЗГОТВИ придружително писмо до РС - гр. Свиленград, към което да се приложат: препис от настоящото определение; въпросни листа, след представянето им от страните и приподписването им от съда; документи за платен депозит за призоваване на свидетелите внесени по сметка на РС – гр. Свиленград, след представянето им от страните; списък с участниците в заседанието с посочване, че на страните и на свидетелите са изпратени призовки за датата на откритото съдебно заседание пред РС – Свиленград. В придружителното писмо изрично да се посочи датата на откритото съдебно заседание пред РС, с оглед своевременното предприемане на необходимите действия от делегирания съд

за връщане на изпълнената поръчка до датата на насроченото заседание пред СРС.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТ НА ДОКЛАД както следва:

Предявен от **** АД, ЕИК ***, гр. *** срещу *** АД, ЕИК:***, със седалище и адрес на управление: гр. *** е осъдителен иск с правно основание чл. 411 КЗ за сумата от 2280,95 лева, представляваща регресно вземане за изплатено по застраховка „Каско“ обезщетение за вреди /с включени ликвидационни разноски в размер на 15 лева / на МПС марка „Нисан Навара“ с рег. № ***, от застрахователно събитие - ПТП, настъпило на *** г. в района на село *** на път Ш-505 км 59+000 в посока село *** по вина на водача на МПС „Мерцедес 407Д“ с рег. № *** със сключена при ответника застраховка „Гражданска отговорност“, ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска – 11.04.2022 г. до окончателното изплащане на сумата.

По иска по чл. 411 КЗ ищецът твърди, че в срока на застрахователното покритие по договор за имуществено застраховане е настъпило събитие – ПТП, в причинна връзка с което са причинени щети на застрахованото имущество. Посочва, че от Протокол за ПТП № 1748445 от *** г. се констатира, че ПТП е настъпило поради виновно противоправно поведение от страна на водача на МПС „Мерцедес 407Д“ с рег. № *** - Р.Д.Д., който при движение по път Ш-505 км 59+000 с посока от гр. Свиленград към село *** губи контрол над управлението на автомобила и се блъска в спрял с включени аварийни светлини в дясната лента лек автомобил „Нисан Навара“ с рег. № ***. В резултат на настъпилото ПТП били увредени 9 броя детайли и части на МПС „Нисан Навара“ с рег. № ***: задно стъкло, спойлер заден капак, ланс заден капак, дръжка заден капак, капак заден, протектор задна броня (ролбар), престилка задна, калник заден десен, стоп десен. Твърди, че като застраховател по застраховка „Автокаска“ в **** АД със застрахователна полица № ***, валидна към момента на събитието, е изплатил застрахователно обезщетение в размер на 2265,95 лева за отстраняване на причинените вреди по щета под № ***. Твърди, че ответникът е застраховател по застраховка „Гражданска отговорност“, сключена за увреждащия автомобил, спрямо когото възниква вземане за платеното обезщетение, за заплащане на което ведно с ликвидационни разноски за определянето му /15 лв./. Ответникът бил надлежно поканен , но не изпълнил претенцията и същата останала непогасена.

На основание чл. 127, ал. 4 ГПК сочи банкова сметка на **** АД - Банка - ДСК, BIC: STSABGSF, IBAN: BG55 STSA 9300 0016 1883 03.

Претендира разноски.

Ответникът оспорва предявения иск. Оспорва, че е налице валидно застрахователно правоотношение по имуществена застраховка Каско. Оспорва механизма на ПТП, вината на застрахования при него водач и размера на настъпилите вреди. Твърди, че водачът на т.а. „Нисан Навара“ в нарушение на разпоредбата на чл.94, ал.2 от ЗДвП е спрял на пътното платно, извън населено място без основателна причина и без да сигнализира и обозначи превозното средство съгласно чл.97 от ЗДвП.

ОТДЕЛЯ като безспорни между страните и ненуждаещи се от доказване следните обстоятелства:

- наличие на валиден към процесната дата договор за застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ по отношение отговорността на водача на МПС. „Мерцедес 407 Д“, с рег. № ***, по който ответникът е застраховател ;

- че е изплатено от ищеца застрахователно обезщетение на собственика по застраховка „Каско“ и че е получена от ответника Покана за доброволно изпълнение на регресното вземане на 07.12.2021 г.

С оглед възраженията на ответника, в тежест на ищеца е да докаже: наличие на виновно и противоправно поведение на водач на МПС, чиято отговорност е застрахована при ответника, вследствие на което е настъпило ПТП; при което са причинени конкретни увреждания на застраховано при ищеца МПС, както и действителната стойност на вредите, причинени в резултат на това ПТП.

При установяване на горните факти, в тежест на ответника е да докаже, че погасил вземането на ищеца чрез плащане.

НАПЪТВА страните към спогодба, медиация или други способи за доброволно уреждане на спора, като им **УКАЗВА**, че при приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца и че съдебната спогодба има значението на влязло в сила решение и не подлежи на обжалване пред по-горен съд.

УКАЗВА на страните, че съобразно чл. 238 от ГПК, срещу тях може да бъде постановено неприсъствено решение по искане на другата страна и при следните предпоставки: за ответника- ако не е представил в срок отговор на исковата молба и не се е явил в първото по делото заседание, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие; за ищеца- ако не се е явил в първото по делото заседание, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие.

УКАЗВА на страните най-късно в първото по делото съдебно заседание да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото, като предприемат съответните процесуални действия в тази връзка. **В СЛУЧАЙ, ЧЕ** в този срок страните не представят писмени доказателства или не поискат да се допуснат други доказателства за установяване на обстоятелствата, относно които съдът в писмения доклад е констатирал, че не сочат доказателства, те губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че следва да уведомят съда при промяна на адреса, който са посочили по делото или веднъж са призовани или при отсъствие от този адрес за повече от един месец. В тези случаи следва да уведомят съда за новия си адрес или да посочат съдебен адрес. При неизпълнение на това указание всички съобщения и съдебни книжа ще се прилагат към делото и ще се считат редовно връчени, съгласно чл. 41, ал. 2 от ГПК.

УКАЗВА на страните, че на основание чл. 127, ал. 1, т. 2 и чл. 131, ал. 2, т.2 ГПК следва да посочат електронен адрес за връчване при условията на чл. 38 и 38а и заявление

дали желаят връчване на посочения електронен адрес, както и техен, или на техния представител/пълномощник телефонен номер.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните заедно с връчване на препис от настоящото определение, а на ищеца да се връчи и препис от отговора на исковата молба.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____