

ПРОТОКОЛ

№ 112

гр. Ловеч, 19.07.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЛОВЕЧ, VIII СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ЙОРДАНКА ХР. ВУТОВА**

при участието на секретаря **ВАЛЯ ИВ. ДОЧЕВА**
и прокурора **Ан. Б. П.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ЙОРДАНКА ХР. ВУТОВА**
Наказателно дело от общ характер № 20224310200350 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура Ловеч, редовно призовани, се явява прокурор **П.** със Заповед №РД -04-218/08.07.2022 г. на **И.Ф.** адм.ръководител на РП Ловеч.

Подсъдимият **Д. Ф. Д.**, редовно призован, се явява лично. За него се явява адв. **И.** с пълномощно по делото.

За него Адв. **К.К.**, не редовно призован, не се явява.

Ощетеното юридическо лице „Елит 8“ ЕООД, редовно призован, не изпращат представител.

Съдът докладва писмо с рег. № И-7573/07.07.2022 год. /вх.№6242/12.07.2022 год./ на ГДИН София, в което е посочено, че лицето **Д. Ф. Д.** към настоящия момент не пребивава в затворите на страната.

Докладва писмо с рег.№ ЗД№277/08.07.2022 год. /вх.№6241/12.07.2022 год. на Затвора Ловеч, с което уведомяват, че поради постъпване в Затвора Ловеч на лицето **Д. Ф. Д.** е отнета лична карта № 64775666201, издадена на 15.08.2018 год. от МВР Ловеч.

Докладва писмо с рег.№ ЗД№277/08.07.2022 год. /вх.№6240/12.07.2022 год./ на Затвора Ловеч, с което уведомяват, че на 06.07.2022 год. **Д. Ф. Д.** е постъпил в Затвора Ловеч с мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

Докладва писмо с рег. № 277/11.07.2022 год., вх.№6299/13.07.2022 год.,с което уведомяват, че **Д. Ф. Д.** няма да бъде представен на 19.07.2022 год. в 09.30 часа по НОХД № 350/2022 год. тъй като същият е освободен на 11.07.2022 год. от затвора гр.Ловеч поради изменение на мярката за неотклонение от „Задържане под стража“ в „Домашен арест.“

Докладва писмо с рег. ЗД № 277/11.07.2022 год. /вх.№6407/18.07.2022 год./ на Затвора Ловеч, в което е посочено, че **Д. Ф. Д.** е освободен от затвора Ловеч на 11.07.2022

год.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредително съдебно заседание.

АДВ. И.: Да се даде ход на разпоредително съдебно заседание.

ПОДСЪДИМ – Отказвам се от защитата на адв. К., заявявам, че ще бъде представляван по делото от адв. И..

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредително заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ

Снема самоличността на подсъдимият:

Д. Ф. Д., роден на 03.10.1988 г. в Ловеч, с постоянен адрес гр.Ловеч, ул."Харманска" № 38, настоящ адрес гр. Ловеч, ул."Цар Освободител" № 31, ет.2, ап.4, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, осъждан, ЕГН *****.

Съдът указва на страните да вземат отношение по въпросите визирани в разпоредбата на чл. 248, ал.1 от НПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ

УКАЗВА на страните да вземат отношение по въпросите визирани в разпоредбата на чл.248, ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо районен съдия, становището ми по чл.248, ал.1 от НПК, е че делото е подсъдно на РС Ловеч. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Няма допуснато на ДП отсранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемият. С подсъдимия и неговия защитник сме постигнали съгласие за приключване на делото със споразумение, поради което са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила и по - точно по реда на Глава 29 от НПК, като сме сключили споразумение, което ще представим пред Вас в писмен вид. Няма основания делото да се гледа при закрити врати, за привличане на резервен съдия, в.л., преводач или тълковник, както и за извършване на съдебни действия по делегация. Относно взетата мярка за процесуална принуда, в случая „Домашен арест” след приключване на делото моля да я отмените. Причинените от престъплението имуществени щети са възстановени. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля след разпоредително заседание да насрочите делото и да го решим днес със споразумение.

АДВ. И.: Уважаема госпожо районен съдия, становището ми по въпросите визирани в чл.248, ал.1 от НПК, е че делото е местно и родово и подсъдно на РС Ловеч. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Няма допуснато на ДП отсранимо съществено нарушение на процесуалните правила довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемият. С прокурора и моят подзащитен сме постигнали съгласие за приключване на делото със споразумение, поради което са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила и по - точно по реда на Глава 29 от

НПК. Не са налице предпоставките за разглеждане на делото при закрити врати. Няма основания за привличане на резервен съдия, в.л., преводач или тълковник, както и извършване на съдебни действия по делегация. Причинените от престъплението имуществени щети са възстановени. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Досежно мярката за неотклонение „Домашен арест“, моля същата след приключване на делото да бъде отменена.

ПОДС. Д.: Придържам се към казаното от адвоката ми по всички точки на чл.248, ал.1 от НПК. Не смятам, че е допуснато на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване на процесуалните ми права. Желая делото приключи със споразумение.

Съдът като взе предвид становището на страните и прецени събраните в хода на ДП доказателства, касаещи разпоредбата на чл.248, ал.1 от НПК, намира, че: Настоящото НОХД № 350/2022 год. е подсъдно на РС Ловеч; Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство; Намира, че не е налице допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия; С оглед становището на страните и направеното искане за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК намира, че са налице предпоставки за разглеждане на делото по особените правила; Не са налице предпоставки за разглеждането на делото при закрити врати, за привличането на резервен съдия, за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация; Съдът намира, че взетата в хода на ДП мярка за процесуална принуда „Домашен арест“ на този етап следва да бъде потвърдена, поради което

ОПРЕДЕЛИ

1. НОХД №350/2022 год. е подсъдно на РС Ловеч;
2. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. Намира, че не е налице допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия;
4. Намира, че са налице предпоставки за разглеждане на делото по особените правила, а именно на Глава 29 НПК.
5. Не са налице предпоставки за разглеждането на делото при закрити врати, за привличането на резервен съдия, за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

5. ПОТВЪРЖДАВА взетата в хода на ДП по отношение на подс. Д. Ф. Д. мярка за неотклонение „Домашен арест“, като определението в тази част подлежи на обжалване и протест в 7 – мо дневен срок от днес пред ЛОС.

6. Не са на лице искания за събиране на нови доказателства.

На основание чл.252, ал.1 от НПК пристъпва към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.

ПРОКУРОРА: Да се даде ход на делото.

АДВ. И. : Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Подсъдимия е със снета самоличност в разпоредително заседание.

ПРОКУРОРА: Да се даде ход на съдебно следствие.

АДВ. И.: Представям и моля да бъде прието като доказателство по делото пощенски запис от 19.07.2022 г. с №00014512 за внесена от подзащитния ми сума в размер на 1660.70 лв. по сметка на ощетеното юридическо лице „Елит 8“ ЕООД, гр. Севлиево, ул.”Стоян Бъчваров” №8, ЕИК 200244138, с управител Цветан Ботев Макавеев. Тъй като причинените от престъплението имуществено вреди са изцяло възстановени с представителя на обвинението подготвихме и подписахме споразумение за приключване на делото по този ред. Да се даде ход на съдебното следствие.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на съдебното следствие, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата по делото.

АДВ.И.: Да се приемат доказателствата по делото.

Съдът намира, че следва да приеме и вложи като доказателства по делото: писмо с рег. № И-7573/07.07.2022 год. /вх.№6242/12.07.2022 год./ на ГДИН София, писмо с рег.№ ЗД№277/08.07.2022 год. /вх.№6241/12.07.2022 год. на Затвора Ловеч, писмо с рег. №ЗД№277/08.07.2022 год. /вх.№6240/12.07.2022 год./ на Затвора Ловеч, писмо с рег. № 277/11.07.2022 год., /вх.№6299/13.07.2022 год./, писмо с рег. ЗД № 277/11.07.2022 год. /вх. №6407/18.07.2022 год./ на Затвора Ловеч, пощенски запис от 19.07.2022 г. №00014512 за внесена от подзащитния ми сума в размер на 1660.70 лв. по сметка на ощетеното юридическо лице „Елит 8“ ЕООД, гр. Севлиево, ул.”Стоян Бъчваров” №8 ЕИК 200244138, с управител Цветан Ботев Макавеев, Заповед №РД -04-218/08.07.2022 г. на И.Ф. адм.ръководител на РП Ловеч, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и ВЛАГА като доказателства по делото: писмо с рег. № И-7573/07.07.2022 год. /вх.№6242/12.07.2022 год./ на ГДИН София, писмо с рег.№ ЗД№277/08.07.2022 год. /вх.

№6241/12.07.2022 год. на Затвора Ловеч, писмо с рег. №ЗД№277/08.07.2022 год. /вх. №6240/12.07.2022 год./ на Затвора Ловеч, писмо с рег. № 277/11.07.2022 год., /вх. №6299/13.07.2022 год./, писмо с рег. ЗД № 277/11.07.2022 год. /вх.№6407/18.07.2022 год./ на Затвора Ловеч, пощенски запис от 19.07.2022 г. №00014512 за внесена от подзащитния ми сума в размер на 1660.70 лв. по сметка на ошетеното юридическо лице „Елит 8“ ЕООД, гр. Севлиево, ул.”Стоян Бъчваров” №8 ЕИК 200244138, с управител Цветан Ботев Макавеев и Заповед №РД -04-218/08.07.2022 г. на И.Ф. адм. ръководител на РП Ловеч.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо председател, с оглед преценката за наличие предпоставките за решаване на делото със споразумение с процесуалния представител на подсъдимия и подсъдимия обсъдихме и постигнахме такова, с което подсъдимия Д. се признава за виновен в извършване на престъплението, за което е предаден на съд, а именно по чл. 216, ал.1, предл.2, изр.1 от НК като са съгласни при условията на чл. 55, ал.1 т.2, б.”б” от НК да му бъде наложено наказание „Пробация“, при следните пробационни мерки: *чл.42а, ал.2, т.1 от НК - задължителна регистрация по настоящ адрес - гр. Ловеч, ул. „Цар Освободител“ № 31, ет.2, ап.4 като подсъдимия се явява пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице два пъти седмично за срок от 10 /десет/ месеца и по чл.42а, ал.2, т.2 НК - задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 10 /десет/ месеца. На основание чл.59, ал.1, т.1 от НК да се приспадне от наложеното наказание Пробация времето през което подс. Д. е бил с мярка за неотклонение „Задържане под стража” считано от 06.07.2022 г. до 11.07.2022 г. вкл. като един ден задържане се зачете за три дни пробация. На основание чл.59, ал.1, т.2 от НК да се приспадне от наложеното наказание Пробация времето през което подс. Д. е бил с мярка за неотклонение „Домашен арест” считано от 12.07.2022 г. до 19.07.2022 г. вкл. като един ден домашен арест се зачете за два дни пробация.* Вещественото доказателство по делото - 1 бр. компакт диск, сив на цвят в бял плик с надпис на латиница Advan CD-R-700MB приложен по ДП №428/2022 год. остава за послужване по делото. Направените разноси по делото в размер на 97.50 лева за изготвяне на съдебно-стоково-техническа експертиза да бъдат възложени на подсъдимия, които да внесе по сметка на ОД на МВР Ловеч. Моля да одобрите постигнатото споразумение, което считам, че не противоречи на закона и морала. След одобряване на споразумението, ще моля мярката за неотклонение да бъде отменена.

АДВ. И.: Г-жо съдия, с представителя на РП Ловеч сме постигнали писмено споразумение с изложените от същия параметри, което молим да одобрите. Подзащитният ми се признава за виновен в извършването на престъплението предявено му с обвинителния акт и е съгласен да му бъде наложено наказание на основание чл. 216, ал.1, предл.2, изр.1 от НК при условията на чл. 55, ал.1 т.2, б.”б” от НК, а именно „пробация“, при следните пробационни мерки: *по чл.42а, ал.2, т.1 от НК - задължителна регистрация по настоящ адрес - гр. Ловеч, ул. „Цар Освободител“ № 31, ет.2, ап.4 като подсъдимия се явява пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице два пъти седмично за срок от 10 /десет/ месеца. На основание чл.42а, ал.2, т.2 НК - задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 10 /десет/ месеца. На основание чл.59, ал.1, т.1*

от НК да се приспадне от наложеното наказание Пробация времето през което подс. Д. е бил с мярка за неотклонение „Задържане под стража“ считано от 06.07.2022 г. до 11.07.2022 г. вкл. като един ден задържане се зачете за три дни пробация. На основание чл.59, ал.1, т.2 от НК да се приспадне от наложеното наказание Пробация времето през което подс. Д. е бил с мярка за неотклонение „Домашен арест“ считано от 12.07.2022 г. до 19.07.2022 г. вкл. като един ден домашен арест се зачете за два дни пробация. Причинените от престъплението имуществени вреди са възстановени. Съгласни сме направените по делото разноси в размер на 97.50 лв. за изготвяне на експертиза да бъдат възложени на подсъдимия които да заплати по сметка на ОД на МВР гр. Ловеч. Вещественото доказателство по делото - 1 бр. компакт диск, сив на цвят в бял плик с надпис на латиница Advan CD-R-700MB приложен по ДП №428/2022 год. да остане за послужване по делото. Моля, да одобрите постигнатото споразумение, което считам, че не противоречи на закона и морала. След одобряване на споразумението, ще моля мярката за неотклонение да бъде отменена.

ПОДСЪДИМИЯТ Д.Д.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Заявявам, че доброволно и собственоръчно съм подписал споразумението, както и че разбирам последиците от същото. Съгласен съм с така предложеното наказание и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът приема и влага следното споразумение:

ПОДСЪДИМИЯТ Д. Ф. Д., роден на 03.10.1988 г. в Ловеч, с постоянен адрес гр. Ловеч, ул."Харманска" № 38, настоящ адрес гр. Ловеч, ул."Цар Освободител" № 31, ет.2, ап.4, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, осъждан, ЕГН *****, се признава

ЗА ВИНОВЕН за това, че на 24.12.2021 г. в 12.22 часа, в гр. Ловеч, в игрална зала „Кингбет“ пл. „Кооперативен пазар“ №13, противозаконно повредил чужда движима вещ - счупил чрез удар с ръка дисплея на игрална машина м."N0V0MATIK GAMING INDUSRIES“, модел „ FV834 F2SX“ със сериен № 752345, собственост на „Елит 8“ ЕООД гр. Севлиево ЕИК 200244138, с упълномощен управител М. В. М. от гр. Долни Дъбник, Плевенска област, като причинената щета е на стойност 1660.70 лв., поради което и на основание **чл. 216, ал.1, предл.2-ро от НК, във вр. с чл. 55, ал.1 т.2, б.”б”** от НК следва да му бъде наложено наказание „Пробация“, при следните пробационни мерки:

- на основание чл.42а, ал.2, т.1 от НК - задължителна регистрация по настоящ адрес - гр. Ловеч, ул. „Цар Освободител“ № 31, ет.2, ап.4 за срок от 10 /десет/ месеца, като подсъдимия Д. се явява пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице два пъти седмично.

- на основание чл.42а, ал.2, т.2 НК - задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 10 /десет/ месеца.

На основание чл.59, ал.1, т.1 от НК следва да се приспадне от наложеното наказание Пробация времето през което подс. Д. е бил с мярка за неотклонение „Задържане под стража“ считано от 06.07.2022 г. до 11.07.2022 г. вкл. като един ден задържане се зачете за три дни пробация.

На основание чл.59, ал.1, т.2 от НК следва да се приспадне от наложеното наказание Пробация времето през което подс. Д. е бил с мярка за неотклонение

„Домашен арест“ считано от 12.07.2022 г. до 19.07.2022 г. вкл. като един ден домашен арест се зачете за два дни пробация.

Причинените от престъплението имуществени вреди са възстановени.

Вещественото доказателство по делото - 1 бр. компакт диск, сив на цвят в бял плик с надпис на латиница Advan CD-R-700MB приложен по ДП №428/2022 год. остава за послужване по делото.

Направените в хода на ДП разноси в размер на 97.50 лв. за изготвяне на експертиза на основание чл.89, ал.3 от НПК следва да се възложат на подсъдимия Д. Ф. Д., които да заплати по сметка на ОД на МВР гр. Ловеч.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/А.П. /

/адв.М.И.а/

ПОДСЪДИМ:.....

/Д. Ф. Д./

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Съдът като взе предвид постигнатото споразумение между прокурор А.П., защитника адв.М.И., подсъдимият Д. Ф. Д. и доказателствата по делото намира, че същото не противоречи на закона и морала, поради което и на основание чл.384 от НПК следва да бъде одобрено, като наказателното производство бъде прекратено.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между прокурор А.П., защитника адв. М.И., подсъдимият Д. Ф. Д. и доказателствата по делото.

ПРИЗНАВА ПОДСЪДИМИЯТ Д. Ф. Д., роден на 03.10.1988 г. в Ловеч, с постоянен адрес гр. Ловеч, ул."Харманска" № 38, настоящ адрес гр. Ловеч, ул.“Цар Освободител“ № 31, ет.2, ап.4, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, осъждан, ЕГН *****,

ЗА ВИНОВЕН за това, че на 24.12.2021 г. в 12.22 часа, в гр. Ловеч, в игрална зала „Кингбет“ пл. „Кооперативен пазар“ №13, противозаконно повредил чужда движима вещ -

счупил чрез удар с ръка дисплея на игрална машина м."NOVOMATIK GAMING INDUSTRIES", модел „ FV834 F2SX“ със сериен № 752345, собственост на „Елит 8“ ЕООД гр. Севлиево ЕИК 200244138, с упълномощен управител М. В. М. от гр. Долни Дъбник, Плевенска област, като причинената щета е на стойност 1660.70 лв., поради което и на основание **чл. 216, ал.1, предл.2-ро от НК, във вр. с чл. 55, ал.1, т.2 б.”б”** от НК му налага наказание „Пробация“, при следните пробационни мерки:

- на основание чл.42а, ал.2, т.1 от НК - **задължителна регистрация по настоящ адрес - гр. Ловеч, ул. „Цар Освободител“ № 31, ет.2, ап.4 за срок от 10 /десет/ месеца, като подсъдимия Д. се явява пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице два пъти седмично.**

- на основание чл.42а, ал.2, т.2 НК - **задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 10 /десет/ месеца.**

На основание чл.59, ал.1, т.1 от НК приспада от наложеното наказание Пробация времето през което подс. Д. е бил с мярка за неотклонение „Задържане под стража“ считано от 06.07.2022 г. до 11.07.2022 г. вкл. като един ден задържане се зачете за три дни пробация.

На основание чл.59, ал.1, т.2 от НК приспада от наложеното наказание Пробация времето през което подс. Д. е бил с мярка за неотклонение „Домашен арест“ считано от 12.07.2022 г. до 19.07.2022 г. вкл. като един ден домашен арест се зачете за два дни пробация.

Причинените от престъплението имуществени вреди са възстановени.

Вещественото доказателство по делото - 1 бр. компакт диск, сив на цвят в бял плик с надпис на латиница Advan CD-R-700MB приложен по ДП №428/2022 год. остава за послужване по делото.

Направените в хода на ДП разноси в размер на 97.50 лв. за изготвяне на експертиза на основание чл.89, ал.3 от НПК възлага на подсъдимия Д. Ф. Д., които да заплати по сметка на ОД на МВР гр. Ловеч.

На основание чл.24, ал.3 от НПК ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД №350/2022 г. по описа на ЛРС срещу Д. Ф. Д..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Препис от определението да се изпрати на РП – Ловеч за сведение и изпълнение.

Заседанието се закри в 10.20 часа.

Протоколът се написа в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Ловеч: _____

Секретар: _____