

ПРОТОКОЛ

№ 153

гр. Разград, 14.07.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на четиринадесети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Емил Д. Стоев

при участието на секретаря Дияна Р. Георгиева
и прокурора С. Люб. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Емил Д. Стоев Частно наказателно дело № 20223300200201 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 14:15 часа се явиха:

ЗА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА-РАЗГРАД се явява ПРОКУРОР С.М..

ИСКАНОТО ЛИЦЕ С. АР. М. се явява лично доведен от органите на ОЗ „Охрана“ Разград.

Явява се адв.З.И. определена с писмо изх.№ 214/14.07.2022 г. на САК-Разград да бъде назначена за защитник на С. АР. М. съобразно искането от съда.

М.: Съгласен съм адв. Иванова да ми бъде назначена за защитник.

Съдът на осн. чл. 43, ал.4 от ЗЕЕЗА

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адв Иванова за защитник на исканото лице С. АР. М..

Счита, че следва да осигури възможност на исканото лице и защитника да обсъдят въпросите по образуваното производство.

Дава 5 минути почивка.

Заседанието продължи в 14:34 часа с участието на явилите се страни.

СЪДЪТ разяснява правото на отводи.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искане за отводи. Да се даде ход на делото.

Адв.ИВАНОВА: Нямам искания за отводи. Да се даде ход на делото.

С.М.: Нямам искане за отводи. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки по хода на делото

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото:

Производството е по чл. 43, ал. 3 от Закона за екстрадицията и Европейската заповед за арест (ЗЕЕЗА) по искане на прокурор от ОП Разград за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража спрямо С. АР. М. от с. Стражец, с ЕГН *****, тъй като е обявен за издирване в ШИС с Шенгенски идентификатор GR0000001086729000001 по искане на Р Гърция.

Постъпила е ЕЗА, издадена от Апелативна прокуратура Тесалоники въз основа на заповед №19/2021 от 09.09.2021 г. на следовател при първоинстанционен съд на гр. Тесалоники, Р Гърция спрямо С. АР. М., роден на 05.01.1966 г.

Видно от искането на прокурора и представените заповед за задържане №1873зз-100/11.07.2022 г. и постановление от 11.07.2022 г. на прокурор от ОП Разград е установен в с. Стражец и задържан, съгласно чл. 42, ал. 2 ЗЕЕЗА за 72 часа.

Делото е подсъдно на ОС Разград, тъй като съгласно чл. 38 ЗЕЕЗА, ЕЗА се изпълнява от окръжния съд, на чиято територия се намира исканото лице.

Налице са предпоставките по чл. 43, ал. 3 ЗЕЕЗА за произнасяне по мярката за неотклонение по реда на чл. 64 НПК в открито съдебно заседание. ПРОКУРОРЪТ: Поддържам искането. Няма да соча доказателства.

Адв.ИВАНОВА: Оспорваме искането.

С.М.: Аз съм душевно болен стоя си в стражец и не мърдам. Не знам гръцки. В Разград идвам и се прибирам в Стражец. Страдам от параноидна шизофрения вода се на учет при д-р Вълканов. Имат някаква грешка.

СЪДЪТ на основание чл. 43, ал.4 от ЗЕЕЗА запознава исканото лице С. АР. М. с основанията за задържане и съдържанието на ЕЗА.

С.М.: Може някой да е откраднат моята лична карта, тя я нямаше аз сега си изкарах. Преди това се обадох не помня кога тази година беше. Аз постоянно си губя личната карта или ми я крадат. Това ми е като болест, може да проверите в паспортното. Не познавам такива хора.

СЪДЪТ на осн. чл. 43, ал. 4 от ЗЕЕЗА запозна исканото лице с правото да изрази съгласие за предаване и последиците за това.

С.М.: Както прецените, аз не мога да преценя дали съм съгласен да бъда предаден

СЪДЪТ счете делото за изяснено

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите направеното искане от ОП-Разград и вземете МНО Задържане под стража спрямо С. АР. М., тъй като по отношение на същия има издадена на 19.05.2022 г. ЕЗА от Апелативен прокурор при Апелативна прокуратура Тесалоники, Р Гърция. Задържането ме е необходимо, за да се гарантира участието в съдебното производство по разглеждане и допускане изпълнението на ЕЗА.

Налице са изискуемите от закона предпоставки за вземане на исканата мярка, тъй като ЕЗА отговаря по форма и съдържание на реквизитите посочени в чл.47 от ЗЕЕЗА, а именно посочена е самоличността и гражданството на исканото лице, посочени са наименованието и координатите на издаващия орган, посочена е Заповедта за задържане станала повод за издаване на ЕЗА, посочени са характера и правната квалификация на престъпленията, както и обстоятелствата, при които са извършени, включително време, място и степен на съучастие, посочен е вида и размера на наказанието.

Получената ЕЗА е придружена и с превод на български език.

Посочените в нея деяния представляват престъпление и по НК на Р България, макар че не е налице изискване за двойната им наказуемост, предвид, че и двете са включени в нарочния списък на чл. 36, ал. 3 от ЗЕЕЗА съответно в т.1 и т. 8 и в издаващата държава са наказуеми с лишаване от свобода за максимален срок не по-малко от 3 години.

Налице е реална опасност исканото лице да се укрие така, както повелява да бъде установено в чл. 63, ал.1 от НПК като тази реална опасност намирам, че се установява от обстоятелството, че след като е извършил деянията, той е напуснал пределите на Р Гърция и се е върнал в Р България, което е попретило на гръцките власти да го открият и да осигурят участието му в образуваното при тях наказателно производство.

С.М.: Не помня да съм ходил в Гърция, не говоря гръцки, как съм ходил да не съм бил дрогиран дрога на ползвам

ПРОКУРОРЪТ: Опасността той да се укрие намирам, че се установява и от санкциите предвидени за двете престъпления, които са в достатъчна степен високи и обосновават тази реална опасност. Ето защо моля да уважите искането на ОП.

Адв.ИВАНОВА: Действително налице е заповед за арест издадена от гръцки следовател на първоинстанционен съд на гр. Тесалоники, Гърция за престъпление, което е извършено за периода от 2017 до 2019 година, според тях от моя подзащитен. Считам, че само с тази заповед и това тежко престъпление, което е вписано в него за измама на 27 лица, от които 22 са били получени суми над 120 хил.евро и останалите пет опита е бил неуспешен за измама, липсват безспорни доказателства, че именно той е участвал в тази престъпна група. Както и той самият твърди никога не е ходил в Гърция и не му е известно да е бил там, да е участвал в група, да познава част от тези лица, липсват доказателства за

напускане и връщане в нашата страна. Може да се установи от д-р Вълканов, че същият е боледувал 23 година от параноидна шизофрения, води се на учет и вероятно с тази диагноза той повече от Стражец до Разград надали е излизал. Ето защо считам, че той няма да се укрие, същия живее и не напуска страната. Освен това е неосъждан, поради което моля да не уважавате искането на ОП за вземане на МНО „Задържане под стража“.

С.М.: Поддържам това, което каза адв. Иванова. Душевно болен съм и не ходя загубвам се. С коли даже не се движа не чакам на автостоп. Намирам от някого стотинки и се прибирам с автобус, аз пари за билет за автобуса нямам. Имам банкова сметка в Пощенска банка да проверят какви пари имам. Живея в Стражец на ул. Верила № 5. Сам живея. Момчетата ми са във Франция.

ПОСЛЕДНА ДУМА НА С.М.: Какво да кажа нашето хоро е по-добро от тяхното сиртаки.

Не съм ходил в Гърция.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните намери следното.

Производството е по чл. 43, ал. 3 от ЗЕЕЗА, образувано по искане от прокурор при ОП-Разград за вземане на МНО “Задържане под стража” спрямо С. АР. М., ЕГН *****, тъй като е обявен за издирване с в ШИС с Шенгенски идентификатор GR0000001086729000001 по искане на Р Гърция.

В с.з прокурорът поддържа искането, Основава се на постъпилата отговаряща на изискванията на закона ЕЗА и наличието на предпоставките на чл.63 от НПК. Прокурорът намира, че за осигуряване явяването на исканото лице в производството по разглеждане на ЕЗА е необходима МНО Задържане под стража с оглед на обстоятелството, че е напуснал Гърция и тежестта на обвинението.

В с.з. назначеният защитник на С. АР. М. адв. Иванова оспорва наличието на предпоставки за вземане на МНО Задържане под стража, тъй като счита, че липсват безспорни доказателства за участието на С.М. в престъпна група и предвид обстоятелството, че страда от заболяване - параноидна шизофрения.

Исканото лице С. АР. М. заявява, че не ходил в Гърция, че не знае гръцки и че е болен.

Съдът констатира следното. С оглед обявяване за издирване в ШИС с Шенгенски идентификатор GR0000001086729000001 по искане на Р Гърция със заповед №19/2021 от 09.09.2021 г. на следовател при първоинстанционен съд на гр. Тесалоники, Р Гърция установения С. АР. М. от с. Стражец е задържан. След което с постановление на прокурор от 11.07.2022 г. е задържан за 72 часа съгласно чл.42, 2 от ЗЕЕЗА.

С оглед местонахождението на С. АР. М. делото е подсъдно на ОС-Разград предвид разпоредбата на чл.43, ал.2 от ЗЕЕЗА във вр. с чл. 38. Постъпила е ЕЗА, издадена от Апелативна прокуратура Тесалоники на 19.05.2022 г. въз основа на заповед №19/2021 от 09.09.2021 г. на следовател при първоинстанционен съд на гр. Тесалоники, за деяния

извършени според гръцката страна периода август 2017 – 25.01.2019 г. в съучастие с други лица и представляващи участие в престъпна организация и измама, наказуеми с лишаване от свобода от 5 до 10 години за всяко от деянията.

ЕЗА е издадена с цел наказателно преследване, отговаря на чл. 36, чл. 37 и чл. 38 и се отнася за престъпления, за които не се изисква двойна наказуемост, но съставляват престъпление и по българското наказателно право.

Видно от представената справка за съдимост рег. № 1051/11.07.2022 г. С.М. не е осъждан.

Налице са данни, че страда от заболяване, което предвид разпоредбата на закона за незабавно производство от съда не може да бъде изследвана в настоящото съдебно производство.

С оглед обстоятелството, че предстои в кратък срок разглеждане на ЕЗА от друг състав на съда, съдът намира, че за осигуряване на нормален ход на производството следва да се вземе МНО спрямо С.М..

Предвид обстоятелството, че не е осъждан и данните за налично заболяване, от друга страна с оглед тежестта на обвинението за престъпление извършено в съучастие и възможността да се отклони от производството, съдът намира, че следва да вземе МНО „Домашен арест“, която от една страна ще гарантира участието на лицето в производството по разглеждане на ЕЗА и от друга няма да застраши здравословното му състояние, ако действително страда от заболяване. Поради това,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВЗЕМА МНО „Домашен арест“ спрямо С. АР. М., роден на 05.01.1966 г. в гр.Разград, ЕГН ***** по ЕЗА издадена от Апелативна прокуратура Тесалоники въз основа на заповед №19/2021 от 09.09.2021 г. на следовател при първоинстанционен съд на гр. Тесалоники, Р Гърция спрямо С. АР. М..

МНО „Домашен арест“ да се изпълнява на адрес с. Стражец, ул Верила № 5.

Указва на С. АР. М., че МНО се състои в забрана да напуска жилището си без разрешение на съответния орган.

С.М.: Нямам ток от 12 години, как съм ги ограбил тези хора, не мога ли да ходя до магазина.

Спазването на забраната да се контролира чрез средствата за електронно наблюдение по уредения от закона ред.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране пред АпС-Варна в 3-дневен срок от днес.

Насрочва делото в случай на жалба или протест пред АпС-Варна предвид срока за обжалване и определения график за разглеждане на МНО от АпС-Варна за 26.07.2022 г. – 10 часа.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което завърши в 15:05 часа.

Съдия при Окръжен съд – Разград: _____

Секретар: _____