

РЕШЕНИЕ

№ 24

гр. Враца, 31.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА в публично заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Лидия Кр. Нецовска-Кътова

Членове: Веселка Ц. Иванова
Ана Б. Ангелова-Методиева

при участието на секретаря Виолета Цв. Вълкова
в присъствието на прокурора К. Мл. Т.
като разгледа докладваното от Лидия Кр. Нецовска-Кътова Частно
наказателно дело № 20241400200082 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл. 32, вр. чл.16 от ЗПИИРКОРНФС и е образувано въз основа на искане за признаване на решение, издадено от несъдебния орган Областна администрация Neusiedl am See – Република Австрия, от 27.06.2023год., влязло в законна сила на 12.08.2023год., по дело № ВН-ND/03/231000008224/23, срещу българския гражданин Ю. М. Й., роден на ***, с последен известен адрес ***. Искането е направено с Удостоверение по чл. 4 РР 2005/214/ ПВР на Съвета относно прилагане на принципа за взаимно признаване на финансови санкции с превод на български език. Към искането е приложено и покана за доброволно изпълнение на решението на български и на немски език.

Засегнатото лице Ю. М. Й. е с постоянен и настоящ адрес в ***, на който адрес е нередовно призован. С оглед нередовното му призоваване и на основание чл. 16, ал.3 от ЗПИИРКОРНФС по отношение на засегнатото лице е допусната правна помощ и на същото е назначен за служебен защитник определения от АС при АК Враца адвокат Т. З..

Участващият в съдебното производство прокурор поддържа искането за признаване решението на австрийските власти, като излага съображения, че са налице положителните предпоставки за това и не са налице отрицателните такива.

Засегнатото лице не се явява и не изразява становище по искането.

Служебният защитник на засегнатото лице адв.Т. З. изразява становище за пълнота на удостоверение, но с оглед липсата на контакт със засегнатото лице, което може междувременно да е платило, прави искане за оставяне без уважение на искането за признаване на санкционното решение.

Врачанският окръжен съд, като изслуша становището на страните и след като се запозна с представените писмени доказателства, приема следното:

От приложеното Удостоверение по чл.4 от Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета е видно, че на лицето Ю. М. Й. е наложена финансова санкция с решение от 27.06.2023год., влязло в законна сила на 12.08.2023год., по дело № ВН-ND/3/231000008224/23, на несъдебен орган на Република Австрия – Областна администрация, Neusiedl am See, парична сума в размер на 180 евро, за извършено от него правонарушение по § 102, ал.1 от Закона за моторните превозни средства, затова, че на 24.06.2023год. в 09,25часа, в населено място Никелсдорф, А4, Str/km 65,7, посока Виена е управлявал влак с рег. № СВ***ВС в технически неизправно състояние: с неизправни фарове за мъгла вдясно на седловия автоvlak и със сериозно повреден няколко пъти протектор на гумата на първа лява и дясна ос.

При описаните по-горе фактически констатации и на основание чл.16, ал.7 от ЗПИИРКОРНФС, вр. с чл. 6 от Рамково решение 2005/214/ПВР, съдът приема искането за допустимо и основателно.

От посоченият в Удостоверението адрес на обичайно пребиваване на засегнатото лице е видно, че българският гражданин Ю. М. Й. е с постоянен и настоящ адрес в *** обстоятелство, подкрепено и от изисканата справка НБД. При това положение компетентен да се произнесе по направеното искане съгласно чл. 6, ал.1 от ЗПИИРКОРНФС е Врачанският окръжен съд.

Налице са положителните предпоставки по чл. 3, ал.1, т.3 на ЗПИИРКОРНФС за уважаване на направеното искане - влязло в сила на 12.08.2023год. решение на несъдебен орган, издадено на 27.06.2023год. в държава - членка на Европейския съюз – Република Австрия, с наложена финансова санкция, за извършени правонарушения на територията на издаващата държава.

Спазени са изискванията и на чл. 4 и 5 от Закона, като издаващата държава – Австрия е изпратила на изпълняващата - България Удостоверение по чл. 4 от Рамково решение 2005/214/ПВР с превод на български език. Представеното Удостоверение възпроизвежда решението на несъдебния орган, издадено от Областна администрация, Neusiedl am See – Република Австрия, като същото е пълно и съответства на решението.

Не са налице отрицателните предпоставки, даващи възможност за отказ от приемане на изпратеното решение, изброени в разпоредбата на чл. 35

ЗПИИРКОРНФС. Както беше посочено и по-горе, представеното Удостоверение по чл. 4 от Рамково решение 2005/214/ПВР заедно с приложената към него покана за доброволно изпълнение е пълно; срещу засегнатото лице Ю. Й. няма данни за постановено или приведено в изпълнение решение за същото деяние в друга държава, различна от издаващата /Австрия/ и изпълняващата /България/; по българското законодателство - чл.82, ал.3, вр. ал.1, б."а" от ЗАНН не е изтекла давността за изпълнение на решението; не е налице имунитет или привилегия по българското законодателство, които да правят изпълнението на решението недопустимо; решението не се отнася за деяния, които по българското законодателство се считат извършени изцяло или отчасти на територията на РБ или такива, които са били извършени извън територията на издаващата държава; наложената финансова санкция не е по-малка от 70 евро – 180 евро; решението е постановено срещу наказателно отговорно - по смисъла на чл. 26 ЗАНН физическо лице. Не са налице предпоставките и на чл. 30, ал.3 от ЗПИИРКОРНФС, тъй като от служебно изисканите и приобщени по делото справки е видно, че засегнатото лице Й. има обичайно местоживее на територията на РБългария в област Враца, има сключени трудови договори, от които получава трудови възнаграждения като шофьор на тежкотоварен автомобил и през периода е получил обезщетения за временна нетрудоспособност.

Деянието, осъществено от засегнатото лице Ю. Й. попада сред изброените в чл. 30, ал.2, т.1 от ЗПИИРКОРНФС – поведение, което нарушава правилата за движение в Австрия, за което не се изисква двойна наказуемост. Независимо от това, извършеното от Й. деяние е правонарушение и по българското законодателство по ЗДвП. От отразеното в Удостоверението е видно, че производството е било писмено и засегнатото лице е уведомено лично съгласно законодателството на издаващата държава на 28.07.2023год. относно правото си да обжалва решението, както и сроковете за обжалване. Лицето не е обжалвало акта, поради което той е влязъл в законна сила на 12.08.2023год.

В правомощията на настоящият съд е да се произнесе единствено по наличието на процесуалните предпоставки за признаване на австрийското решение, описани по-горе, но не и по същество на постановеното с него.

При така изложеното по-горе, Врачанският окръжен съд намира, че искането за признаване и изпълнение на решение от 27.06.2023год., на несъдебен орган Областна администрация Neusiedl am See – Република Австрия, постановено по дело № ВН-ND/03/231000008224/23, в сила от 12.08.2023год., срещу българския гражданин Ю. М. Й., от гр. Козлодуй, обл. Враца, за наложена финансова санкция следва бъде уважено по отношение на финансовата санкция от 180 евро. От приложената справка за официалния курс на БНБ към датата на постановяване на решението, чието признаване и изпълнение се иска – 27.06.2023год. е видно, че равностойността на

финансовата санкция от 180 евро в български лева е 352,05лв.

След признаване на решението, същото следва да бъде изпратено на НАП за неговото изпълнение съобразно нормата на чл. 6, ал.2 ЗПИИРКОРНФС.

За признаване на решението и изпращането му за изпълнение следва да бъде уведомен компетентният орган на издаващата държава – Областна администрация, Neusiedl am See – Република Австрия, както и Министерството на правосъдието на Република България.

При горните съображения и на основание чл. 32, ал.1, вр. чл.16, ал.7, т.1 от ЗПИИРКОРНФС, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА решение от 27.06.2023год. на несъдебен орган Областна администрация Neusiedl am See – Република Австрия, в сила от 12.08.2023год., постановено по дело № ВН-ND/03/231000008224/23, срещу българския гражданин Ю. М. Й., от ***, с ЕГН *****, за наложена финансова санкция в размер на 180 евро, равностойни на 352,05лв. по фиксиран курс на БНБ към датата на постановяване на решението, за извършено нарушение на правилата за движение по пътищата.

ПРЕПИС от решението след влизането му в сила да се изпрати на НАП-ТД-офис Враца за изпълнение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване или протестиране в 7-дневен срок от днес пред САС.

ПРЕПИС от решението, след влизането му в сила да бъде изпратен на Министерство на правосъдието на РБ, а на компетентния орган на издаващата държава – Областна администрация Neusiedl am See – Република Австрия да се изпрати уведомление за решението.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____