

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15385

гр. София, 17.06.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 37 СЪСТАВ, в закрито заседание на седемнадесети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ДИМИТРИНКА ИВ. КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА**

като разглежда докладваното от **ДИМИТРИНКА ИВ. КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА** Гражданско дело № 20221110132596 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 12, ал. 1 ЗЗДН във връзка с чл. 140 ГПК.

Образувано е по молба за издаване на заповед за защита от домашно насилие, от КР. ХР. К., действаща лично със съгласието на своята майка ЕЛ. Р. К., което съдържа достатъчно данни за евентуален акт на домашно насилие от страна на чичо ѝ /брат на починалия ѝ на 09.01.2018г. баща Христо Константинов К./ Р. К. К.. Твърди се, че на 03.06.2022г. между 16 и 18ч. чичо ѝ написал от серия съобщения чрез платформа „Месинджър“ на фейсбук, които получила на личния си мобилен телефон с номер 0885002082. Съобщенията съдържали неприлични покани за секс, в това число и с малолетни лица, орална любов и всякакви перверзии, неподходящи за отправяне към непълнолетно дете, още повече племенница на адресанта. По делото са представени разпечатки от кореспонденцията, които се отличават с особен цинизъм и перверзно отношение към непълнолетната молителка. Същата е подала сигнал в СРП на 13.06.2022г. С молбата се иска издаване на заповед за защита от домашно насилие със следните мерки по чл. 5 ЗЗДН: да се забрани на ответника да извършва домашно насилие, да приближава молителката, жилището и училището, което посещава, както и да бъде задължен да посещава терапия за лица, склонни към домашно и сексуално насилие..

Съдът намира, че предявена редовна молба, която съдържа твърдения за домашно насилие, изразяващо се в психическо и сексуално насилие към непълнолетно дете, като ще разпреди доказателствената тежест по искането в първото съдебно заседание след вземане на становище на ответника в съответствие с правилото на чл. 154 ГПК, че всяка от страните е длъжна да докаже фактите, на които основава своите искания или възражения, по начина, описан в диспозитива на настоящото определение.

По направените от страните доказателствени искания в исковата молба и отговора, съдът намира, че следва да допусне като допустими, относими и необходими към предмета на спора следните доказателства: представените с молбата писмени доказателства и декларация по чл. 9, ал. 3 ЗЗДН. Съдът намира с оглед служебното му задължение да следи по чл. 14 ЗЗДН за събиране на сведения от полицията, че следва да допусне и събиране на следните доказателства: социален доклад от компетентното ДСП.

Така мотивиран, Софийският районен съд, 165. състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИС от молбата за издаване на заповед за защита да се връчи на ответника Р. К.

К. .

НАСРОЧВА гражданско дело **32596** по описа за **2022** година на Софийския районен съд, 37 състав, за разглеждане в открито заседание на **14 юли 2022 г. от 15:30 часа**, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на страните, че следва да посочат доказателства най-късно да първото редовно проведено открито съдебно заседание по делото, като тази възможност има и **ответникът Р. К. К..**

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на указанията съдът може да наложи глоба за забавяне на делото по чл. 92а ГПК в размер на 300 лева.

Указва на ДСП, да представи в **двуседмичен срок** от получаване на съобщението социален доклад за условията на отглеждане на детето КР. ХР. К. и връзките му с роднините на починалия му баща.

УКАЗВА на ДСП, че при неизпълнение на наложеното от съда задължение, съдът може да му наложи глоба на третото лице на основание чл. 192, ал. 3 ГПК във връзка с чл. 87 и 91 ГПК в размер до 300 лева (триста лева).

ДА СЕ УВЕДОМИ третото лице – Дирекция „Социално подпомагане“ за задължението му и последиците при неизпълнение, като му се изпрати **ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** и в съобщението се посочи телефон за връзка с молителката

ПРИЕМА представените с молбата за закрила писмени доказателства.

УКАЗВА на страните на основание чл. 40 ГПК и чл. 41 ГПК, че ако променят адреса, на който са призовани, или го напуснат за повече от 30 дни, включително ако се преместят в чужбина, са длъжни да посочат нов адрес в Република България, на който да бъдат призовавани. Ако не направят това, съобщенията ще се прилагат по делото и ще се смятат връчени.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните, на ответника – и чрез органите на МВР!

УКАЗВА на страните с оглед спестяване на придвижване на служителите на съда да потвърдят получаването на изпратените до тях от съда електронни съобщения с връщане на обратно електронно писмо на адрес: documents.go@srs.justice.bg.

Определението не може да се обжалва.

Съдия при Софийски районен съд: _____