

РЕШЕНИЕ

№ 26

гр. Б.С., 28.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – Б.С., I-ВИ НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ивайло П. Шабански

при участието на секретаря Ивелина Ст. Витанова Христова
в присъствието на прокурора Ю. П. К.
като разгледа докладваното от Ивайло П. Шабански Административно
наказателно дело № 20231410200086 по описа за 2023 година

За да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.375 и сл. от НПК.

Районна прокуратура гр.В., ТО – Б.С. е внесла постановление от 08.02.2023 год. с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на А. Г. А. от гр.Б.С., обл.В., ул.”Сладница” № 4, ЕГН ***** за извършено от него престъпление по чл. 234г, ал.1 от НК, затова, че на 15.04.2022г. в гр.Б.С., обл.В. без разрешение, регистрация или лиценз, който се изисква по нормативен акт и в нарушение на Наредба № 34/06.12.1999г. за таксиметров превоз на пътници е извършил по занятие обществен превоз срещу заплащане от сумата от 3.00 лева на пътниците Н.Х.Ц. и С.К.Д.а, и двете от същия град с МПС – лек автомобил марка „Дачия Логан“ с рег. № ВР 9605 ВМ, необозначен като такси и без монтиран електронен таксиметров апарат с фискална памет, собственост на „Таги 82“ ЕООД гр.Б.С..

Обвиняемият А. Г. А., редовно призован, не се явява в с.з., а се представлява от служебен защитник адв.Т. Н. от АК – В..

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства в

досъдебната фаза, анализирани поотделно и в съвкупност, приема за установено следното:

ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА:

Обвиняемият А. Г. А. е роден на 16.03.1958г. в гр.Б.С., обл.В., жител и живуща в същия град, ул. „Сладница“ № 4. Същият е неосъждан, женен, с полувисше образование и е пенсионер.

На проведеното разследване е установено, че на 15.04.2022г. св.Г.И.Х. и св.Д.С.Н., двамата служители на РУ – Б.С. били на работа и се намирали на територията на гр.Б.С., обл.В. със служебен патрулен автомобил. Придвижвали се, извършвайки проверка за неправилно паркирани леки автомобили, когато забелязали спрял лек автомобил, жълт на цвят, в който се качили две жени. Непосредствено след качването им лекият автомобил потеглил. Автомобилът бил без обозначения като такси, без надпис „такси“ на него и без такава табела на покрива. Дватама свидетели се усъмнили, че се осъществява нерегламентиран обществен превоз на пътници, още повече, че лекият автомобил бил спрял „...на една от старите стоянки за такситата в града“, преди да потегли и спрели автомобила за проверка. Установили, че лекият автомобил е марка „Дачия Логан“ с рег.№ ВР 96 05 ВМ, а негов водач е обв. А. Г. А. от гр.Б.С., обл.В.. Пътници в автомобила били св. Н.Х.Ц. и св. С.К.Д.а, двете от гр.Б.С., обл.В.. Водачът на автомобила обв.А. не представил на служителите на РУ – Б.С. лиценз за извършване на превоз на пътници на територията на Република България, нито лиценз за международен превоз на пътници – лиценз на Общността, нито разрешение или удостоверение за регистрация за извършване на таксиметрови превози на пътници. Двете свидетелки, пътнички в автомобила заявили пред служителите на РУ – Б.С. и в показанията си по делото, че работят в заведение, намиращо се на територията на МБАЛ – Б.С.. Първоначално те се придвижвали пеша до работното си място, но разбрали, че в близост до кръстовището на ул.“Климент Охридски“ и ул.“Васил Левски“ в гр.Б.С., където се чакали сутрин „...има автомобил с жълт цвят, който извършва таксиметрови услуги“. Една сутрин през месец март 2022г. св. Ц. и Д. видели спрения лек автомобил „Дачия Логан“ с рег.№ ВР 96 05 ВМ и попитали водача му – обв.А. ще ги закара ли до МБАЛ – Б.С. и колко ще им струва. Обв.А. им казал, че ще ги

закара, като превозът ще им струва общо 3 лева. Двете свидетелки се качили в автомобила, необозначен като такси, в който нямало монтиран електронен таксиметров апарат с фискална памет, нито уред за отчитане на километри или радио станция, и обв.А. срещу договореното заплащане ги превозил до предварително уточнения маршрут – МБАЛ – Б.С.. От неустановена дата в началото на месец март 2022г. до 15.04.2022г. двете свидетелки ползвали превоза с лек автомобил „Дачия Логан“ с рег.№ ВР 96 05 ВМ с водач обв.А. срещу договорено заплащане до МБАЛ – Б.С. около 10 пъти, като обв.А. дори им предлагал визитна картичка с неговото име, телефонни номера и надпис „такси“, която обаче те отказали да вземат. На 15.04.2022г. св. Д. и св. Ц. се срещнали сутринта и виделия спрелия обв.А. с лек автомобил „Дачия Логан“ с рег.№ ВР 96 05 ВМ. Те се качили в автомобила, за да бъдат транспортирани до местоработата си, срещу заплащане на паричната сума от 3 лева. Обв.А. потеглил след качването на пътничките, но малко след като автомобилът потеглил към МБАЛ – Б.С., срещу договореното заплащане от 3 лева, бил спрял от служители на РУ – Б.С. и двете свидетелки разбрали от полицейските служители, че автомобилът и водачът не притежават съответните документи за осъществяване на обществен превоз на пътници. След като автомобилът бил спрял от служителите на РУ – Б.С. водачът бил отведен в РУ-Б.С. а за случая били уведомени служителите на РД"АА"- В. – св. К.Д.К. и св. Т.Д.Г., двамата от гр.В.. Св. К. (в качеството си на инспектор при РД "АА" – В.) съставил АУАН № 315241/15.04.2022г. на обв.А., който го подписал без възражения. Разпитан в качеството на обвиняем А. се е признал за виновен за извършеното деяние.

Видно от приложената справка рег.№ 967р-4341/2022г. на сектор „Пътна полиция“ при ОД - МВР – В. лек автомобил „Дачия Логан“ с рег.№ ВР 96 05 ВМ е собственост на „Таги – 82“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр.Б.С., обл.В. и с управител и едноличен собственик на капитала св. Т. И. А.а от гр.Б.С., обл.В..

Видно от писмо рег.№ 16-00-004026/3/2022г. на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ – София „...лицето А. Г. А. или юридическото лице „Таги – 82“ ЕООД гр.Б.С. не притежават лиценз за превоз на пътници или товари, лиценз на Общността, удостоверение за регистрация за извършване на таксиметров превоз на пътници или „Пътна помощ“.“

Съгласно писмо изх.№2400-462-1/08.06.2022г. на Община – Б.С. „...за фирма „Таги -82“ ЕООД или лицето А. Г. А. няма валидно удостоверение за регистрация и разрешение за таксиметров превоз на пътници към момента издадено от община – Б.С. съгласно Наредба №34 за таксиметров превоз на пътници“.

Съгласно справка за водач/нарушител на региона обв.А. притежава свидетелство за управление на МПС № 284350931, валидно до 29.05.2025г. за категории „А АМ С М В ТКТ“.

По правило автомобилният превоз на пътници е дейност с повишен риск за живота и здравето на хората. Това е наложило законодателят да установи специални изисквания, гарантиращи определено ниво на професионална компетентност и благонадеждност на водачите, техническа изправност и пригодност на моторното превозно средство. Значимостта на ценностите, върху които тази професионална дейност рефлектира, е обусловила подробна регламентация на национално и на европейско ниво. В тази връзка, за извършването на обществен превоз на пътници, законодателят в чл. 6. (1) от Закона за автомобилните превози императивно е посочил, че „Обществен превоз на пътници и товари се извършва от превозвач, който притежава лиценз за извършване на превоз на пътници или товари на територията на Република България, лиценз за извършване на международен превоз на пътници или товари – лиценз на Общността, удостоверение за регистрация за извършване на "Пътна помощ" или удостоверение за регистрация – за извършване на таксиметрови превози на пътници, и документи, които се изискват от този закон. Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация" води регистър към лицензите на Общността и лицензите за извършване на превоз на пътници или товари на територията на Република България. Регистърът съдържа: № на лиценза, наименование и правна форма на превозвача, ЕИК, адрес на управление на превозвача, имената на професионално компетентното лице, брой копия или удостоверения към съответния лиценз, издадените наказателни постановления, списък на превозните средства, с които превозвачът извършва дейността.“, като с чл. 24, ал. 1 от същия закон е уточнено, че таксиметров превоз на пътници може да се извършва само с автомобили, които са включени към удостоверението за регистрация за таксиметров превоз на

пътници и за които има издадено разрешение от съответната община. Съгласно чл.3 от Наредба № 34 от 06.12.1999г. за таксиметров превоз на пътници, такъв превоз може да се извършва само при наличие на „...удостоверение за регистрация и разрешение за таксиметров превоз на пътници, издадени от кметовете на общини или оправомощени от тях лица“. Легалното определение на понятията "обществен превоз", "обществен превоз на пътници" и "таксиметров превоз" се съдържа в § 1, т. 1, т. 2 и т. 26 от ДР на Закона за автомобилните превози, както и в чл.2 от Наредба № 34 от 06.12.1999г. за таксиметров превоз на пътници и при анализа на тези разпоредби следва да се приеме, че таксиметров превоз на пътници е дейност, с която се извършва превоз на физически лица срещу договорено заплащане по предварително уточнен маршрут. Събраните в хода на досъдебното производство доказателства безспорно установяват, че обв.А. е извършвал превоз на пътници – св. Д. и св. Ц. по заявен от тях маршрут – до работното им място в МБАЛ – Б.С., по занятие - срещу предварително уговорено възнаграждение – паричната сума от 3 лева, както и че не е разполагал с необходимите документи - разрешения, лицензи или удостоверения за регистрация, за извършване на такава дейност, изисквани от Закона за автомобилните превози и Наредба № 34 от 06.12.1999г. за таксиметров превоз на пътници.

ОТ ПРАВНА СТРАНА:

При така възприетата фактическа обстановка, с оглед събраните по делото писмени и гласни доказателства, съдът счита, че обвиняемия А. Г. А. е осъществил състава на престъпление по чл. 234г, ал.1 от НК, като на 15.04.2022г. в гр.Б.С., обл.В. без разрешение, регистрация или лиценз, който се изисква по нормативен акт и в нарушение на Наредба № 34/06.12.1999г. за таксиметров превоз на пътници е извършил по занятие обществен превоз срещу заплащане от сумата от 3.00 лева на пътниците Н.Х.Ц. и С.К.Д.а, и двете от същия град с МПС – лек автомобил марка „Дачия Логан“ с рег. № ВР 9605 ВМ, необозначен като такси и без монтиран електронен таксиметров апарат с фискална памет, собственост на „Таги 82“ ЕООД гр.Б.С..

От субективна страна подсъдимият е осъществил деянието при форма

на вина пряк умисъл.

ПО ВИДА И РАЗМЕРА НА НАКАЗАНИЕТО:

Съдът счете, че по отношение на обвиняемият А. Г. А. са налице всички предпоставки за прилагане разпоредбата на чл.78а НК: за престъплението по чл.234г, ал.1 НК се предвижда наказание „лишаване от свобода” за срок от една до три години; обвиняемият е пълнолетен, същият е неосъждан, не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на гл.VIII раздел IV НК; с деянието не са причинени съставомерни имуществени вреди. С оглед събраните по делото доказателства, съдът прие, че на обвиняемия следва да се определи наказание „глоба” в минималния предвиден в закона размер, а именно 1000,00 лева, което наказание ще изпълни целите на чл.36 НК.

При определяне вида и размера на наказанието, съдът приема като смекчаващи обстоятелства ниската степен на обществена опасност и добрите характеристични данни за него, чистото му съдебно минало.

Определяйки такова по вид и размер административно наказание, съдът приема, че по отношение на обвиняемия ще бъде изпълнена както личната така и генералната превенция на закона.

Предвид горното и на основание чл. 378 ал.4 т.1 НПК, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА обвиняемият А. Г. А., роден на 16.03.1958г. в гр.Б.С., обл.В., жител и живуща в същия град, ул. „Сладница“ № 4, неосъждан, женен, с полувисше образование, пенсионер, с ЕГН ***** за **ВИНОВЕН** в това, че на 15.04.2022г. в гр.Б.С., обл.В. без разрешение, регистрация или лиценз, който се изисква по нормативен акт и в нарушение на Наредба № 34/06.12.1999г. за таксиметров превоз на пътници е извършил по занятие обществен превоз срещу заплащане от сумата от 3.00 лева на пътниците Н.Х.Ц. и С.К.Д.а, и двете от същия град с МПС – лек автомобил марка „Дачия Логан“ с рег. № ВР 9605 ВМ, необозначен като такси и без монтиран електронен таксиметров апарат с фискална памет, собственост на „Таги 82“ ЕООД гр.Б.С. – престъпление по чл.234г, ал.1 от НК, като на основание чл.78а НК **ГО ОСВОБОЖДАВА ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ** и му

НАЛАГА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ ГЛОБА в размер на 1000,00 лв. /хиляда лева/.

Решението подлежи на обжалване или протест в 15 дневен срок от днес пред ВрОС.

Съдия при Районен съд – Б.С.: _____