

# РЕШЕНИЕ

№ 27

гр. гр.Несебър, 10.02.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – НЕСЕБЪР, V-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Мария М. Берберова Георгиева

при участието на секретаря Йорданка Д. Коева Неновска  
като разгледа докладваното от Мария М. Берберова Георгиева  
Административно наказателно дело № 20212150201095 по описа за 2021 година

Производството по делото е по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН и е висящо пред настоящата инстанция, след като с Разпореждане № 31981 от 09.11.2021г., постановено по АНД № 5047/2021г. по описа на РС-Бургас, е прекратено производството по делото и същото е изпратено по подсъдност на Районен съд – гр.Несебър.

Делото е образувано е по повод жалбата на „К. -1” ООД с ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. Несебър, ул. „Г.С.Раковски” № 7А, представлявано от управителя Х.В.Х. **против** Наказателно постановление № 02-0003150 от 21.10.2021г., издадено от Директора на Дирекция „Инспекция по труда” – гр.Бургас, с което на основание чл.414, ал.1 от Кодекса на труда /КТ/, на дружеството-жалбоподател е наложено административно наказание – имуществена санкция в размер на 1500 /хиляда и петстотин/ лева, за административно нарушение на чл.303, ал.3 от КТ. Моли се съдът да отмени наказателното постановление, като незаконосъобразно. При условията на евентуалност се моли за изменение на атакуваното наказателно постановление в санкционната му част, като бъде намалена наложената на жалбоподателя санкция на основание чл.415в, ал.1 от КТ.

В съдебно заседание за дружеството-жалбоподател представител не се явява.

Процесуалният представител на ДИТ-гр.Бургас оспорва жалбата и пледира за потвърждаване на обжалваното наказателното постановление, като правилно и законосъобразно. Представя писмени и ангажира гласни доказателства.

Съдът намира, че жалбата е подадена в законоустановения срок пред надлежната инстанция от лице, което има правен интерес, поради което е процесуално допустима.

Като взе предвид исканията на страните, събрания по делото доказателствен материал и като съобрази закона, настоящата инстанция намери за установено от фактическа и правна страна следното:

При извършена проверка на 06.07.2021г. в 12.24 часа, в обект: бистро „К.“, находящ се в гр. Несебър, кв. „Аурелия“ № 6, стопанисван от дружеството-жалбоподател, инспекторите в ДИТ-гр. Бургас установили, че „К. -1“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\* в качеството си на работодател е приел на работа непълнолетното лице К.Н.К. с ЕГН \*\*\*\*\* на длъжност „сервитър“, без предварително разрешение за това от ДИТ-гр. Бургас. Лицето е установено да полага труд на 06.07.2021г. в 12:24 часа в обекта на контрол - посреща клиенти на заведението, предлага меню. В справка на основание чл.402, ал.1, т.3 от КТ лицето собственоръчно е декларирало, че работи от 06.07.2021г. в „К. -1“ ООД, обект: ресторант в хотел „К.“, на длъжност „сервитър“, с работно време от 08:00 часа до 15:00 часа, с почивка в работния ден - 1 час, с 1 почивен ден в седмицата, с уговорено трудово възнаграждение 900 лева. Нарушението е установено при извършена проверка по документи в ДИТ-Бургас на 29.07.2021г., при която на контролните органи не е било представено издадено разрешение от ДИТ-Бургас по чл.303, ал.3 от КТ за приемане на работа на непълнолетното лице К.Н.К. към 06.07.2021г., когато лицето е установяно да полага труд. При проверката по документи от страна на дружеството-жалбоподател са били представени трудов договор № 6 от 07.07.2021г. и Разрешение по чл.303, ал.3 от КТ с изх.№ 21053437 от 07.07.2021г. /по искане с вх.№ 21066995 от 05.07.2021г./За така установеното нарушение, на дружеството-жалбоподател е съставен АУАН, въз основа на който е издадено атакуваното пред настоящата инстанция наказателно постановление.

Недоволен от така издаденото наказателно постановление е останал жалбоподателят, който е сезирал съда с жалба, предмет на разглеждане в производството пред настоящата инстанция. В жалбата си излага възражения за неяснота относно датата на установяване на нарушението – 06.07.2021г. /датата на проверката на място в обекта/ или 29.07.2021г. /датата на проверката по документи в ДИТ-Бургас/. На следващо място се твърди, че жалбоподателят е подал своевременно искане за издаване на разрешение от ДИТ-Бургас на 05.07.2021г., поради което периода от подаване на искането до издаването на самото разрешение не следвало да се тълкува, като допускане на административно нарушение. На последно място се сочи, че случаят е маловажен. При условията на евентуалност се моли да бъде приложен привилегирования състав на чл.415в от КТ, тъй като нарушението е било отстранено веднага след установяването му.

Съдът, в контекста на правомощията си по съдебен контрол, след като провери

изцяло и служебно атакуваното наказателно постановление, без да се ограничава с обсъждане на посочените в жалбата доводи, съобрази следното:

Наказателното постановление е издадено от компетентен орган и в рамките на неговите правомощия. Не се установява наличието на съществени процесуални нарушения при съставянето на акта за установяване на административното нарушение, съответно при издаване на атакуваното наказателно постановление. Описаната в акта фактическа обстановка се потвърждава изцяло от събраните по делото писмени доказателства, както и от показанията на актосъставителя М.Т. – инспектор в ДИТ-Бургас, присъствала при установяване на нарушението. От показанията на актосъставителя М.Т. безспорно се установява, че на 06.07.2021г. непълнолетното лице К.Н.К. с ЕГН \*\*\*\*\* е работила, като сервитьор в процесното бистро, като е посрещало гостите и е предлагало меню, обстоятелство, което не се оспорва и от самия жалбоподател. В подкрепа на това са представените и приети като доказателства по делото – декларация по чл.402, ал.1, т.3 от КТ, искане на основание чл. 302, ал. 3 от КТ за издаване на разрешение за приемане на работа на непълнолетни лица от 05.07.2021г., разрешение за приемане на работа от 07.07.2021г., и трудов договор № 6/07.07.2021г. Гореизложеното налага извода, че жалбоподателят е бил законосъобразно санкциониран за извършеното от него административно нарушение.

Съдът намира за неоснователни изложените в жалбата възражения за неяснота относно датата на извършване на нарушението – 06.07.2021г. и датата на неговото установяване – 29.07.2021г. /при проверката по документи/. Факт е, че разрешението за приемане на работа на непълнолетното лице е издадено на 07.07.2021г., а същото е заварено да работи в процесния обект на 06.07.2021г., преди издаването на разрешението. Подаването на искане за издаване на разрешение по чл.303, ал.3 от КТ не следва да се приравнява на издадено такова.

Извършеното административно нарушение е широко разпространено в страната и съдебния район – масова практика е работодатели да наемат на работа работници под 18 години без сключени трудови договори и без разрешение на инспекцията по труда. Това обаче би могло да застраши сериозно живота и здравето на подрастващите. Следователно всички тези обстоятелства дават основание да се приеме, че извършеното административно нарушение в никакъв случай не е с ниска степен на обществена опасност, а напротив – със завишена. Този извод мотивира съда да приеме, че няма никакво основание за приложение на чл.28 ЗАНН.

Що се отнася до наложеното на жалбоподателя административно наказание, съдът намира, че същото е в предвидения от закона минимум, като счита, че по този начин ще бъдат постигнати в максимална степен целите на специалната и генералната превенции, залегнали в чл.12 от ЗАНН.

Мотивиран от горното и на основание чл.63, ал.1 от ЗАНН, Несебърският

## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** Наказателно постановление № 02-0003150 от 21.10.2021г., издадено от Директора на Дирекция „Инспекция по труда” – гр.Бургас, с което на основание чл.414, ал.1 от Кодекса на труда /КТ/, на „К. -1” ООД с ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. Несебър, ул. „Г.С.Раковски” № 7А, представлявано от управителя Х.В.Х., е наложено административно наказание – имуществена санкция в размер на 1500 /хиляда и петстотин/ лева, за административно нарушение на чл.303, ал.3 от КТ.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Административен съд - гр.Бургас.

**Съдия при Районен съд – Несебър:** \_\_\_\_\_