

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 294

гр. Бургас, 29.03.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС** в закрито заседание на двадесет и девети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Иво В. Добрев

като разгледа докладваното от Иво В. Добрев Търговско дело № 20212100900403 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 248 ГПК.

В срока за обжалване на решение № 16/ 20.01.2023г. е постъпила молба вх. № 2531/08.02.2022г. от ответника „Континентал 99“ ЕООД, ЕИК 102227834, с която се иска да бъде изменено решението в частта за разноските.

В молбата се изразява становище, че адвокатско възнаграждение на ищеца е прекомерно, а съдът не е приложил разпоредбата на чл.78 ал.5 ГПК.

Ответната страна не е депозирала отговор.

Съдът, като взе предвид постъпилата молба, намира следното:

С постановеното по делото решение № 16/ 20.01.2023г. ответникът е осъден да заплати сумата от 2777.43 лева, представляваща направени разноски, съобразно уважената част от иска по чл.57 ал.2 изпр.2 ЗЗД. В мотивите на съдебния акт, е посочено, че не са налице основания за намаляване на платените адвокатски хонорари от страните, тъй като делото представлява правна и фактическа сложност- предявени са три обективно съединени претенции и насрещен иск, допуснати и изготвени са основна експертиза и две допълнителни заключения, проведени са множество съдебни заседания.

В молбата не са изложени доводи и аргументи, водещи до различен от вече направения от съда извод, че не са налице основания за намаляване възнаграждението на процесуалния представител на ищеца. Претендираното възнаграждение е в рамките на минималното такова, съгласно Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Видно от представения по делото списък на разноските заплатеният адвокатски хонорар от ищеца възлиза на сумата от 2914 лева, от които 2000 лева по главната претенция и 914 лева по насрещния иск. Тези възнаграждения са изцяло съобразени с посочения по-горе подзаконов акт. Минималното възнаграждение за разглеждане на заявените в условията на евентуалност съединени искове е в размер на 2167.51 лева, от които 1567.51 лева, съобразно интереса и 600 лева-общо за всяко следващо след второто съдебно заседание. Възнаграждението за насрещния иск е договорено и заплатено в минимален размер, съгласно Наредбата, а именно-914 лева.

Предвид изложените по-горе мотиви, настоящият състав намира молбата за изменение на решението в частта за разноските за неоснователна.

Ето защо и на основание чл.248 ГПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба вх. № 2531/08.02.2022г., от ответника „Континентал 99“ ЕООД, ЕИК 102227834, за изменение на решение № 16/ 20.01.2023г., постановено по търговско дело №403/21г. по описа на Окръжен съд гр.Бургас, в частта за разностите.

Определението подлежи на обжалване пред Апелативен съд Бургас в двуседмичен срок от връчването му на страните на основание чл.248 ал.3 ГПК.

**Съдия при Окръжен съд – Бургас:** \_\_\_\_\_