

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 33023

гр. София, 20.09.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 128 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СОФИЯ Г. ИКОНОМОВА

като разгледа докладваното от СОФИЯ Г. ИКОНОМОВА Гражданско дело № 20231110115280 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по подадена искова молба от Е. Д. М. ЕГН ***** с адрес град София, ж.к.ДР 2, блок 507, вход А, етаж2, ап.5, против ВАС, за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 20000 лева, за нарушено право на ЕС и идскриминационно отношение поради постановяване от страна на съдебния състав по адм.д.№ 1030/2023 г. ищецът да участва в съдебно заседание с белезници на краката.

В исковата молба се сочи, че в проведено на 23.03.2023 г. открито съдебно заседание по адм.д.№ 1060/2023 г. по описа на ВАС, ищецът е бил с белезници на краката, което според него е публично опозоряване и изтезание. Поддържа от това поведение на служители на ответника да е претърпял неимуществени вреди, изразяващи се в болки, страдания, страх, усилено безпокойство, унижение и тормоз, които оценява на 20 000 лв.

При така наведените доводи, съдът намира предявеният иск за недопустим, тъй като в случая се предявява иск по чл.49 от ЗЗД вр. чл.7 от КРБ срещу съда, в който правораздават съдиите, разглеждащи адм.д.№ 1060/2023 г. по описа на ВАС, но доколкото Върховният административен съд не е работодател на въпросните съди /липсва възлагане по смисъла на закона/, то дори хипотетично не е възможно ангажирането на отговорността му по чл.49 ЗЗД за извършени от тях действия по повод дейността им, подробно описани в исковата молба /в тази насока определение № 438/29.11.2018 г., постановено по ч.гр.д.№ 805/2018 г. по описа на ВКС/.

В тази насока следва да се отбележи, че чл.132, ал.1 от Конституцията на РБ предвижда, че при осъществяването на съдебната власт магистратите не носят гражданска отговорност за техните служебни действия, освен ако извършеното от тях не съставлява умишлено престъпление от общ характер. С тази конституционна разпоредба се урежда т.нар. функционален имунитет на магистрата, който гарантира гражданската неотговорност на действащия съдия, прокурор или следовател за действия, извършени от него при

изпълнение на служебните му задължения и за постановените от него актове, освен при изрично предвидени от закона изключения - извършеното да представлява умишлено престъпление от общ характер, като в такъв случай процесуалната реализация на отговорността по отношение на магистрата следва да се развие по общия ред. Уреденият функционален имунитет е гаранция за свободното упражняване на магистратската дейност, като на магистрата се гарантира възможност да правораздава - да тълкува и прилага закона по отделните казуси съобразно своето тълкуване на законовите разпоредби, вътрешното си убеждение и доказателствата по делото. Именно поради това не може да се приеме, чее налице възлагане на правораздавателната дейност по смисъла на чл.49 от ЗЗД от страна на ВАС, към съдиите в този съд.

Ето защо настоящият състав намира предявения иск за недопустим, при което образуваното по него производство подлежи на прекратяване.

В същото време, с отговора на исковата молба пълномощникът на ответника е поискал присъждане на разноси и е представил списък по чл.80 от ГПК. Съдът намира, че на ответника се дължи юрисконсултско възнаграждение, определено по реда на Наредбата за заплащане на правната помощ, приложима на основание чл.78, ал.8 ГПК вр. чл.37 от Закона за правната помощ. В случая, съобразявайки фактическата и правна сложност на делото, етапа на производството, както и реално извършените от пълномощника на ответника действия по неговото процесуално представителство и защиты, съдът намира, че следва да определи юресконсултско възнаграждение в минимален размер от 100.00 лв.

Водим от горното и на основание чл.130 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д.№ 15280/2023 г. по описа на СРС, 128 състав като образувано по недопустими искове.

ОСЪЖДА Е. Д. М. ЕГН ***** с адрес град София, ж.к.ДР 2, блок 507, вход А, етаж2, ап.5, да заплати на ВАС, сумата от 100.00 лв., представляваща направени от ответника разноси по делото.

Определението подлежи на обжалване пред СГС с частна жалба, подадена в едноседмичен срок от връчването му.

Съдия при Софийски районен съд: _____