

ПРОТОКОЛ

№ 11

гр. Варна, 31.01.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ерна Якова-Павлова

Съдебни Биляна Кр. Добрева

заседатели: Искра М. И.а

при участието на секретаря Родина Б. Петкова
и прокурора З. Ат. З.

Сложи за разглеждане докладваното от Ерна Якова-Павлова Наказателно дело от общ характер № 20233100201645 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИТЕ:

Б. Г. А. – води се от затвора-Варна и с адв.Р.Ж. от АК-Варна, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

Д. Б. Г. - води се от затвора-Варна и с адв.Ст.И. от АК-Варна, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

В съдебната зала се явява се адв. Р. В., упълномощен от подс. Г..

Подс. Г.- Желая да ме защитава само адв. И..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв. Ж.: Да се даде ход на делото.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в съдебно заседание, тъй като се явяват всички лица по чл.247б от НПК, съгласно разпореждането за насрочване на разпоредително заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

На основание чл. 272, ал. 1 от НПК председателят провери самоличността на подсъдимите:

Б. Г. А. – роден в гр. Варна, живущ гр.Варна, ул....., български гражданин, начално образование, осъждан, не женен, безработен, **ЕГН *******

Д. Б. Г. – роден в гр. Варна, живущ гр.Варна, ул....., български гражданин, основно образование, неосъждан, не женен, безработен, **ЕГН *******

Председателят на състава провери връчени ли са преписите и съобщенията по чл. 247в от НПК и констатира, че същите са връчени на подс. Б. А. на 21.12.2023 г. и на подс. Д. Г. – на 21.12.2023 г.

Председателят на състава разясни правата на явилите се лица по НПК, както и за последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл.248, ал.1, т.3 НПК

Председателят на състава разясни на страните правото им на отводи. Искания в тази насока не постъпиха.

Съдът пристъпва към изслушване на лицата по чл. 247г от НПК по всички въпроси, посочени в чл.248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на ВОС, предвид повдигнатите обвинения на подсъдимите и местоизвършването им. Намирам, че не са налице основания за прекратяване, или спиране на наказателното производство. В хода на ДП не са допуснати съществени процесуални нарушения довели до ограничаване правата на обвиняемите.

Доколото преди насрочване на делото не постигнахме споразумение със страните варианта и съкратено съдебно следствие.

Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия, или резервни съдебни заседатели. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач, или тълковник.

Мерките за неотклонение спрямо двамата подсъдими е „Задържане под стража“ и към настоящия момент считам, че не следва да бъдат променяни.

Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Адв. Ж.: Считам, че делото е подсъдно на ВОС. Не са налице основания за прекратяване, или спиране на наказателното производство. В хода на ДП не са допуснати съществени процесуални нарушения довели до ограничаване правата на обвиняемите.

Обсъждали сме параметрите на една от диференцираните процедури за сключване на споразумение, но не постигнахме съгласие. Алтернативно сме готови да минем по т.2 на чл. 371, т.2 от НПК.

Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича

резервен съдия, или резервни съдебни заседатели. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач, или тълковник.

Считам, че не са налице предпоставки за изменение на мярката за неотклонение на подзащитния ми.

Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Подс. А.: Съгласен съм с това което каза моя защитник.

Адв. И.: Считам, че делото е подсъдно на ВОС. Не са налице основания за прекратяване, или спиране на наказателното производство. В хода на ДП не са допуснати съществени процесуални нарушения довели до ограничаване правата на обвиняемите.

Ние намираме, че има основания за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, желаем да сключим споразумение, но не постигнахме съгласие с прокурора. Нагласата ни в този случай е производството по делото да продължи по реда на чл. 371, т.2 от НПК.

Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия, или резервни съдебни заседатели. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач, или тълковник.

Считам, че мярката за неотклонение на подзащитния ми следва да бъде потвърдена
Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Все пак желанието ни е да ни дадете възможност да поговорим с представителя на ВОП за евентуално сключване на споразумение.

Подс. Г.: Съгласен съм с това което каза моя защитник.

СЪДЪТ дава възможност на страните да уточнят позициите си по евентуално сключване на споразумение като **ОБЯВЯВА** почивка до 15.00 часа.

Съдебното заседание **ПРОДЪЛЖАВА** в 15.10 часа в същия съдебен състав, с участието на прокурор З., подсъдимите и техните защитници.

ПРОКУРОРЪТ: По т.4 на чл. 248 от НПК Ви уведомявам, че със защитниците на двамата подсъдими сключихме споразумение, което Ви представям в писмен вид.

Адв. Ж.: Моля, да одобрите така постигнатото между нас и представителя на ВОП споразумение, т.к. считам че същото не противоречи на закона и морала.

Адв. И.: Сключихме споразумение с представителя на ВОП, което моля да одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

Съдът след като взе предвид становищата на страните, обстоятелствата по делото, по въпросите по чл.248 ал.1 от НПК, намира следното:

Счита, че делото е подсъдно на ВОС, не са налице основания за прекратяване, или спиране на наказателното производство. В хода на ДП не са допуснати съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на подсъдимите.

Доколкото в днешното с.з. се представи споразумение сключено между защитата на подсъдимите и представителят на ВОП, съдът намира, че материалите по делото допускат разглеждане на производството по реда на Глава 29 от НПК.

Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, както и да се привлича резервен съдия, или резервни съдебни заседатели. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач, или тълковник.

По отношение на определените мерки за неотклонение на двамата подсъдими, съдът намира, че същите следва да бъдат потвърдени като законосъобразни.

Доколкото е направено искане и е представено споразумение в писмен вид за приключване на делото по реда на чл.382 и сл. от НПК, съдът счита, че са налице условията същото да бъде уважено, а на основание чл. 252, ал.1 от НПК делото разгледано незабавно, поради което и съдът на основание чл. 248,ал.5,т. 4 и ал.6 от НПК,

Предвид горното, и на основание чл. 248,ал.5,т. 4 и ал.6 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно на Окръжен съд-Варна;
2. Няма основание за прекратяване, или спиране на наказателното производство;
3. По делото не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия;
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на диференцираните процедури.
5. Няма основание делото да се разглежда при закрити врати, привличането на резервен съдия, или съдебен заседател, да се назначава защитник, вещо лице, преводач, или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
- 6 . **ПОТВЪРЖДАВА** мерките за неотклонение „Задържане под стража“ на подсъдимите Б. Г. А. и Д. Б. Г.;
7. Няма искания и не се налага събирането на нови доказателства на този етап от производството;
8. **ПОСТАНОВЯВА** разглеждане на делото **НЕЗАБАВНО** по реда на чл.382 и сл. от

НПК.

Настоящото определение по т.3 и т.6 подлежи на обжалване в седмодневен срок пред АС-Варна по реда на глава XXII НПК.

СЪДЪТ докладва внесено споразумение по реда на чл. 384 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че постигнатото споразумение по реда на чл. 384 от НПК не противоречи на закона и морала, поради което предлагам същото да бъде одобрено.

Адв.Ж.: Съгласни сме с така представеното споразумение. Моля да бъде одобрено от съда.

Подс.А.: Разбирам обвинението и се признавам за виновен, разбирам и последиците от споразумението, като съм съгласен с тях. Съгласен съм със споразумението при условията, посочени от прокурора и потвърдено от моя защитник. Подписал съм го доброволно и не желая делото да се разглежда по общия ред, а да приключи с това споразумение.

Адв.И. Съгласни сме с така представеното споразумение. Моля да бъде одобрено от съда.

Подс.Г.: Разбирам обвинението и се признавам за виновен, разбирам и последиците от споразумението, като съм съгласен с тях. Съгласен съм със споразумението при условията, посочени от прокурора и потвърдено от моя защитник. Подписал съм го доброволно и не желая делото да се разглежда по общия ред, а да приключи с това споразумение.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните и материалите по НОХД № 1645/2023 г. на основание чл.382, ал.6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

Да се впише в съдебния протокол следното съдържание на окончателно

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО

ПО НОХД № 1645 по описа на ВОС за 2023 год.

/ДП № 1295/2023г. по описа на Първо РУ при ОД на МВР-Варна/

I. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

- за обвинението – **З. З.** – прокурор във ВОП.

- за защитата:

- **Р. Ж.** - адвокат при АК–Варна, защитник на подс.Б. Г. А..

- **Ст. И.** - адвокат при АК–Варна, защитник на подс.Д. Б. Г..

II. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Наказателното производство по НОХД № 1645/2023 г. е образувано във ВОС на 14.12.2023 г. по внесен обвинителен акт по ДП № 1295/2023г. по описа на Първо РУ при ОД на МВР-Варна по отношение на подсъдимите Б. Г. А. и Д. Б. Г..

III. СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

С настоящото споразумение се постига съгласие по следните въпроси:

Страните приемат за безспорно и категорично установено от фактическа страна, че подсъдимите са извършили от обективна и субективна страна състава на престъпления, както следва:

За подс. Б. Г. А.:

По чл.354а, ал. 1, изр. 1, вр. чл. 20 ал.2 от НК – За това, че на 11.08.2023г., в гр. Варна, в съучастие като съизвършител с Д. Б. Г., без надлежно разрешително, държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества, както следва: хероин с нетно тегло 499.23 грама, със съдържание на активен, наркотично действащ компонент диацетилморфин 21.56%, на стойност 59 403.38 лева, амфетамин, с нетно тегло 0,91 грама, със съдържание на активен, наркотично действащ компонент амфетамин 0.1%, на стойност 36.40 лева, всичко на обща стойност 59 439.78 лева /петдесет и девет хиляди четиристотин тридесет и девет лева и седемдесет и осем стотинки/.

Деянито е осъществено при форма на вината - **пряк умисъл.**

За гореописаното деяние подс.А. се признава за виновен и приема да му бъде наложено наказание на основание 354а, ал. 1, изр. 1, вр. чл. 20 ал.2 от НК и чл. 55, ал.1, т.1 от НК - **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ЕДНА ГОДИНА**, което да изтърпи при първоначален **ОБЩ РЕЖИМ и ГЛОБА в размер на 5000 лв.**

На основание чл. 59, ал. 1 от НК **ЗАЧИТА** времето, през което на подсъдимия А. е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“, считано от 11.08.2023 г. до влизане на споразумението в сила.

На основание чл.189, ал.3 от НПК подс. А. приема да заплати направените по досъдебното производство разноски в размер на **85.28 лв.** в полза на Държавата по сметка на ОД на МВР – Варна.

За подс. Д. Б. Г.:

- **Престъпление по** чл. 354а, ал. 1, изр. 1, вр. чл. 20 ал.2 от НК – За това, че на 11/08/2023г., в гр. Варна, в съучастие като съизвършител с Б. Г. А., без надлежно разрешително, държал с цел разпространение, високорискови наркотични вещества, както следва: хероин с нетно тегло 499.23 грама, със съдържание на активен, наркотично действащ компонент диацетилморфин 21.56%, на стойност 59 403.38 лева, амфетамин, с нетно тегло 0,91 грама, със съдържание на активен, наркотично действащ компонент амфетамин 0.1%, на стойност 36.40 лева, всичко на обща стойност 59439.78 лева /петдесет и девет хиляди четиристотин тридесет и девет лева и седемдесет и осем стотинки/.
- Престъпление по чл. 339, ал. 1 от НК- За това, че на 11.08.2023г. в гр. Варна, държал боеприпаси за огнестрелно оръжие - 30 броя патрони /боеприпаси/, 9 мм. /19 калибър/, без да има за това надлежно разрешение по чл. 56 ал.1, вр. чл. 50, ал.1 - ал.5 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия /ЗОВВВПИ/:

Деянията са осъществени при форма на вината - **пряк умисъл**.

За гореописаните деяния подс.Г. **СЕ ПРИЗНАВА** за виновен и приема да му бъдат наложени наказания, както следва:

На основание 354а, ал. 1, изр. 1, вр. чл. 20 ал.2 от НК и чл. 55, ал.1, т.1 от НК - **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, което да изтърпи при първоначален **ОБЩ РЕЖИМ** и **ГЛОБА** в размер на 5000 лв.

На основание чл. 339, ал. 1 от НК и чл. 55, ал.1 т.1 от НК - **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, което да изтърпи при първоначален **ОБЩ РЕЖИМ**.

На основание чл. 23, ал.1 от НК подс. Г. приема да изтърпи най-тежкото от така определените наказания, а именно – ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от СЕДЕМ МЕСЕЦА, което да изтърпи при първоначален ОБЩ РЕЖИМ, като на основание чл. 23, ал.3 от НК ПРИСЪЕДИНЯВА и наказанието ГЛОБА в размер на 5000 лв.

На основание чл. 59, ал. 1 от НК **ЗАЧИТА** времето, през което на подсъдимия Г. е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“, считано от 11.08.2023 г. до влизане на споразумението в сила.

На основание чл.189, ал.3 от НПК подс. Г. приема да заплати направените по досъдебното производство разноски в размер на **302,55 лв.** в полза на Държавата по сметка на ОД на МВР – Варна.

На основание чл.354а, ал.6 от НК **ДА СЕ ОТНЕМЕ** в полза на Държавата като предмет на престъплението - хероин с нетно тегло 499.23 грама, със съдържание на активен, наркотично действащ компонент диацетилморфин 21.56%, амфетамин, с нетно тегло 0,91 грама, предадени на Агенция Митници и **ДА СЕ УНИЩОЖИ** по надлежния ред.

Веществените доказателства:

Боеприпаси за огнестрелно оръжие-30 бр. патрони /боеприпаси/, 9 мм. /19 калибър/, и 36 броя негодни за стрелба патрони, кал.22 мм., предадени в служба „КОС" – **ДА СЕ**

ОТНЕМАТ в полза на Държавата.

1 бр.бял хартиен плик, съдържащ опаковки от ВД-хероин и 1 бр. електронна везна –
ДА СЕ УНИЩОЖАТ.

Споразумението се изготви в съдебно заседание и се подписва от страните.

На основание **чл. 381, ал.6 от НПК, аз Б. Г. А. ДЕКЛАРИРАМ**, че съм съгласен със споразумението, което доброволно подписах и декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ:

/Б.А./

На основание **чл. 381, ал.6 от НПК, аз Д. Б. Г. ДЕКЛАРИРАМ**, че съм съгласен със споразумението, което доброволно подписах и декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ:

/Д.Г./

ПРОКУРОР:

/Зл.З./

ЗАЩИТНИК:

/адв.Р.Ж./

ЗАЩИТНИК:

/адв.Ст.И./

Съдът намира, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, а наказателното производство прекратено, поради което и на основание **чл.384а, ал.2, вр.382, ал.7 и чл. 24, ал.3 от НПК**,

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението, постигнато между страните по делото с изричното съгласие на подсъдимите **Б. Г. А. и Д. Б. Г.**, така както е изписано в настоящия протокол.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 1645/2023** г. по описа на ВОС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Протоколът изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в **15.40 часа**.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____