

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2737

гр. Плевен, 20.12.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, XI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Теодора Н. Петкова

като разглежда докладваното от Теодора Н. Петкова Административно наказателно дело № 20224430202376 по описа за 2022 година

след като се запозна с материалите по досъдебно производство по преписка № 1979/2022 г. по описа на РП - ПЛЕВЕН, намира за установено следното:

Внесено е предложение по реда на Глава 28 от НПК – за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание спрямо подсъдимия М. С. М. от \*\*\* за извършено от него престъпление по смисъла на чл.270 ал.1 от НК.

Съобразно разпоредбите на чл.35 и следващите от раздел II, глава IV НПК, делото е родово и местно подсъдно на Районен Съд – Плевен.

Не са налице основания по смисъла на чл.24, 25 и 26 НПК за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Наред с това, към настоящия момент не са налице условията за насрочване и разглеждане на делото по реда на Глава 28 от НПК.

За да бъде допустимо едно подобно разглеждане, необходимо е да са налице материалноправните предпоставки на чл.78а НК, като същевременно да не са налице пречките, посочени в същата разпоредба. В конкретния случай, престъплението, предмет на досъдебното производство е по чл.270, ал.1 от НК, съгласно която разпоредба:“Който противозаконно пречи на орган на властта, частен съдебен изпълнител или помощник-частен съдебен изпълнител да изпълни задълженията си, се наказва с лишаване от свобода до три години или глоба от петстотин до две хиляди лева.“ За

осъществяване на елементите от състава на посочената разпоредба с действие или бездействие, деецът влияе върху посочените категории лица – орган на власт по легалната дефиниция на чл.93, т.2 от НК, частен съдебен изпълнител или помощник-частен съдебен изпълнител, като с поведението си затруднява изпълнението на служебните им задължения, а престъплението е довършено от момента на съответното въздействие - с факта на създаване на пречката. В случая полицейският служител вписан в диспозитивната част на постановлението за привличане в качеството на обвиняем от 25.10.2022г. на л.22 от ДП е \*\*\* при ОДМВР-Плевен И.М.И.. Съдът не откри спор, че същият е длъжностно лице от структурата на централната изпълнителна власт /МВР/ с правомощията по чл.30, ал.1 т.2 от ЗМВР/контролна дейност по проверка на документи/ и по чл. 30а, т.3 от ЗМВР /разработване и осъществяване на мероприятия за установяване на лица, замислили или подготвящи престъпления или други правонарушения, и вземане на мерки за разубеждаването им/ и в този ред на мисли разполага с възможността да издава задължителни предписания на неограничен кръг лица/, т.е. има качеството на орган на власт по смисъла на чл. 93 т. 2 от НК. Поради описаното настоящото дело не би следвало да се разглежда по реда на Глава 28 от НПК, тъй като е налице императивната забрана на чл. 78а ал. 7 НК.

Предвид така коментирания недостатък следва да се приеме, че материалноправните предпоставки на чл.78а НК към настоящия момент не са налице и следователно делото не може да бъде разгледано в рамките на особеното производство по освобождаване от наказателна отговорност. Съдебното производство следва да бъде прекратено, а делото – върнато на Районна прокуратура – Плевен, за предприемане на последващи действия.

Следва да се отбележи още един момент, който в настоящия случай не се явява причина за прекратяване на съдебното производство, но не е обсъден и на следващ етап би могъл да се яви също пречка за разглеждане на делото по реда на особените правила. Става въпрос за хипотезата, в която деецът е бил в пияно състояние или след употреба на наркотични вещества или техни аналози – което също би могло да е пречка с оглед разпоредбата на чл.78а, ал.7 от НК, но на настоящият етап съдът не следва да разглежда и се произнася по въпроси свързани с доказателствата по делото. Този момент следва да бъде маркиран от гледна точка на процесуалната икономия и за да се избегне повторно връщане на делото.

Воден от горното и на основание чл.377 НПК, Съдията докладчик

## **РАЗПОРЕДИ:**

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по НАХД № 2376/22г. по описа на РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН и ВРЪЩА делото на РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ПЛЕВЕН - за последващи действия.

Разпореждането подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от съобщението за изготвянето му от страните.

Съдия при Районен съд – Плевен: \_\_\_\_\_