

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 210

гр. Плевен, 29.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, III НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и девети февруари през две хиляди двадесет
и четвърта година в следния състав:

Председател: Дария Ив. Митева Маринова
Съдебни ВИОЛА АТ. ХРИСТОВА
заседатели: ТИНКА Н. ИЛИЕВА

при участието на секретаря ИГЛИКА ИВ. ИГНАТОВА
в присъствието на прокурора В. Вл. П.
като разгледа докладваното от Дария Ив. Митева Маринова Частно
наказателно дело № 20244430200104 по описа за 2024 година
и за да се произнесе съобрази следното:

ПРОИЗВОДСТВО ПО РЕДА НА чл.436 НПК, във вр. чл.87 НК.

Първоинстанционният съд е сезиран с молба от П. Р. Я. от ***, ЕГН
***** да бъде постановена съдебна реабилитация по постановените
спрямо него до момента и влезли в сила присъди по НОХД № 29/1995г. по
описа на РС-Плевен, НАХД № 65/2003г. по описа на РС-Никопол, НОХД №
238/2013г. по описа на РС-Никопол и по НОХД № 717/2016г. по описа на РС-
Плевен. Представя писмени доказателства.

В съдебно заседание молителят П. Р. Я. се явява лично и с адв. В. П. от
***, която поддържа изцяло така депозираната молба. Моли доверителят ѝ да
бъде реабилитиран с всички, произтичащи от закона последици.

Представителят на Районна прокуратура-Плевен взема становище, че
молбата е основателна. Счита, че са налице предпоставките по смисъла на
закона, за да бъде постановена съдебна реабилитация спрямо молителя.

СЪДЪТ, като съобрази събраните по делото доказателства – поотделно
и в тяхната съвкупност, взе предвид становището на страните намира за
установено следното:

Спрямо молителя П. Р. Я. има постановени и влезли в сила следните
присъди:

1. По НОХД № 29/1995г., с Присъда от 14.03.1995г. на РС-Плевен, в
сила от 28.03.1995г. на Я. е наложено наказание в размер на ЕДНА ГОДИНА

ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, което на основание чл.66 от НК е отложено с ТРИ ГОДИНИ ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК на основание чл.195, ал.1, т.2 и т.3 от НК и чл.54 от НК.

На 07.11.2002г. осъденият Я. е реабилитиран по право.

2. По НАХД № 65/2003г. по описа на РС-Никопол, с Решение № 67/06.11.2003г., влязло в сила на 12.12.2003г., за престъпление по чл.207, ал.2, във вр. с чл.20, ал.2 от НК на основание чл.78А от НК на Я. е наложена ГЛОБА в размер на 300 лева.

3. По НОХД № 238/2013г. по описа на РС-Никопол, с Определение № 70 от 25.07.2013г., влязло в сила от 25.07.2013г., на основание чл.381, ал.4 от НПК на осъдения Я. е наложено наказание ГЛОБА в размер на 300 лева, за извършено престъпление по чл.207, ал.2, във вр. с ал.1 от НК.

4. По НОХД № 717/2016г. по описа на РС-Плевен, с Присъда № 94/31.03.2016г. в сила от 15.06.2016г., съдът е признал за виновен осъдения Я. в това, че на 11.03.2016г. в ***, в едногодишния срок на наказанието по административен ред с НП № 15-0300-000019/12.03.2015г. на *** група при ОДМВР-Враца, ***, влязло в сила на 07.04.2015г. за управление на МПС без СУМПС, е управлявал МПС – лек автомобил „Ауди А3“ с рег. № *** без съответно свидетелство за управление на МПС, поради което и на основание чл.343в, ал.2, във вр. с ал.1 от НК го осъжда на ЕДНА ГОДИНА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, като на основание чл.66, ал.1 от НК отлага изпълнението на наказанието с ТРИ ГОДИНИ ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК и ГЛОБА в размер на 500 лева.

Видно от бюлетина за съдимост е изтекъл и срока предвиден в чл.87 от НК, а именно едногодишния срок от плащане на глобата, наложена по НОХД № 238/2013г. по описа на РС-Никопол, като видно от Разпореждане с изх. № С 230015-035-0285424 от 10.08.2023г. на ТД на НАП, офис Плевен за частично прекратяване на производство по принудително изпълнение, съгласно чл.225 от ДОПК, че наложеното на молителя наказание глоба в размер на 300 лева по НОХД № 238/2013г., е изтекла по давност. Поради което съдът счита, че са налице условията на чл.87 от НК и молителят следва да бъде реабилитиран и по присъдата наложена по НОХД № 238/2013г. по описа на РС-Никопол.

Видно от бюлетина за съдимост е, че е изтекъл тригодишният срок от наложеното по НОХД № 717/2016г. по описа на РС-Плевен, като чл.87, ал.1 от НК предвижда, че при условно осъждане и условно предсрочно освобождаване срокът по ал.1 започва да тече от деня, в който е изтекъл изпитателният срок и са изтекли три години от наложените с присъдите наказания, през които молителят не е извършил друго престъпление – видно от удостоверението на Окръжна прокуратура – гр. Плевен изх. № 0179/16.01.2024г.

Наложеното на молителя Я. наказание лишаване от свобода за срок от ЕДНА ГОДИНА с тригодишен изпитателен срок по НОХД № 717/2016г. е

фактически изтърпяно на 07.04.2018 година с изтичането на така определения на молителя изпитателен срок.

Видно от Разпореждане с изх. № С 230015-035-0285424 от 10.08.2023г. на ТД на НАП, офис Плевен за частично прекратяване на производство по принудително изпълнение, съгласно чл.225 от ДОПК, във връзка с издаден изпълнителен лист по НОХД № 717/2016г. и от РС-Плевен – ГЛОБА в размер на 500 лева е, че същата е погасена по давност.

Видно от представеното Удостоверение с изх. № 0179/16.01.2024г. , че спрямо молителя П. Р. Я. няма заведени до настоящия момент и неприключени наказателни производства. Осъденият е имал добро поведение, за което свидетелстват представеното удостоверение от ***, от което е видно, че същият е избран за общински съветник, както и от разпита на свидетеля Б.К.С., от който се установява, че молителят Я. се е поправил и превъзпитал и е достоен гражданин.

По отношение на него няма образувани наказателни производства за извършени престъпления от общ характер.

Предвид горните обстоятелства Съдът прие, че са налице предпоставките по чл.87 от НК да бъде постановена съдебна реабилитация по отношение на осъжданията на молителя П. Р. Я..

От момента на изтърпяване на всяко от наложените на молителя наказания до подаването на настоящата молба е изтекъл изискуемият по чл. 87 от НК тригодишен срок за всяко от тях.

Няма данни за наличието на невъзстановени от извършените престъпление имуществени вреди.

Срещу молителя Я. понастоящем няма образувани наказателни производства за извършени престъпления от общ характер, има добро поведение в обществото.

Преценявайки горните обстоятелства по реда на чл.436, ал.1 от НПК, Съдът намери, че така депозираната от П. Р. Я. молба да бъде постановена съдебна реабилитация по отношение на осъжданията му по НОХД № 238/2013г. по описа на РС-Никопол и по НОХД № 717/2016г. по описа на РС-Плевен е основателна, поради което и следва да бъде постановена съдебна реабилитация ведно с всички, произтичащи от закона последици.

След влизане в сила на настоящото определение препис от същото да се изпрати в Бюро съдимост по месторождението на Я., относно неговата съдимост.

Водим от горното и на основание чл.436, ал.1 от НПК, във вр. с чл.87, ал.1 от НК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

РЕАБИЛИТИРА П. Р. Я. от гр. Гулянци, обл. Плевен, ЕГН *****

по отношение на присъди по НОХД № 238/2013г. по описа на РС-Никопол и по НОХД № 717/2016г. по описа на РС-Плевен.

След влизане в сила на настоящото определение препис от същото да се изпрати в Бюро съдимост по месторождението на П. Р. Я. – Районен съд-Никопол.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва и протестира в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд - Плевен.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____