

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 266

гр. Плевен , 01.07.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на първи юли, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:	Иван Н. Радковски
Съдебни	Албена Стоянова Горова
заседатели:	Хатиб
	Бисерка Антонова
	Атанасова

като разглежда докладваното от Иван Н. Радковски Частно наказателно дело № 20214400200325 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл.433 и следващият от НПК във връзка с чл.87 от НК

Настоящото дело е образувано въз основа на изпратено НЧД 1 740 от 2021 година по описа на Софийски градски съд, с оглед разпоредбите на член 433 от НПК, както и съобразно определение №91/16.09.2020 година на ВКС на РБ, второ наказателно отделение, по касационно частно наказателно дело №529/2020г.

Посоченото дело на Софийски градски съд е било образувано въз основа на подадена молба за реабилитация от П.К.Я. с ЕГН *****, живущ в гр.Плевен, ул.“Х.Б.“, №7. Към молбата е приложена разписка за платена държавна такса, удостоверение от Окръжна прокуратура гр.Плевен, и свидетелство за съдимост.

В съдебно заседание молителят П.Я. заяви, че поддържа молбата си за реабилитация и желае да бъде реабилитиран по съдебен ред тъй като според него са налице основанията предвидени в закона и компетентен да стори това е Плевенският окръжен съд.

Представителят на Плевенска окръжна прокуратура изложи становище, че молбата следва да бъде уважена тъй като са налице условията на чл.87 от НК, поради това, че към момента са изтекли повече от 3 години от изтърпяване на наказанието наложено на молителя от Окръжният съд от град Пирот, с присъда от 10.12.2004 година, потвърдена с присъда от 28.03.2005 година, на Върховния съд на Република Сърбия, в размер на 10 години лишаване от свобода, което в следствие, с решение на САС, НО, осми състав - №231/26.04.2007г. постановено по ВНЧД №334/2007г. е било изменено в частта с която престъплението за което е осъден П.Я. е квалифицирано като такова по чл.242 ал.2 от, като е прието, че същото следва да се квалифицира по чл.354/а ал.1 от НК и наложеното му наказание, на основание чл.457 ал.4 от НПК е намалено от 10 години лишаване от свобода – на 8 години лишаване от свобода.

Съдът като прецени събраните по делото доказателства прие за установено следното:

Съобразно разпоредбите на чл.433 от НПК както и определение №91/16.09.2020 година. На ВКС на РБ – 2ро наказателно отделение, по касационно частно наказателно дело №529/2020 година настоящото дело е подсъдно на Плевенски Окръжен съд.

С определение на Софийски градски съд по НЧХД №106-07/2007г., в сила от 26.04.2007г. Софийски Градски съд, НО 6-ти състав с определение от 08.03.2007г. е приел за изпълнение присъда №К.35/04г. от 10.12.2004 година на Окръжния съд в гр. Пирот, потвърдено с присъда №КЖ.1 306/05г. от 28.03.2005г. на Върховния съд на Република Сърбия, с която по отношение на подсъдимия П.Я. за престъпление по чл.245, ал.1 от НК на Република Сърбия е наложено наказание лишаване от свобода, за срок от 10 години. Съдът е квалифицирал деянието, като престъпление по чл.242 ал.2 предложение първо от НК. На основание чл.47 от ЗИН съдът е определил първоначален строг режим за изтърпяване на наказанието, като е приспаднал времето през което осъденият Я. е бил задържан и е търпял наказание лишаване от свобода в Република Сърбия считано от 27.09.2004г.

САС, НО, осми състав, с решение - №231/26.04.2007г. постановено по

ВНЧД №334/2007г. е било изменено в частта с която престъплението за което е осъден П.Я. е квалифицирано като такова по чл.242 ал.2 от, като е прието, че същото следва да се квалифицира по чл.354/а ал.1 от НК и наложеното му наказание, на основание чл.457 ал.4 от НПК е намалено от 10 години лишаване от свобода – на 8 години лишаване от свобода.

Посоченото наказание П.Я. е търпял до 04.11.2011 година, когато, с определение на СГС по ЧНД №4770/2010г. е бил условно предсрочно освободен с остатък от наказанието от 1 година 8 месеца и 11 дни и същият изпитателен срок.

По делото е приложено удостоверение от Окръжна Прокуратура – гр. Плевен видно от което към момента в УНИФИЦИРАНАТА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА на Прокуратурата на РБ и ЕДИННАТА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА ПРЕСТЪПНОСТТА СРЕЩУ П.Я. няма обвинения по неприключени наказателни производства, приложено е и свидетелство за съдимост, от което е видно, че освен посочената по-горе присъда, която молителят е изтърпял няма други наказателни дела срещу него за престъпления от общ характер.

От посочените по-горе доказателства е видно, че са налице предпоставките, визирани в разпоредбата на чл.87 от НК, тъй като към момента е изтекъл три годишният срок предвиден в чл.87 ал.1 от НК от изтърпяване на наказанието, което е било наложено на П.Я. с присъда №К.35/2004г., на Окръжния съд в гр. Пирот, потвърдено с присъда №КЖ.1 306 / 2005г. на Върховния съд на Република Сърбия приета за изпълнение с определение от 08.03.2007г. по НЧД №106/2007г. на Софийски Градски съд в сила от 26.04.2007 година, изменена с решение №231/26.04.2007г. постановена по ВЧНД №334 от 2007г. на САС, НО, осми състав с което престъплението за което е осъден Я. е квалифицирано като такова по чл.354а ал.1 от НК и наложеното му наказание е намалено от десет на осем години лишаване от свобода.

След като е изтекъл законовия три годишен срок от изтърпяване на посоченото наказание лишаване от свобода видно от представеното свидетелство за съдимост и удостоверение от Окръжна Прокуратура –

гр.Плевен , Я. не е бил осъждан за други престъпления от общ характер и срещу него към момента няма неприключени наказателни производства, т.е. следва да се приеме, че след изтичане на три годишния срок след изтърпяване на наложеното наказание той не е извършил друго престъпление, наказуемо с лишаване от свобода или с по-тежко наказание, което е условие за да бъде постановена реабилитация.

В приложението по настоящото дело писмени доказателства няма данни, в резултат на престъплението, за което е бил осъден Я. по посоченото по-горе дело на съда в гр.Пирот, да са били причинени имуществени вреди, които да са останали невъзстановени.

Поради изложеното молбата се явява основателна и като такава следва да бъде уважена, като на основание чл.87 от НК молителят П.К.Я. с ЕГН: ***** следва да бъде реабилитиран по присъда №К.35/04г от 10.12.2004 година, потвърдена с присъда от 28.03.2005 година на Върховния съд на Република Сърбия, с която е бил осъден на наказание, в размер на 10 години лишаване от свобода, което в последствие с решение на САС, НО, осми състав - №231/26.04.2007г. постановено по ВНЧД №334/2007г., е било изменено в частта, с която престъплението за което е осъден П.Я. е квалифицирано като такова по чл.242 ал.2 от, като е прието, че същото следва да се квалифицира по чл.354/а ал.1 от НК и наложеното му наказание, на основание чл.457 ал.4 от НПК е намалено от 10 години лишаване от свобода – на 8 години лишаване от свобода.

Водим от горното и на основание чл.87 от НК и чл.436 ал.1 във връзка с чл. 433 ал.1 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Реабилитира П.К.Я. с ЕГН: ***** по присъда №К.35/04г, от 10.12.2004 година, потвърдена с присъда от 28.03.2005 година на Върховния съд на Република Сърбия, в размер на 10 години лишаване от свобода, което в

последствие с решение на САС, НО, осми състав - №231/26.04.2007г. установено по ВНЧД №334/2007г. е било изменено в частта с която престъплението за което е осъден П.Я. е квалифицирано като такова по чл.242 ал.2 от, като е прието, че същото следва да се квалифицира по чл.354/а ал.1 от НК и наложеното му наказание, на основание чл.457 ал.4 от НПК е намалено от 10 години лишаване от свобода – на 8 години лишаване от свобода.

Определението подлежи на обжалване и протест пред Апелативен съд гр. Велико Търново в седем дневен срок от днес.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____