

РЕШЕНИЕ

№ 9

гр. Пловдив, 05.01.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XIII СЪСТАВ, в закрито заседание на пети януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Полина П. Бешкова

като разгледа докладваното от Полина П. Бешкова Търговско дело № 20215300900958 по описа за 2021 година

Производство по чл.25, ал.4 ЗТРРЮЛНЦ.

Образувано по жалба на ДР. АЛ. Р. ЕГН ***** – член на Съвета на директорите на **"ГРОУСЪР" АД - в ликвидация** ЕИК 205749436 против отказ № 20211213120457-3/17.12.2021 г. на длъжностно лице по регистрация при Агенция по вписванията, постановен по заявление вх. № 20211213120457-3/13.12.2021.

Жалбоподателят счита отказа за незаконосъобразен и по изложените в жалбата съображения моли същият да бъде отменен.

Ответникът по жалбата - АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА гр.София, ПК 1111, ул. „Елисавета Багряна“ № 20 – не изразява становище.

Съдът, след като прецени материалите по делото и взе предвид възраженията в жалбата и отговора по нея, намира следното:

Жалбата е подадена в срока по чл. 25, ал. 1 ЗТРРЮЛНЦ – отказът е от 17.12.2021г, а жалбата е входирана в Агенцията на 23.12.2021г. Доколкото изхожда от легитимирана страна, надлежно представлявана, е процесуално допустима, а по същество - неоснователна по следните съображения:

От вписванията в търговския регистър се установява, че жалбоподателят е вписан като член на съвета на директорите на **"ГРОУСЪР" АД - в ликвидация**. Председател на СД е М.С.Ф.. Дружеството е в ликвидация, считано от 16.09.2021 г, като за негов ликвидатор е назначен С.С. Ч..

Жалбоподателят е подал заявление образец А5, с което е поискана промяна в обстоятелствата, вписани по партида на дружеството, изразяваща се в заличаването му като член на съвета на директорите. Към заявлението е приложено уведомление от жалбоподателя до дружеството, с което същият е

заявил желанието си да бъде заличен като член на съвета на директорите.

Отказът на длъжностното лице по регистрацията да впише промяната в заявените обстоятелства е аргументиран с ненадлежно връчване на уведомлението до дружеството, респ. с незапочнал и неизтекъл до момента 6 – месечен срок бездействие на адресата.

Отказът е незаконосъобразен.

Съгласно чл.233, ал.5 ТЗ член на съвета на директорите може да поиска да бъде заличен от търговския регистър с писмено уведомление до дружеството. В срок до 6 месеца след получаване на уведомлението дружеството трябва да заяви за вписване освобождаването му в търговския регистър. Ако дружеството не направи това, заинтересуваният член на съвета може сам да заяви за вписване това обстоятелство, което се вписва, независимо дали на негово място е избрано друго лице.

Т.е. за вписване заличаването на едно лице като член на съвета на директорите, когато то е заявител, е необходимо да се представят като доказателства пред длъжностното лице уведомление до дружеството, в което да е заявена волята на заявителя да напусне съвета на директорите, доказателства за това, че уведомлението е достигнало до дружеството, както и да е изтекъл 6-месечен срок от този момент преди подаване на заявлението.

В конкретния случай доказателства за горните обстоятелства са представени със заявлението и фактическият състав на чл.233, ал.5 ТЗ е осъществен.

За да уведоми надлежно дружеството за намеренията си, жалбоподателят е изпратил две международни пощенски пратки от 23.04.2021г до М.С.Ф. в качеството му на председател на СД и законен представител на дружеството на известните адреси в *** и ***, върнати като невръчени съответно на 15.05.2021г и 18.05.2021г, след което на 20.05.2021г уведомлението е изпратено по имейл на Ф., на който – видно от представените доказателства, се води обичайната кореспонденция с него по повод на дружествените дела.

При тези данни следва да се приеме, че уведомлението е получено по електронен път от законния представител на дружеството, тъй като комуникацията с него е активно водена по този начин именно във връзка с дружествените въпроси. Липсата на отговор на конкретното електронно писмо, изпратено на 20.05.2021г, не означава, че не е получено, доколкото редовността на комуникацията доказва възприемането на този способ като обичаен при обсъждането на дружествените дела. Поради това, считано от тази дата, следва да се приеме, че е започнал да тече законовият 6 – месечен срок, който е изтекъл без резултат. Назначаването на ликвидатор на дружеството е настъпило по – късно - на 16.09.2021 г, поради което е факт без правно значение за настоящия спор. Към правнорелевантния момент - 20.05.2021г, М.С.Ф. е единственото лице, което може да получава адресирани до дружеството волеизявления, респ. да прави такива от негово име.

Ето защо отказът на длъжностно лице по регистрация следва да бъде отменен с указания за извършване на заявеното вписване.

Жалбоподателят не претендира разноси, поради което съдът не дължи произнасяне по този въпрос.

По изложените съображения, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ № 20211213120457-3/17.12.2021 г. на длъжностно лице по регистрация при Агенция по вписванията, постановен по заявление вх. № 20211213120457-3/13.12.2021, подадено от ДР. АЛ. Р. ЕГН ***** – член на Съвета на директорите на **"ГРОУСЪР" АД - в ликвидация** ЕИК 205749436, за вписване в търговския регистър по партида на дружеството на заличаването му като такъв.

УКАЗВА на Агенция по вписвания да извърши исканото вписване.

Решението не подлежи на обжалване.

Препис от същото да се изпрати на Агенция по вписвания за сведение и изпълнение.

Съдия при Окръжен съд – Пловдив: _____