

ПРОТОКОЛ

№ 4568

гр. София, 07.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 22 -РИ СЪСТАВ, в публично заседание на седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВАНЯ АНГ. ГОРАНОВА**

Съдебни Н. Г. Г.

заседатели: А. АНГ. Т.

при участието на секретаря **БИЛЯНА Р. БОГДАНОВА**
и прокурора **З. Хр. К. А. Г. В.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ВАНЯ АНГ. ГОРАНОВА** Частно наказателно дело № 20231110205312 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

За СРП, редовно уведомена, явява се прокурор К..

ОСЪДЕНИЯТ Т. Я. Й., нередовно призован, не се явява. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че лицето не живее на адреса.

В залата се явява адв. Р., преупълномощен от адв. М., определен за извършване на правна помощ на осъдения.

В залата се явява адв. Г., редовно упълномощена.

СЪДЪТ с оглед обстоятелството, че осъдения е упълномощил защитник в производството

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА адв. Р., респективно адв. М. от по – нататъшно участие в производството.

На същите да се издаде препис от протокола за послужване пред НБПП.

Адв. Г.: Подзащитният ми е уведомен за днешно съдебно заседание и не желае лично участие, желае аз да го представлявам в процеса.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА справка съдимост, бюлетин съдимост – осъждан.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила справка ГД“ИН“ относно ефективно търпени наказания по присъди.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата и реда на съдебното следствие.

Адв. Г.: Нямам искания по доказателствата и реда на съдебното следствие.

СЪДЪТ, като взе предвид, че са изпълнени изискванията на чл. 271 - 275 НПК, на основание чл. 276 НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Делото се докладва с прочитане на предложението на СРП, отдел „ИНПЛ“ за извършване на групиране на наказанията на осъдения.

Прочете се.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам същото в цялост.

Адв. Г.: Запознати сме.

На основание чл. 283 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

На основание чл. 286, ал. 2 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо Председател, уважаеми Съдебни заседатели, налице са основанията за извършване на групиране на осъдения Й., като на основание чл. 306, ал. 1, т. 1, вр. чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 от НК да бъде определено едно общо най – тежко наказание по НОХД №1650/2022 година, по описа на СРС, 134 – ти състав, по НОХД №17830/2017 година, по описа на СРС, НО, 20 – ти състав и по НОХД №8482/2021 година на СРС, НО, 22 – ри състав, а именно наказание „Лишаване от свобода“ за срок от една година и шест месеца. На основание чл. 24, ал. 1 от НК, моля съда да вземе предвид множеството осъждания на лицето на „лишаване от свобода“, което не е било отлагано изпълнението и да бъде увеличено с осем месеца, като така определеното наказание „лишаване от свобода“ да бъде в размер на две години и два месеца и на основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б“б“ от ЗИНС да бъде изтърпяно при първоначален на „строг“ режим. На основание чл. 25, ал. 2 от определеното общо най - тежко наказание две години и два месеца да бъде зачетено и приспадне изцяло по НЧД №8478/2022 година, по описа на СРС, НО, 20 – ти състав, което е в размер на една година и шест месеца. Също така и на основание чл. 59, ал. 1, ал. 2, да бъде зачетено приспаднатото време за което лицето е било задържано по някое от делата в съвкупността.

Адв. Г.: Считам че по НОХД №1650/2022 година, на 134 - ти, НОХД

№8482/2021 година, по описа на 22 състав на СРС, да бъде наложено едно общо най - тежко наказание, а именно една година и шест месеца, като няма основание за прилагането на чл. 24, дотолкова, доколкото наложеното наказание по НОХД №17830/2017 година, по описа на 17 – ти състав е изтърпяно изцяло, извършена е кумулация с други присъди и считам, че няма основания за включване в тази група. Считам, че това е най - благоприятния вариант за подзащитния ми.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ ЗА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА ОПРЕДЕЛЕНИЕТО.

СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ СЪДЪТ НАМИРА СЛЕДНОТО:

Настоящото производство е по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК и е образувано по искане на СРП, отдел „ИНПЛ“ за осъдения Т. Я. Й., ЕГН *****, за това да бъде определено едно общо най-тежко наказание, на основание чл.25, ал.1, вр, чл.23, ал.1 от НК.

Установява се, че последна влязла в сила присъда е присъда, постановена от СРС, затова настоящият съдебен състав се явява компетентен да извърши групирането на наказания спрямо осъдения.

По делото се констатира, че по отношение на НОХД № 8482/2021 г., НОХД № 1650/2022 г. и НОХД 17830/2017 г., и трите по описа на СРС, са налице основания за извършване на групиране на наказанията, доколкото деянията по тях са извършени, преди да има влязъл в сила съдебен акт за което и да е от тях, като не е необходимо да се извършва пълно групиране на наказанията. Затова следва да бъде определено едно общо най-тежко наказание измежду тях, а именно **ЕДНА ГОДИНА** и **ШЕСТ МЕСЕЦА**, при първоначален **„СТРОГ“ РЕЖИМ** на изтърпяване.

Доколкото в закона съществува нормата на чл. 24 НК, то следва да се изложат доводи дали тя трябва да се приложи (изцяло или частично) или не. Липсата на произнасяне по евентуалното приложение на тази норма би било процесуално нарушение. В този смисъл е и т.1 от Постановление № 4/28.06.65

г по н.д. №2/65 на ОСНК,ВС:”При налагане наказание за реална съвкупност съдилищата задължително да преценяват дали с оглед броя на престъпленията, тяхната последователност, време на извършване, характер, степен на обществена опасност на личността на подсъдимия и пр. и при еднородност на наказанията следва да се увеличи общото най-тежко наказание съгласно чл. 40, ал. 1 НК”. Съдът намира, че така определеното общо най - тежко наказание не следва да бъде увеличено, като прецени, че това не е необходимо за постигане на целите на наказанието - да се поправи и превъзпита осъдения, така че да спазва законите в страната, по смисъла на чл. 36 от НК.

На основание чл. 59 ал.1,2 от НК вр. чл.25, ал.2 от НК, от така определеното общо най-тежко наказание следва да се приспадне времето, през което осъденият е бил задържан по включените в съвкупността дела, както и изтърпяната до момента част от наказанията.

Извършеното групиране на наказания според настоящия съдебен състав се явява най-благоприятно за дееца.

С оглед на горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ГРУПИРА наказанията по присъди, наложени на ОСЪДЕНИЯ Т. Я. Й. , ЕГН *****, по НОХД № 8482/2021 г., НОХД № 1650/2022 г. и НОХД 17830/2017 г., и трите по описа на СРС, като му определя едно общо най-тежко наказание: наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за срок от **ЕДНА ГОДИНА** и **ШЕСТ МЕСЕЦА**.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален „**СТРОГ**“ **РЕЖИМ** на изтърпяване на наказанието.

ПРИСПАДА, на основание чл. 59 ал.1,2 от НК вр. чл.25 ал.2 от НК, от така определеното общо най-тежко наказание времето, през което осъденият е бил задържан по включените в съвкупността дела, както и изтърпяната до момента част от наказанията.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране в 15 -

дневен срок от днес пред СГС.

Препис от съдебния протокол да се издаде на страните при поискване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:35 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____