

ПРОТОКОЛ

№ 30

гр. Плевен , 01.02.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и седми януари, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Калоян В. Гергов

при участието на секретаря Десислава Ц. Гюзелева
Сложи за разглеждане докладваното от Калоян В. Гергов Частно наказателно дело № 20214400200028 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 12:25 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА С. Р. М. се явява лично, доведен от Затвора – Белене.

За ЗАТВОРА – БЕЛЕНЕ се явява НИКОЛАЙ УЧАНОВ – старши юрисконсулт, с пълномощно от днес.

За ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – Плевен се явява прокурор Росен Кръстев.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ЮРК.УЧАНОВ: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА С. Р. М.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило предложение от Началника на Затвора - Белене за условно-предсрочно освобождаване на лишения от свобода С. Р. М..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА

С. Р. М. – роден на 08.10.1978 година в град С., община С., с постоянен и настоящ адрес: град С., община С., ул. „****“ №53, ет.10, ап.55, с турска етническа принадлежност, български гражданин, с висше образование, осъждан, женен, ЕГН *****.

Съдът разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отвод на председателя на състава и съдебния секретар. Нямам искания по доказателствата.

ЮРК.УЧАНОВ: Нямам искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Моля да бъде прието по делото като доказателство представеното досие, както и имаме искане за разпит на свидетеля Ц.Т.Д., когото водим и моля да бъде допуснат до разпит. Във връзка, че в предложението на Началника на затвора в установения изпитателен срок е направено искане да бъдат приложени мерки за пробационен надзор, водим в съдебна зала М.И.В., която е инспектор по Пробация в Затвора – Белене, която е влязла във връзка с колегите, които ще изпълняват евентуално определената от съда мярка за пробационен надзор.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА С. Р. М.: Няма да правя отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се противопоставям да бъде допуснат свидетелите.

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям да бъдат допуснати

Съдът намира, че няма пречка да бъде допуснато до разпит посоченото лице Ц.Т.Д., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит като свидетел Ц.Т.Д..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ

Ц.Т.Д. – 37 години, неосъждан, без родство с осъдения

Съдът разясни на свидетеля наказателната отговорност по чл.290 от НК и същият обеща да говори истината пред съда.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за откриване на съдебното следствие, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ Ц.Т.Д.: Лишеният от свобода С. Р. М. е пристигнал в Затвора - Белене през 2009г., като подсъдим. След влизане на присъдата в сила е поставен на начален строг режим на изтърпяване на наказанието, което е от 23.12.2010г. На по-късен етап през 2014г. строгият режим е заменен на общ, с заповед на началника на затвора за настаняването му в група за подсъдими в 8-ма група на затвора и му е гласувано доверието и назначен като хигиенист. Изпълнявал е задълженията си, съдействал е на персонала. Избран е от представителите на съвета на затворническия колектив за негов председател и успешно осъществява комуникациите между затворниците и администрацията. Инициатор е за организирането и провеждането на редица мероприятия и подобряването в условията на затвора. На по-късен етап от престоя, с положителна посока качествата му спомагат да бъде назначен и като хигиенист на 2-ра група, която група е специално за ученици. помагал е за осъществяване на самоподготовката на учениците, през неучебните месеци. Има принос и при организиране провеждането на различни беседи, рецитали, чествания. Помагаше в библиотеката и при списването на затворническия вестник. Голям принос има и за спортната дейност в затова, като по негова инициатива са организирани редица футболни срещи между местния футболен отбор на гр.Белене с лишените от свобода от Затвора. На входа е отчетен среден риска от рецидив 27 точки, не са констатирани критични зони тогава и през времето са направени множество изследвания, като при настоящото последно изследване за предложението за УПО е 15 точки риска от рецидив. Всички други скали са в позитив. През 2020 година със заповед на началника е прекатегоризиран в открит тип. В общежитието отначало работи на доброволен труд още от самото му постъпването. На по-късен етап на 02.07.2020г. е назначен като мияч в общежитието на половин щат. По време на престоя си в общежитието до момента не е давал повод за опасения. Рискът от вреди на територията на затвора е устойчиво нисък. С отношението си към изпълнение на наказанието си и повод позитивните прояви е награждаван многократно - общо около 25 пъти. Поощренията му са в градация. Награждаван е включително и с домашни отпуски, като се е завръщал навреме и без нарушения.

Поставените цели в последните две препланирания на присъдата са успешно изпълнение. Инициирал е, организиран и съдействал за изпълнението на редица

мероприятия. При нужда е съдействал на персонала в общежитието и съвестно се отнася с трудовите си задължения и съдейства на администрацията.

Предвид горното, предлагам да бъде условно-предсрочно освободен, с пробационни мерки.

ПРОКУРОРЪТ: Някакви дисциплинарни нарушения?

СВИДЕТЕЛЯТ Ц.Т.Д.: В общежитието, не, даже няма констатирани нарушения за употреба на алкохол, за телефони.

ПРОКУРОРЪТ: А в предходни периоди?

СВИДЕТЕЛЯТ Ц.Т.Д.: Когато е бил в затвора на първи обект е бил 6 пъти дисциплинарно наказван, доколкото знам последното е за обида на служител и за манипулиране на другите лишени от свобода, за да бойкотират училището.

ПРОКУРОРЪТ: Вие запознати ли сте с последното дело за УПО?

СВИДЕТЕЛЯТ Ц.Т.Д.: През 2019г. ноември месец, отрицателно.

ПРОКУРОРЪТ: Запознати ли сте с него, във връзка с вашата работа

СВИДЕТЕЛЯТ Ц.Т.Д.: Не съм запознат.

ПРОКУРОРЪТ: Тъй като в самото предложение на началника на Затвора г-н К. е посочено, че след определението на ОС - Плевен, по ЧНД №737/19г., с което е отказано да бъде условно-предсрочно освободен, от това време до настоящия момент същият продължава да отстоява положителна линия на поведение, изпълнявайки възложените му при препланирането на присъдата задачи, поставените цели и задачи при препланирането са успешно изпълнение. Малко по-подробно да обясните какво значи това? Задачите как се изпълняват? Поведение? Линия?

СВИДЕТЕЛЯТ Ц.Т.Д.: Поведението му спрямо другите лишени от свобода, вслушва се в тях, не се смята вече като един от лидерите в общността, зачита персонала, трудовите навици и във всекидневните интервюта добре се отнася със служителите и с работата.

ПРОКУРОРЪТ: Задачите за ресоциализирано въздействие, които са били поставени?

СВИДЕТЕЛЯТ Ц.Т.Д.: Задачите са изпълнени, защото повечето са да няма дисциплинарни наказания, само поощрения.

ПРОКУРОРЪТ: Други задачи освен тези?

СВИДЕТЕЛЯТ Ц.Т.Д.: Не.

СЪДЪТ: От колко време сте ангажиран непосредствено с М.?

СВИДЕТЕЛЯТ Ц.Т.Д.: От когато дойде в общежитието юни 2020г. Преди това от януари до юни беше госпожа В.. Преди нея беше г-жа В.Р..

СЪДЪТ: За периодът от юни до сега, какъв беше планът, който трябваше да бъде изпълнен по отношение на М. и с какво се отличаваше от предходните, които бяха поставени?

СВИДЕТЕЛЯТ Ц.Т.Д.: Както казах за дисциплинарните нарушения, за спазване на реда в МЛС, за начина на живот извън МЛС.

СЪДЪТ: Как премина прехода от затвора в общежитието? По какъв начин се промени поведението на М., инициативите му по отношение на останалите занимания до този, развиха ли се?

СВИДЕТЕЛЯТ Ц.Т.Д.: Развиха се, беше инициатор на различни програми и по време на ЗООТ издаде още една своя книга „Програма за себerealизиране“, която даже е представена и онлайн.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други въпроси.

ЮРК.УЧАНОВ: Нямам въпроси.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА С. Р. М.: Нямам въпроси.

ИСП.М.И.В.: Съгласно утвърдената рамка на взаимодействие проведох връзка с пробационен служител от гр. Свищов и уточнихме мярката по чл.42а, ал.2, т.2 от НК – задължителни периодични срещи с пробационен служител. Мярката ще се изпълнява в гр.Свищов.

СЪДЪТ: Какви са ви впечатленията от М. за периода, който предшествахше работата на г-н Д.?

ИСП.М.И.В.: Изцяло положителни са. Както Д. каза, сътрудничи на администрацията, организира културни масови мероприятия, затова през този период в плана на присъдата заложихме прекатегоризирането му в ЗООТ, където да се проследи линията на поведение в открит тип.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други въпроси.

ЮРК.УЧАНОВ: Нямам въпроси.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА С. Р. М.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА досие на лишения от свобода, предоставено от Затвора -

Плевен, заверено копие от протоколи от съдебно заседание по ЧНД 737/2019г. по описа на ОС - Плевен от 30.10.2019г. и от 20.11.2019г., определение от 20.11.2019г. по същото дело, както и №129 по ВЧНД №280/2019г. на Апелативен съд - Велико Търново, справка за фактически търпяно наказание от лишения от свобода М., изготвена от началника на Затвора - Белене, доклад за пробационен надзор по отношение на същото лице, изготвен от ИВЗ М.В., експертна оценка за актуално психично и емоционално състояние на същия.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат и вложат в делото.

ЮРК.УЧАНОВ: Да се приемат.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА С. Р. М.: Да се приемат.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ:

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча други доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

ЮРК.УЧАНОВ: Няма да соча други доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА С. Р. М.: Няма да соча други доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

Съдът намира делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ВЛАГА в делото чрез прочитане досието на лишения от свобода С. Р. М., предоставено от Затвора - Плевен, заверено копие от протоколи от съдебно заседание по ЧНД №737/2019г. по описа на ОС - Плевен от 30.10.2019г. и от 20.11.2019г., определение от 20.11.2019г. по същото дело, както и №129 по ВЧНД №280/2019г. на Апелативен съд - Велико Търново, справка за фактически търпяно наказание от лишения от свобода М., изготвена от Началника на Затвора - Белене, доклад за пробационен надзор по отношение на същото лице, изготвен от ИВЗ М.В., експертна оценка за актуално психично и емоционално състояние на същия, съобразно разпореждане на съдията-докладчик от 15.01.2021 г.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ .

ДАВА ХОД НА ПРЕНИЯТА ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н Председател, с оглед на така събраните по делото

доказателства, намирам че така изготвеното предложение за УПО на осъденото лице е основателно. Считам, че формално са налице, визираните в закона предпоставки на чл.70 от НК.

На първо място, видно от приложената справка е, че осъденото лице е изтърпяло повече от половината от определеното наказание. Относно втората предпоставка дали са налице доказателства за неговото поправяне, считам че с оглед представените доказателства, установеното от предложението, както и от показанията на разпитания, в днешното съдебно заседание, свидетел, може да се изведе обоснован извод, че е налице тази предпоставка, кумулативно с първата.

Видно от представените документи, е че по време на изтърпяване на наказанието са правени множество изследвания, всички са със съдържащи констатации и риска от рецидив се е снижавал плавно, като посочените стойности са 27, 27, 25, 22 и 20. Последната стойност е била 18 пункта към момента на изготвяне на предложението е извършено последното изследване, което установява 15 точки риск от рецидив.

След като с определение от октомври месец 2019г. по ЧНД на ОС - Плевен 737/2019г. е било отказано да бъде уважена молбата на осъдения за УПО, от показанията на разпитаните в днешно съдебно заседание свидетели е видно, че са били постигнати целите от двете препланирания на присъдата, които са били успешно изпълнени през посочения период.

За престоя си в затвора, осъденото лице е изпълнило всички задачи които са били поставени по плана на присъдата. Посочено е, че същият е инициирал и организира, съдействал за организирането на редица мероприятия, при нужда е съдействал активно на персонала при работата с останалите лишени от свобода лица.

Посочено е също, че сериозно се е отнасял и допринесъл за подобряване комуникацията и партньорството между администрацията и лишените от свобода в затвора - Белене.

С оглед всичко изложено и посочено до тук, считам че така изготвеното предложение следва да бъде уважено. В този смисъл моля да се произнесете с вашия съдебен акт и ако уважите предложението, моля да определението подходяща пробационна мярка, посочена от служителя.

ЮРК.УЧАНОВ: Уважаеми г-н Председател, колко много неща могат да бъдат казани за С..

Аз подкрепям направеното предложение за УПО на С. М.. С. М. е постъпил в затвора през 2007 година и е много добре познат на всички служители на затова Белене. Не само на разпитаните в днешното съдебно заседание свидетели Неговата линия на поведение, в по-голяма част, беше съобразена с установения в затвора регламент. Той е много социално и

обществено ангажиран. По негова инициатива са проведени редица мероприятия в Затвора Белене. Спомням си на една среща, на която аз присъствах, Д.Д. заедно с редактора на вестник Посоки. Не един или двама, много хора обществени личности, той е канил в затвора Белене. Той проявява така една социална ангажираност и по този начин способства и спонсорира местния отбор на гр.Белене. Ангажиран е с доста социални каузи.

За съжаление, при предишното определение за УПО от месец 10.2019г., към онзи момент поведението му беше леко колебливо и няколко месеца преди това му бяха наложени две дисциплинарни наказания, които съответно със заповед на началника са заличени и към настоящия момент той се счита не наказан. Поведението, въобще като категория, не е константа, която не търпи развитие, в различните периоди от време, както казах в по-голяма част от периода той се е съобразявал с регламента. Работата по поведението му е била заложена в плана на присъдата му, той също не е константа, да се изпълнява от началото до края, той също търпи корекции, според нуждите в поведението му. Следствие на работата на колегите с него, той е осъзнал мотивите, които са довели до това му поведение, отнесъл е съответните корективи и на това основание съответно със заповед на началника на затвора е преместен да търпи наказанието си в условията на открит тип, където се намира и понастояще. Там поведението му продължава да бъде съобразено с регламента. Многобройни награди се съдържат в затворническото му досие. Оценката на риска е една от най – ниските, които аз съм виждал в моята практика - 15 точки. Целите на наказанието са постигнати и въпреки това, предвид не малкия остатък и продължителния престой в условията на изолация, сме предложили мярка за пробационен надзор в срока на изпитателния срок.

С. Р. М. многократно е пускан в домашен отпуск. Никога не са констатирани нарушения по време на ползване на домашен отпуск. Администрацията на затвора оценява неговата ангажираност и контакти с народни представители, в един трудни за затвора времена, когато в Министерството на правосъдието имаше реорганизация, С. изрази една много активна позиция тогава.

Всичките тези неща са мотивирали началника на Затвора – Белене да внесе настоящото предложение, което аз моля да уважите.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА С. Р. М.: Уважаеми г-н Съдия, уважаеми г-н Прокурор, уважаеми г-н Началник, желая да кажа няколко думи.

Първо искам да благодаря за истинските и хубавите думи, които казаха представителите на Затвора – Белене и на затворническото обществено. И миналия път ви казах, че аз съм като всеки човек – имам дефицити. За мен е важно да работиш и да покажеш вече своите положителни качества. Преди повече от година, дефицитите бяха санкционирани от началника на затвора и правилно санкционирани според мен, за да може човек да си вземе правилните уроци и да коригира собствените си недостатъци, съответно

със социалния работник, тогава г-жа В.. Това го казвам, защото е много хубаво когато човек търси истинската промяна, на не на лист хартия. Много хубаво е когато положиш сам усилия, с помощта на специалистите назначени за това и се радваш на успеха, който постигаш със собственото си развитие.

След като завърши тогава заседанието и ми беше отказано УПО-то, тогавашния ми социален работник г-жа Ръжгева ми изготви план на присъдата, като една от точките беше заличаване на наказания, втора точка да не допускам други наказания, трета точка ЗООТ, следователно и УПО. Естествено имаше точка, където да участвам активно в това, което съм правил до сега. След като ми се смени социалния работник - г-жа В. и със социалния работник в 9-та група – Д.Д. направихме ново мероприятие, те са много, но няма да ги изброявам. Само едното ще кажа, което беше много добро. Направихме една театрална сценка за годишнина от честване на Васил Левски, което г-жа Савова беше посетила, като представител на прокуратурата. И различни много курсове по програма себerealизиране, тоест за самокоригиране. Много постановки направихме. Тези постановки ги правим по повод на чествания годишни, исторически и религиозни с различни лишени от свобода, като съм работил с различни социални работници още от 2009г. – г-н Лазаров, г-н Томов, почти всички социални работници до сега. Основната ни тематика е да се опитаме да видим лишения от свобода, че Затвора не е място, където може да лежиш и да гледаш телевизия, ами ти си извършил едно престъпление, за което ти трябва да работиш, за да се подобриш, да има корекционен процес, за да може именно този корекционен процес да бъде основата на бъдещ успех на ресоциализация в обществото. Опитали сме да запазим и семейните отношения, което винаги е било много важно за нас. При театралните постановки стават с този, който има желание. Естествено има хора, с които сме работили повече. С някои езиковата бариера е била по така проблем, по важното е желанието за поправяне, винаги сме оценявали с г-н Н.К., който е началник сектор на социалните работници, именно желанието да поправяне, никой не сме карали на сила и никога не сме карали някой само и само да вземе награда. Напротив. Точно обратното е – хора, които желаят да се подобрят. Предимно сценките са били с учениците – за Коледа, за Велик ден, за Васил Левски, за нашите мюсюлмански празници, за Байрама, за християнски празници. Паралелно сме организирали и литургии, в зависимост от празника – християнски или мюсюлмански и до сега се е получавало. Даже виждам една много добра основа останала в нашето училище, което много добре се развива в момента. В Турция бях един път на курс по литературен турски и видях как двама лишени от свобода правят стенд ъп, на мен ми хареса, включих се, спечелих един конкурс, станах първи и поисках от началника на Затвора тогава, направихме театрална група на лишени от свобода, които са чужденци и по този начин показахме, че можем да учим езика и да правим сценка. Тогава направих една много интересна сценка от Записки по българските въстания, това ми е една от любимите книги. Идеята ми беше за Георги Бенковски, защото той за мене е силна историческа личност и е допринесъл много за развитието на революционните комитети. Когато им говоря за тях и те се шашнаха, как може в тяхната държава да говоря за това, но спечелих наградата. В България започнахме 2009г. с

г-жа Л.П., която беше социален работник. Направихме Шоуто на Слави Трифонов, като пародийна сценка. Аз съм български гражданин от турски произход и ме интересува българската история. От османската история ми е направил впечатление, като близък характер с българските владетели – самият Осман, който е създал турската държава. Интересът към стенд тп е в частта на комедията. Предимно политиците разсмиват лишените от свобода, различни образи, категоризирайки действащите ни политици ги вземаме и ги превръщаме в по-комедийно представяне. Техни обещания, които са казали и не са ги изпълнили, например. В момента е идеална обстановката за такива сценки.

Последната година в затвора ме спасява вярата в себе си. Вярвам в себе си, защото винаги съм търсил не миналото, миналото си е бил. Аз не го приемам като провал престоя ми в Затвора Белене, а го приемам като университет. Паднах от доста високо. Знам кой бях. Знам и като паднах какво направих и сега знам какво искам от живота.

От предното дело за УПО – едната година ми даде превода в ЗООТ, никога не съм го желал и си мислех, че това ще е една от най-грешните ми постъпки, но след като отидох в ЗООТ ми даде една възможност, която на мен много ми хареса. Проведох една кампания за набиране на книги и си възстановихме читалището и библиотеките, което за мене беше много хубаво. Г-н Мидов и тогава социалните работници г-жа Демиркова ни разрешиха да си направим опис на всичките дарения, които имаме. Даже одобриха едно мое виждане. Имахме двама колеги, които нямаше как да полагат труд, нормално е – с патерици бяха. Решихме да им дадем шанс те да описват книгите, те да ги подреждат, те да ги селектират и направихме курс Реинтеграционна програма за нарушители, който завърши и беше награден със сертификат. Може би другата седмица ще бъдат наградени десетимата участници. В момента на първи февруари свършване два курса с г-н Д. – полезни ли са или вредни хранителните добавки. Сега завършихме един курс на 4 декември - израждане на семейни ценности. Много положителен курс, тъй като много от колегите лишените от свобода в затвора, а и извън него, бъркат стероидите, хранителните добавки. Даже се стигна до ползване на наркотици, без дори да знаят. Да речем един мелатонин, който е за сън, в него има морфин, след като се разтопи, де факто е чист наркотик. Другият курс, който водим с нето е Здрав дух – здраво тяло. Имаме лишени от свобода, които като се върнат от работа, тези които не са били в затвор, за да уплътним тяхното време. Смятаме, че чрез фитнеса, чрез бокса, се намаляват проявите на агресията, не ползват наркотици и ги връщаме обратно в играта, защото те са на по 20 години. Ясно е, че подходиш по-лошо към тях те ще вземат лошото от затвора, а не доброто.

За мен през тази една година, засилих вярата в себе си, още ме бива, още ставам за нещо, мога да бъде глава на семейство, да бъде свободен, да помага, като отново разработвам програми и проекти. Факт е новата програма, която създадохме Реализиране на българските духовници. Изпратихме на всички институции, на народното събрание писмо. На осми януари, благодарение на г-н К. и ГДИН, проведохме он лайн премиера и другата седмица самата премиера ще бъде качена в ю туб, за да може хората да я наблюдават. Доста

добър труд между социалните работници и нас се получи. Много добра програма и се надявам да бъде приложима за повече хора, да не е само за лишени от свобода.

Отиде си човека, който най-много обичах преди една седмица и разбрах, че животът е наистина кратък и трябва да внимаваме къде стъпваме, защото вината за мен е огромна, ако аз бях навън, нямаше да почине. Това ми е най-големия урок в живота, миналият вторник. Нашите семейства изтърпяват наказанията с нас самите. Ние изтърпяваме наказанието, те не се виновни.

Плановете ми са абсолютно същите. Желая да се явявам като мотиватор в неправителствения сектор, с няколко неправителствени организации сме в преговори. Ако живот и здраве всичко мине днес добре, ще обсъдя с пробационния служител в Свищов има ли възможност да напускам границите, за да може да провеждам такива курсове и в чужбина. Но има и он лайн вариант, което ще ми позволи да работя. Насочили сме се към един университет в САЩ, г-жа А. ми помогна и може би за българските турци, които са от Република България, аз съм подготвил един пакет преведен на български, не трябва да забравят коя е тяхната родина от къде са излезли, с какви пари са отишли там, защото те са стипендианти. Тези две програми мисля да реализирам като цяло. Имам предложение от Германия, но там не успях, защото те не харесват он лайна, искат да си на живо.

Съдът намери делото за изяснено и обяви, че се оттегля на съвещание за произнасяне с определение.

След съвещание, съдът намира следното:

Осъденият С. М. търпи наказание лишаване от свобода наложено му ЧНД №1223/10г. на РС - С. в размер на двадесет години.

Начало на наказанието – 21.05.2007 г.

Към **27.01.2021 г.** лишеният от свобода С. Р. М. фактически е изтърпял **ТРИНАДЕСЕТ ГОДИНИ и ОСЕМ МЕСЕЦА И ШЕСТ ДНИ.**

Към **04.02.2021г.** лишеният от свобода С. Р. М. фактически е изтърпял **ТРИНАДЕСЕТ ГОДИНИ ОСЕМ МЕСЕЦА И ТРИНАДЕСЕТ ДНИ.**

Неизтърпян остатък към 27.01.2021 г. – ДВЕ ГОДИНИ, ОСЕМ МЕСЕЦА И ДВАДЕСЕТ И ДВА ДНИ.

Неизтърпян остатък към 04.02.2021 г. – ДВЕ ГОДИНИ, ОСЕМ МЕСЕЦА И ДВАНАДЕСЕТ ДНИ.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните намира следното:

Предложението на Началника на Затвора - Белене е допустимо. Разгледано по

същество се явява и основателно.

Съдът е имал възможност да се запознае с поведението на л.св. С. Р. М. по време на предходна лична негова молба за УПО, по повод на която е било образувано ЧНД № 737/2019г., по описа на ОС - Плевен. В този ред на мисли, на съда са известни всички обстоятелства, свързани с предходното поведение на л.св. С. М., регистрираните положителни промени, обхвата на неговата дейност в Затвора – Белене, наложените дисциплинарни наказания, както и награди. В този ред на мисли ключово за настоящото производство се явява обстоятелството какви промени са настъпили между времето, през което съдът е постановил Определение №874/20.11.2019г. по ЧНД №737/2019г. по описа на ОС - Плевен и настоящото предложение на Началника на Затвора Белене за УПО.

Няма спор, че към настоящия момент първата предпоставка, а именно фактически изтърпяно наказание в срока по чл.70, ал.1 от НК е изпълнена, видно от представената справка №504/20.01.2021г. на Началника на Затвора - Белене. Тоест М. е изпълнил изискването за фактически търпяно наказание в параметрите постановени от закона.

По отношение на второто условие, съдът намира, че към настоящия момент М. е дал убедителни доказателства за своето поправяне и съображенията за това са следните:

Към настоящият момент риска от рецидив е достигнал до възможно най-ниските стойности, а именно 15 точки. М. няма наложени дисциплинарни наказания, а наложените такива се явяват заличени. Полага труд на щат, като мияч, съгласно чл. 80 от ЗИНЗС, като същият съдейства за общи организационни мероприятия в свободното си време в затворническото общежитие. Налице е съдействие по отношение на администрацията, по отношение на работата с останалите лишени от свобода, инициатор е на мероприятия за подобряване на условията в затвора, а към настоящият момент същият е преместен ЗООТ, с което всъщност е изпълнена и последната стъпка, която е част от прогресивната система за изпълнение на наказанията, която съдът е коментирал в предходното свое определение.

Гласните доказателства, събрани при разпита на свидетеля Д., а и писмените такива, сочат че л.св. М. е осъзнал дефицитите си, препроектирал е отношението си към администрацията на затвора и е достигнал до онази степен на комуникация, която сочи че същият е изпълнил целите по чл.36 от НК.

Няма спор, че към настоящият момент М. е постигнал катарзис. Няма съмнения и в корекцията в поведението му, което сочи съобразяване с правилата и съпоставяне на личните му амбиции с авторитетите на пенитенциарното заведение, поради което може да се направи извод, че към настоящият момент е налице една трайна промяна в поведението на л.св. М., която на следващо място отговаря на изискванията на чл.70 от НК, а от друга страна не могат да се очакват други промени, така щото да се оправдае по-нататъшното пребиваването на М. в местата за лишаване от свобода.

Поради тези съображения, съдът намира, че предложението на Началника на Затвора – Белене, се явява основателно и л.св. М. следва да бъде освободен условно-предсрочно, с остатък 2 години, 8 месеца и 12 дни към дата 04.02.2021г. и изпитателен срок в рамките на същия период.

С оглед изготвеният социален доклад, следва да бъде постановена пробационна мярка в рамките на изпитателния срок, а именно задължителни периодични срещи с пробационен служител на основание чл. 70, ал.6 вр. чл. 42а, ал.2, т.2 от НК, които ще осигурят плавната интеграция на л.св. в рамките на обществото. Пробационната мярка следва да бъде изпълнена от пробационната служба по настоящ адрес на осъдения.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА на основание чл.70 от НК УСЛОВНО- ПРЕДСРОЧНО лишения от С. Р. М. – роден на 08.10.1978 година в град С., община С., с постоянен и настоящ адрес: град С., община С., ул. „***“ №53, ет.10, ап.55, с турска етническа принадлежност, български гражданин, с висше образование, осъждан, женен, ЕГН ***** от изтърпяване на останалата част от наказанието лишаване от свобода, ЧНД №1223/10г. на РС - С. на **ДВЕ ГОДИНИ, ОСЕМ МЕСЕЦА И ДВАНДЕСЕТ ДНИ**, към датата на влизане в сила на определението.

На основание чл.70, ал.6 от НК, съдът УСТАНОВЯВА ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК в размер на **ДВЕ ГОДИНИ, ОСЕМ МЕСЕЦА И ДВАНДЕСЕТ ДНИ** по отношение на осъдения С. Р. М. с установена самоличност, след влизане на определението в сила, в който постанови пробационна мярка по чл.42а, ал.2, т.2 от НК – „задължителни периодични срещи с пробационен служител” в пробационната служба по настоящия адрес на осъдения.

ВЪЗЛАГА на основание чл.73 от НК организирането на надзора и възпитателните грижи по отношение на предсрочно освободения С. Р. М., ЕГН ***** на Наблюдателната комисия по чл.171 от ЗИНЗС към Общинския съвет по настоящия адрес на лицето.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Началника на Затвора – град Белене, Окръжна прокуратура – град Плевен, Наблюдателната комисия по чл.171 от ЗИНЗС към Общинския съвет по настоящия адрес на лицето и бюро “Съдимост” и Областна служба „Изпълнение на наказанията“ за сведение и изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на частна жалба или частен протест пред Апелативен съд – град Велико Търново в 7-дневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на незабавно изпълнение след изтичане на срока за обжалване, освен ако не е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 13:12 часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____

Секретар: _____