

ПРОТОКОЛ

№ 27

гр. гр. Димитровград, 29.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДИМИТРОВГРАД в публично заседание на двадесет и девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Андрей Г. Андреев

при участието на секретаря Т. Г. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Андрей Г. Андреев Наказателно дело от общ характер № 20245610200152 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМИЯТ Х. А. Х. – редовно призован, явява се лично и с адв. Иван Илиев от АК Хасково, преупълномощен от адв. В. К. от Адвокатска колегия – Хасково, надлежно упълномощен защитник от досъдебното производство.

За РАЙОННА ПРОКУРАТУРА Хасково, Териториално отделение Димитровград – редовно призовани, се явява прокурор Красимира Нейчева.

По хода на делото:

ПРОКУРОРЪТ: Ход на делото.

Адв. ИЛИЕВ: Ход на делото.

Обв. Х.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Пристъпи към снемане самоличността на обвиняемия.

ОБВИНЯЕМИЯТ Х. А. Х. – роден на *****г. в гр. Димитровград, живущ в с. Ябълково, общ. Димитровград, *****, български гражданин, с основно образование, с ЕГН: *****, неосъждан.

Съдът **УКАЗВА** правата и задълженията на обвиняемия по НПК.

Обв. Х.: Разбрах правата и задълженията си по НПК. Желая адв. Илиев да ме

защитава.

Съдът разясни на страните правото им на отводи.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

Адв. ИЛИЕВ: Нямам искания за отводи.

Съдът, след като установи, че са налице предпоставките на чл.384, ал.1 и сл. от НПК,

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIX от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам споразумението във вида, в който е представено. Моля да бъде одобрено.

Адв. ИЛИЕВ: Поддържам представеното споразумение.

Докладва внесеното споразумение.

Съдът запита обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли го е подписал.

Обв. Х.: Разбирам в какво съм обвинен, признавам се за виновен. Разбирам, че споразумението има последиците на влязла в сила присъда. Съгласен съм с текста, изложен в споразумението, доброволно съм го подписал. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Като установи, че са налице предпоставките за разглеждане на представеното споразумение в съдебно заседание, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА за разглеждане споразумението, постигнато между Районна прокуратура Хасково, ТО-Димитровград, представлявана от прокурор Лилия Торнъова при подписване на споразумението и прокурор Красимира Нейчева при неговото одобряване и Иван Илиев - адвокат към Адвокатска колегия - гр. Хасково, при неговото подписване в качеството на защитник на Х. А. Х. с ЕГН: *****- обвиняем по Бързо производство № 227/2024г. по описа на РУ Димитровград, пр.пр. №1733/2024 г. по описа на РП-Хасково, ТО – Димитровград, споразумение за прекратяване на наказателното производство по горепосочения ред.

Съдът запита страните желаят ли да предложат промени в споразумението:

ПРОКУРОРЪТ: Допусната е техническа грешка като на две места в споразумението вместо обв.Х. е посочен обв.Иванов.

Адв. ИЛИЕВ: Нямам искания за промени.

С оглед на горното, следва да бъде вписано съдържанието на постигнатото споразумение.

Мотивиран така и на основание чл.382, ал.6 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА съдържанието на споразумението, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО

Днес 19.04.2024г. в гр. Димитровград между:

1.Л.Торньова - прокурор при РП-Хасково, ТО-Димитровград и

2.В.К. - адвокат към Адвокатска колегия - гр. Хасково, в качеството на защитник на Х. А. Х., ЕГН ***** - обвиняем по Бързо производство №227/2024г. по описа на РУ Димитровград, пр.пр. №1733/2024г. по описа на РП-Хасково, ТО-Димитровград, на основание чл.381 от НПК

се сключи настоящото споразумение за решаване на делото по отношение на Х. А. Х., ЕГН ***** - обвиняем по Бързо производство №227/2024г. по описа на РУ Димитровград.

І.НЕОБХОДИМИ УСЛОВИЯ ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО СЪС СПОРАЗУМЕНИЕ:

1. Наличие на процесуална легитимация на страните.
2. Приключило разследване по БП №227/2024г. по описа на РУ Димитровград.
3. Липса на забраните, заложи в разпоредбата на чл.381, ал.2 и чл.382, ал.7 от НПК.
4. Няма причинени имуществени вреди от деянието.

ІІ. ПОСТИГНАТО СЪГЛАСИЕ МЕЖДУ ПРОКУРОРА И ЗАЩИТНИКА - ПРОЦЕСУАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ОБВИНЯЕМИЯ ПО СЛЕДНИТЕ ВЪПРОСИ:

1. Налице е извършено виновно деяние от обвиняемия

Х. А. Х., ЕГН *****, роден на ***** в гр.Димитровград, обл.Хасково, българско гражданство, неосъждан /реабилитиран/, основно образование, с адрес с.Ябълково, общ.Димитровград, *****

ЗА ТОВА, ЧЕ на 12.04.2024 год. в гр.Димитровград управлявал моторно превозно средство - товарен автомобил марка“ Форд“, модел „Транзит“ с рег.№ РN06LPY, след употреба на наркотични вещества, а именно „метамфетамин“ (включени като наркотично вещество в Приложение № 1 към чл.3, т.1 от Наредбата за

реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични), установено по надлежния ред с техническо средство Дрегер „Drug Test 5000“ с фабричен № ARLK-0007 - престъпление по чл. 343 б, ал.3 от НК.

2. Вид и размер на наказанието:

2.1. На обвиняемия Х. А. Х. за престъплението по чл.343б, ал.3 от НК на основание чл. 343 б, ал.3 вр. с чл.55, ал.1, т.1 от НК следва да се наложи наказание „Лишаване от свобода“ за срок от СЕДЕМ МЕСЕЦА.

На основание чл.55, ал.3 от НК да не се налага по-лекото наказание глоба, което законът предвижда наред е наказанието лишаване от свобода.

На основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ следва да се отложи за срок от ТРИ години. На основание чл.59, ал.1, т. 1 от НК от така наложеното наказание „лишаване от свобода“ да се приспадне времето, през което обв. Х. е бил задържан със Заповед по ЗМВР рег.номер 254зз- 116/12.04.2024г. за срок до 24 часа, като това му задържане се зачете за 1 /един/ ден „лишаване от свобода“.

На основание чл.343г, вр.чл.343б, ал.3, вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК, му се определя наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС“ за срок от 8 (осем) месеца. На основание чл.59, ал.4 от НК, при изпълнението на така определеното наказание лишаване от право да управлява МПС“, се приспада времето, през което е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява това право, считано от 12.04.2024г.

На осн.чл.343 б, ал.5 вр. ал.3 от НК на обв.Х. следва да се присъди равностойността на моторното превозно средство /чужда собственост/, послужило за извършване на престъплението, а именно сумата от 5130 лв. /видно от заключението на изготвената съдебно-оценителна експертиза/

3. Разноски по делото - 139,95 лв. - за експертиза следва да се заплатят от обвиняемия Х. Х..

4. Веществени доказателства :

- 1 бр. тестова касета „Drager Drug Test 5000 - да се унищожи като вещ без стойност.

3. Имуществени вреди – няма.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

За Районна прокуратура Хасково,
ТО Димитровград:
Прокурор КРАСИМИРА НЕЙЧЕВА

.....

Защитник на обв. Х.:
адв. Иван Илиев

.....

Обвиняем: Х. А. Х.

.....

Д Е К Л А Р А Ц И Я:

Подписаният Х. А. Х., ЕГН *****, обвиняем по БП № 227/2024 г. по описа на РУ - Димитровград, ЗАЯВЯВАМ че съм съгласен с така постигнатото споразумение между РП-Хасково, ТО-Димитровград и защитника ми адв. Иван Илиев от АК-Хасково, преупълномощен от адв.К., наясно съм с неговите последици и ДЕКЛАРИРАМ, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМ:

/ Х. А. Х. /

Съобразявайки се с текста на окончателното споразумение, съдът намира, че не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Поради гореизложеното и на основание чл. 382, ал.7 от НПК, съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

О П Р Е Д Е Л И: № 27/ 29.04.2024 година

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между Районна прокуратура – Хасково, ТО-Димитровград, представлявана от прокурор Лилия Торнъова при подписване на споразумението и прокурор Красимира Нейчева при неговото одобряване и адвокат Иван Илиев към Адвокатска колегия - гр. Хасково, при неговото подписване, в качеството на защитник на обв. Х. А. Х. с ЕГН: *****, за прекратяване на наказателното производство, както следва:

ПРИЗНАВА обв. Х. А. Х. – роден на *****г. в гр.Димитровград, живущ в с. Ябълково, общ.Димитровград, *****, български гражданин, с основно образование, с ЕГН: *****, неосъждан

ЗА ВИНОВЕН в това, че:

на 12.04.2024 год. в гр.Димитровград управлявал моторно превозно средство - товарен автомобил марка“ Форд“, модел „Транзит“ с рег.№ PN06LPY, след употреба на наркотични вещества, а именно „метамфетамин“ (включени като наркотично вещество в Приложение № 1 към чл.3, т.1 от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични), установено по надлежния ред с техническо средство Дрегер „Drug Test 5000“ с фабричен № ARLK-0007 - престъпление по чл. 343 б, ал.3 от НК, поради което и на основание чл. 343 б, ал.3 вр. с чл.55, ал.1, т.1 от НК МУ НАЛАГА наказание „**Лишаване от свобода**“ за срок от **7 /СЕДЕМ/ МЕСЕЦА**.

ОТЛАГА на основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ за срок от **3 /ТРИ/ години**.

ПРИСПАДА на основание чл.59, ал.1, т. 1 от НК от така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ времето, през което обв. Х. е бил задържан със Заповед по ЗМВР рег.номер 2543з- 116/12.04.2024г. за срок до 24 часа, като това му задържане се зачете за 1 /един/ ден „Лишаване от свобода“.

НАЛАГА на обв. Х. А. Х. на основание чл.343г, вр.чл.343б, ал.3, вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК, и наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС**“ за срок от **8 (осем) месеца**.

ПРИСПАДА на основание чл.59, ал.4 от НК от така наложеното наказание „Лишаване от право да управлява МПС“, времето през което е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява това право, считано от **12.04.2024г.**

ОСЪЖДА на осн.чл.343б, ал.5 вр. ал.3 от НК обв. Х. А. Х. с ЕГН: *****, да заплати в полза на Държавата равностойността на моторното превозно средство /чужда собственост/, послужило за извършване на престъплението, а именно сумата в размер на **5130 лв.** /пет хиляди сто и тридесет лева/ - видно от заключението на изготвената съдебно-оценителна експертиза, която сума следва да се внесе по сметка на РС - Димитровград.

ОСЪЖДА обв. Х. А. Х. с ЕГН: ***** да заплати направените по делото разноски по делото в размер на - 139,95 лв. /сто тридесет и девет лева и 95 стотинки/ - за експертиза, която сума следва да се внесе по сметка на ОДМВР - Хасково.

Вещественото доказателство - 1 бр. тестова касета „Drager Drug Test 5000, което да се **унищожи като вещ без стойност**.

На основание чл.24, ал.3 НПК **ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство.

Определението не подлежи на обжалване или протест.

С оглед така постановеното определение и на основание чл. 309 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „ПОДПИСКА”, взета по отношение на обв. Х. А. Х., ЕГН: ***** по БП № 227/2024г. по описа на РУ на МВР – Димитровград.

Определението може да се обжалва пред Окръжен Съд- Хасково в 7-дневен срок от днес с частна жалба и частен протест.

Председател:

(Андрей Андреев)

Заседанието приключи в 09:45 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Димитровград: _____

Секретар: _____