

# РЕШЕНИЕ

№ 304

гр. Плевен , 24.06.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, I НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ** в публично заседание на втори юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:     Димитър Хр. Кирилов

при участието на секретаря ЗАХАРИНКА К. ПЕТРАКИЕВА  
като разгледа докладваното от Димитър Хр. Кирилов Административно наказателно дело № 20214430200927 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

### Производството е по реда на чл.59 от ЗАНН

Постъпила е жалба от Г. М. Л. против Наказателно постановление № 4к/15.06.2020г. на \*\*\* на Първо РУ-Плевен към ОД на МВР-Плевен, с което на основание чл.212 от ЗОБВВПИ е наложена глоба в размер на 500 лева за нарушение на чл.87, ал.1 от ЗОБВВПИ.

Недоволен от така издаденото наказателно постановление е останал жалбоподателят Г. М. Л., който го обжалва в законния срок.

В съдебно заседание жалбоподателят Г.Л., редовно призован, се явява лично.

Ответната страна ОД на МВР - гр.Плевен, редовно призована, не изпраща представител.

Съдът, като прецени доказателствата по делото поотделно и в съвкупност намира за установено следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.59, ал.2 от ЗАНН, поради което се явява процесуално допустима.

Разгледана по същество е основателна.

Представения по делото акт за установяване на административно нарушение № 4к/11.06.2020г. е съставен срещу Г. М. Л. за това, че на 21.11.2019г., в гр.Плевен ул.”\*\*\* при подаване на Заявление за продължаване на срока за носене и съхранение на късо бойно оръжие пистолет „Валтер“ К-7,65мм с № \*\*\* и разрешително №\*\*\* валидно до 22.11.2019г. се установило, че е извършил нарушение. Г-н Л. е трябвало да подаде заявление до 22.10.2019г., с което е нарушил чл.87, ал.1 от ЗОБВВПИ.

Въз основа на така съставения АУАН било издадено обжалваното по настоящем наказателното постановление № 4к/15.06.2020г. на \*\*\* на Първо РУ-Плевен към ОД на МВР-Плевен, с което на жалбоподателя Л. на основание чл.212 от ЗОБВВПИ е наложена глоба в размер на 500 лева за нарушение на чл.87, ал.1 от ЗОБВВПИ.

При така изяснената фактическа обстановка съдът направи следните правни изводи:

В съдебно заседание при разпита на свидетеля МЛ. В. М. се установява, че констатираната в акт за установяване на административно нарушение № 4к/11.06.2020г. фактическа обстановка отговаря на действителната и жалбоподателя е извършил цитираното нарушение.

По делото се установява по безспорен и категоричен начин, че жалбоподателят Л. е изпълнил задължението си в качеството си на лице, което е получило разрешение за съхранение и носене на оръжие да подаде заявление за подновяване на разрешението от закона срок. Не се оспорва обстоятелството, че срокът на издаденото на жалбоподателя разрешение изтича на 22.11.2019г., а той е подал заявление за подновяването му до компетентния орган на 21.11.2019г.

Съгласно разпоредбата на чл.87, ал.1 от ЗОБВВПИ - В едномесечен срок преди изтичането на срока по чл. 84, ал. 2 лицето, получило разрешение за съхранение и/или носене и употреба на огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях или разрешение по чл. 81а, подава писмено или по електронен път заявление по образец за подновяване на разрешението до директора на ГДНП на МВР или до съответния \*\*\* на РУ на МВР.

Тълкувайки разпоредбата на чл.87, ал.1 от ЗОБВВПИ, съдът намира, че за да са осъществени обективните признаци на нарушението по този текст е необходимо от фактическа страна заявлението за подновяване на разрешението да е подадено извън месечния срок преди изтичане на срока на полученото по-рано разрешение. Използваната от законодателя техника за определяне на срочността на задължението – в едномесечен срок преди изтичането на срока по чл.84, ал.2 от ЗОБВВПИ недвусмислено сочи, че заявлението може да се подаде във всеки един от дните в месеца преди датата на изтичане на срочното разрешение. В конкретния случай при изтичащ срок на предходно разрешение на 22.11.2019г. заявлението за подновяването му може и трябва да се подаде във всеки един ден от периода между 22.10.2019г. до 22.11.2019г. Жалбоподателят Л. е изпълнил точно това си задължение и е подал заявлението на 21.11.2019г., тоест в едномесечен срок преди изтичане на срока на разрешението, като по този начин не е извършил нарушение на разпоредбата на чл.87, ал.1 от ЗОБВВПИ и не следва да носи административно-наказателна отговорност по чл.212 от ЗОБВВПИ.

Поради това в действителност следва да се счита, че с разпоредбата на чл.87, ал.1 ЗОБВВПИ се има предвид задължение на лицата желаещи да си удължат срока на разрешенията, да го заявят не по-късно от един месец преди изтичането на срока на своите разрешения, за да осигурят възможност компетентните органи да се произнесат своевременно и преди изтичане валидността на съществуващите разрешения.

Текстът визираща реда и срока за издаване на различните видове разрешения, съответно за съхраняване, носене и употреба на огнестрелно оръжие и боеприпаси. Разпоредбата не вменява каквито и да задължения за лицата, носещи или притежаващи оръжие, а само сочи каква е процедурата за снабдяване с тези документи. Текстът указва възможността за подновяване на

изискуемите документи, съгласно ЗОБВВПИ. Ето защо съдът намира, че жалбоподателят с не подаването на заявление за подновяване на съответното разрешително, не е нарушил разпоредбата на чл.87, ал.1 от ЗОБВВПИ, тъй като тя не е императивна. Право на всеки е да прецени дали желае да продължава извършване на дейностите, регламентирани в закона след изтичане на съответните срокове и съответно дали да подновява действието на съответните разрешения.

На следващо място в процеса на административното наказване, административно-наказващият орган е длъжен да провери дали са предпоставките за приложение хипотезата на маловажен случай и в случай, че те липсват – пристъпва към издаване на НП. В случай, че съдът констатира, че извършеното от Г.Л. носи белезите на маловажен случай - поради липсата на вредни последици, за това, че е извършено за първи път и с оглед личността на административно-наказаното лице.

Не прилагането на разпоредбата на чл.28 от ЗАНН при наличието на предпоставките в конкретния случай, обосновава нарушение на материалния закон, допуснато от административно-наказващия орган.

Налице са две допълващи се обстоятелства изключващи административно наказателната отговорност, поради което НП, следва да бъде отменено, като незаконосъобразно.

С оглед на изложеното съдът намира, че на основание чл.63, ал.1 от ЗАНН, Наказателно постановление № 4к/15.06.2020г. на \*\*\* на Първо РУ-Плевен към ОД на МВР-Плевен, следва да бъде отменено изцяло.

Водим от горното и на основание чл.63, ал.1 от ЗАНН, Плевенски районен съд

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** на основание чл.63, ал.1 от ЗАНН Наказателно постановление № 4к/15.06.2020г. на \*\*\* на Първо РУ-Плевен към ОД на МВР-Плевен, с което на жалбоподателя Г. М. Л. на основание чл.212 от ЗОБВВПИ е наложена глоба в размер на 500 лева за нарушение на чл.87, ал.1

от ЗОБВВПИ.

Решението може да се обжалва пред Административен съд – гр. Плевен в 14 – дневен срок от получаване на съобщението до страните.

**Съдия при Районен съд – Плевен:** \_\_\_\_\_