

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 25132

гр. София, 15.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 156 СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВАСИЛ В. АЛЕКСАНДРОВ**

като разглежда докладваното от **ВАСИЛ В. АЛЕКСАНДРОВ** Частно гражданско дело № 20231110158740 по описа за 2023 година

РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 15.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, П Г. О., 156-ти състав в закрито заседание на петнадесети февруари през две хиляди и двадесет и четвърта година, в състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ: ВАСИЛ АЛЕКСАНДРОВ

като разглежда докладваното от съдия Васил Александров **ч. гр. д. № 58740/2023 г.** по описа на СРС, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 413, ал. 2 ГПК, във вр. чл. 411, ал. 2, т. 1 ГПК.

Подадено е заявление за издаването на заповед за изпълнени по чл. 410 ГПК от „А1 България“ ЕАД срещу Н. В. А..

С Разпореждания от 01.11.2023 г. и 12.01.2024 г., съдът е предоставил указания на заявителят във връзка с редовността на заявлението, като в разпореждането е 12.01.2024 г. е предоставена последна възможност на страната за надлежно и пълно изпълнение на указанията.

Подадено са молби от 17.11.2023 г. и 12.02.2023 г., с които указанията на съда се изпълняват частично, като заявителят двукратно въпреки дадените ясни и точни указания не представя в цялост надлежно заверени приложенията към заявлението.

Настоящият съдебен състав намира, че въпреки ясните и точно указания за отстраняване на нередовностите в обстоятелствената част на заявлението – по отношение на противоречиви твърдения досежно характера на претендираната неустойка, заявителят не е отстранил същите, като с оглед подадената подадените уточнителни молби не следва да се дават още един път указания в насока отстраняване на нередовностите на заявлението. Нещо повече, указанията както по чл. 129 ГПК, така и по чл. 411 ГПК се дължат еднократно. В случая заявителят изпълнява частични указания, променя твърденията си, като съдът не е длъжен да изследва противоречията в тах.

С оглед гореизложеното, съдът намира, че следва да отхвърли заявлението в цялост.

Така мотивиран, Софийският районен съд

РАЗПОРЕЛИ.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

РАЗПОРЕДИ:

ОТХВЪРЛЯ Заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК с вх. № 300954/26.10.2023 г., подадено от „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, ЕИК: 131468980 **срещу** Н. В. А., ЕГН: *****.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО може да бъде обжалвано в едноседмичен срок от съобщението пред Софийски градски съд с частна жалба.

Препис от разпореждането да се връчи на заявителя!

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдия при Софийски районен съд: _____