

РЕШЕНИЕ

№ 61

гр. гр.Монтана , 13.09.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – МОНТАНА, ПЪРВИ СЪСТАВ в публично заседание на осми септември, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: РУМЯНА М. МАРКОВА

при участието на секретаря ГИНКА АТ. МИТОВА
като разгледа докладваното от РУМЯНА М. МАРКОВА Административно наказателно дело № 20211630200960 по описа за 2021 година

Производството е по чл.59, ал.1 и сл. от ЗАНН.

С Наказателно постановление №21-0996-001430/14.06.2021г. на Началник Сектор Пътна полиция гр.Монтана при ОДМВР - Монтана е наложено на ЕМ. М. МЛ. с посочен адрес в гр.София административно наказание - глоба в размер на 600.00 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца, за нарушение по чл.21, ал.2 от ЗДвП на основание чл.182, ал.5 вр. ал.2, т.4 от ЗДвП.

Недоволен от наказателното постановление административно наказания лично и чрез адв. О.Е., АК гр.Монтана, моли да бъде отменено или изменено, като се отмени наказанието лишаване от правоуправление, а относно глобата да бъде потвърдено.

Въззиваемата страна, Сектор Пътна полиция гр.Монтана, редовно призована, не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

Доказателствата по делото са писмени и гласни.

Съдът като ги обсъди поотделно и в тяхната съвкупност, намира жалбата за допустима и частично основателна.

Жалбата е допустима, тъй като е подадена в законния седем дневен срок от връчването и от лице имащо правен интерес и правна възможност от обжалване.

Разгледана по същество жалбата е частично основателна по следните съображения:

На 05.03.2021г., около 9.33 часа, на път Втори клас № II-81, км. 93+000, с посока на движение от гр.Берковица към гр.Монтана, управлява лек автомобил Ровър 620 с рег.№ М 7265 ВВ, като при ограничение на скоростта от 40 км/ч, въведено с пътен знак В- 26, за извън населено място, се движи със скорост от 77 км/ч., установено с АТСС АРН САМ S-1. Констатирано е, че нарушението е извършено в условията на системност.

За установеното нарушение бил съставен АУАН, бланков номер 436938 от 11.03.2021г., от св.Г.Г. Й. – ххх, мл. Автоконтрольор при сектор ПП ОДМВР Монтана и в присъствието на св.КР. Г. Д. за нарушение по чл.121, ал.2 от ЗДвП. При съставяне на АУАН било иззето от водача контролен талон.

Въз основа на така съставения АУАН, административно наказващия орган – Началник Сектор ПП при ОД МВР – Монтана, оправомощен със заповед № 8121з-515/14.05.2018г. на МВР, издал обжалваното НП.

В хода на съдебното следствие пред въззивния съд показания депозира актосъставителя, свид.Г.Г., която потвърждава изложените обстоятелства в АУАН и уточнява, че нарушението е установено с техническо средство, автомобилът управляван от жалбоподателя се е движил със скорост от 77 км./ч. при ограничение на скоростта от 40 км/ч извън населено място. При съставянето на АУАН заявява, че водачът не е имал възражения.

Нарушението е безспорно установено от обективна и субективна страна и по тези факти няма спор между страните.

За извършеното административно нарушение е наложено индивидуализирано по вид и размер административно наказание, като е отчетено, че нарушението е извършено в условията на системност.

Съобразно разпоредбата на §6, т.62 от ДР на ЗДвП, "Системно" е нарушението, извършено три или повече пъти в едногодишен срок от влизането в сила на първото наказателно постановление или на първия електронен фиш, с който на нарушителя се налага наказание за същото по вид нарушение."

Видно от приложената към преписката справка за нарушител/водач, спрямо жалбоподателя има издадени влезли в сила наказателни постановления за различни нарушения. От тях попадащи в едногодишния срок по см. на горната разпоредба, от влизането в сила и извършването на процесното административно нарушение са НП № 20-0996-000798/26.03.2020г., в сила от 21.04.2020г. за извършено нарушение – управление на технически неизправно ППС, както и НП № 20-0996-004441 от 21.01.2021г., в сила от 24.02.2021г. за извършено нарушение по чл.70, ал.2, т.2 ЗДвП – за използване на дълги светлини, когато не е разрешено тяхното използване. НП за извършени нарушения по чл.21, ал.2 ЗДвП в едногодишния срок по §6, т.62 от ДР, за управление на МПС при превишаване на скоростта на движение, в или извън населено място, няма издадени.

Настоящият състав след като обсъди непосредствено събраните доказателствата по делото намира, че наказващия орган е приложил правилно по резултат закона, като е приел, че е налице нарушение по смисъла на чл.21, ал.2 ЗДвП. Жалбоподателят е управлявал л.а. извън населено място, като при ограничение на скоростта от 40 км/ч е управлявал със 77 км/ч, установено по надлежния ред.

Не прецизно е посочена като основание за санкциониране разпоредбата на чл.182, ал.5 от ЗДвП, вместо тази по чл.182, ал.2, т.4 от ЗДвП.

Настоящото нарушение е безспорно установено, но същото предвид данните за нарушенията, извършени от жалбоподателя, за които са му наложени наказания с влезли в сила НП и електронни фишове, не е извършено в условията на системност. Нарушителят няма наложени наказания за извършени същите по вид нарушения, като процесното.

Според настоящия съд в случая намира приложение разпоредбата на чл.53, ал.2 от ЗАНН, тъй като безспорно е установено нарушението, вината и

самоличността на нарушителя. Последният е извършил нарушение, което обаче е по-леко наказуемо, с оглед липсата на системност. Не е налице изменение на обстоятелствата, при които е извършено нарушението.

Тъй като разпоредбата на чл.182, ал.2, т.4 ЗДвП предвижда по-леко по вид и размер административно наказание, а именно глоба от 300 лева, според настоящия състав няма да му бъде ограничено правото на защита, ако се приеме, че правилното правно основание за санкционирането му е било това по чл.182, ал.2, т.4 от ЗДвП, при осъществено и доказано от обективна и субективна страна административно нарушение по чл.21, ал.2 от ЗДвП, отразено цифром в АУАН и в НП.

Съдът намира, че при установяване на административното нарушение по чл.21, ал.2 от ЗДвП не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да са довели до нарушаване правото на защита на жалбоподателя, които от своя страна да имат за последица отмяна на НП.

Не са били налице и условията на чл.28 от ЗАНН, поради значимостта на защитените обществени отношения, свързани с безопасността при движение с МПС и поради това, че видно от справка картон на водача, същият е недисциплиниран водач, извършил и др. административни нарушения, за които има издадени и влезли в сила НП.

Налице са условия и доказателства за изменение на наложеното като вид и размер административно наказание на основание чл.182, ал.2, т.4 от ЗДвП.

Съдът намира, че следва да се наложи наказание глоба в размер на 300.00 лева, която е съобразена и с изискванията на чл.27, ал.2 от ЗАНН и най – вече да е справедливо и съответно по тежест на извършеното нарушение и личността на нарушителя, който макар и недисциплиниран водач, видно от справката за нарушител/водач, не следва да бъде репресиран чрез налагане на необосновано високи по размер административни наказания, които не съответстват на извършеното от него нарушение.

Предвид гореизложеното така определено административното наказание глоба в размер на 300.00 лева съответства на тежестта на извършеното нарушение и личността на жалбоподателя и е съобразено с разпоредбите на чл.27, ал.2 и ал.5 от ЗАНН.

На основание горното, съдът

РЕШИ:

ИЗМЕНЯВА Наказателно постановление № 21-0996-001430/14.06.2021г. на Началник Сектор ПП при ОД МВР - Монтана, с което на ЕМ. М. МЛ. ЕГН *****, с посочен адрес в гр.София е наложено административно наказание - ГЛОБА в размер на 600.00 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца, на основание чл.182, ал.5 вр. с ал.2 т.4 от ЗДвП, като НАЛАГА наказание ГЛОБА в размер на 300.00 (триста) лева на основание чл.182, ал.2, т.4 ЗДвП.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред АС – гр.Монтана в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните, че е изготвено, на основанията предвидени в НПК, и по реда на Глава дванадесета от АПК.

Съдия при Районен съд – Монтана: _____