

ПРОТОКОЛ

№ 9

гр. Силистра, 28.01.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СИЛИСТРА в публично заседание на двадесет и осми януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ана Аврамова

Съдебни Елка Василева Стоянова

заседатели: Катя Аспарухова Данова

при участието на секретаря Галина Н. Йовчева
и прокурора Св. Г. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Ана Аврамова Частно наказателно дело № 20223400200017 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ВНОСИТЕЛ: ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПРОБАЦИОНЕН СЪВЕТ – РС СИЛИСТРА - р.пр., явява се лично Председателят **ИВАЙЛО ВАЛЕНТИНОВ КАЛИНОВ**.

СТРАНА: ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – СИЛИСТРА – р.пр., явява се **ПРОКУРОР С.Т.**.

ОСЪДЕН: Г.П. Е – р.пр., явява се лично.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

ПРЕДС. КАЛИНОВ – Моля да бъде даден ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се даде ход на делото.

ОСЪДЕН: – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СНЕМА самоличността на осъденото лице:

Г.П. Е – с ЕГН *****, , .

СЪДЪТ докладва делото:

Производството е образувано по предложение на Ивайло Калинов, Председател на Пробационен съвет в района на действие на РС гр. Силистра, с което се иска на основание чл.43а, т.1 от НК, във връзка с чл. 223, т. 1 от ЗИНСВ да се замени остатъка от пробационната мярка *Безвъзмезден труд в полза на обществото*“, наложено на Г.П. Е, с мярка *Поправителен труд*.

ПРЕДС. КАЛИНОВ – Поддържам изцяло предложението. Нямам искане за допълнителни доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Положително становище изразявам. Нямам доказателствени искания.

ОСЪДЕН: – Не можах да си изработя труда, понеже здравословното ми състояние не позволява и работя по трудов договор.

Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ дава възможност на осъдената да даде обяснения.

ОСЪДЕН: – Здравословното ми състояние е такова, че имам много чести кръвоизливи и ходя постоянно на доктори в София. Откриха ми *миома*, която трябва да се отстрани, но поради вируса в момента отказват. Принципно имам дата за март месец, но зависи от самия вирус и дали ще

могат да направят такава операция, но трябва да ми бъде направена.

Принципно съм дала съгласие за поправителен труд, защото работя и имам възможност да плащам.

Плащам издръжката на детето си, за едно дете, в размер на 150 лева.

ПРЕДС. КАЛИНОВ – Нямам въпроси към осъдената. Нямам искания по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси към осъдената. Нямам искания по доказателствата.

ОСЪДЕН: – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ПРЕДС. КАЛИНОВ – Пробационният съвет с район на действие РС – Силистра на свое заседание от 12.01.2022г. разглежда поведението и начина на изпълнение от страна на Г.П. Е и наложеното ѝ наказание *Пробация*, като установи, че след като са ѝ били постановени три вида мерки, по отношение на първите две няма допуснати нарушения при изпълнението им, съответно те се изпълняват в пълен обем, като затруднения са възникнали единствено по отношение на изпълнението на третата по вид мярка, а именно *Безвъзмезден труд в полза на обществото*. Тези затруднения произтичат, както стана ясно и от твърденията преди малко на осъдената, по две причини – от една страна нейната трудова ангажираност, което не ѝ дава възможност да упражнява в пълен размер всеки работен ден постановената ѝ мярка *Безвъзмезден труд*, а съответно тя може да прави това в почивни, празнични дни и съответно три часа след работно време. От друга страна причина се явява и възникналото след начало на изпълнение на наказанието влошено здравословно състояние,

за което преди малко тя също обясни достатъчно подробно в какво се изразява.

Поради тези причини имаме невъзможност от страна на Пробационната служба да изпълни постановената от съда пробационна мярка. В такива случаи законодателят е предвидил възможността в чл. 223 от ЗИНЗС и респективно чл. 258 от ППЗИНЗС, когато са налице уважителни причини, поради които осъденият не изпълнява безвъзмездния труд и съответно тези причини са удостоверени с документи, се внася предложение за замяната му от съда с друга подходяща мярка. Както стана ясно, а и от подадената от лицето молба, тя моли тази мярка да бъде *Поправителен труд с удръжки върху трудовото възнаграждение*, като към молбата доказателства са приложени трудов договор, допълнително споразумение, от което е видно, че тя има възможност да изпълни тази мярка. Още повече и размерът на удръжките, които ѝ се правят и които тя плаща за издръжка на детето си, не са в толкова голям размер, в сравнение с трудовото ѝ възнаграждение. Поради това налагането на една допълнителна мярка, а именно *Поправителния труд*, не би следвало да окаже прекомерна тежест по отношение на изпълнението на тази мярка и съответно могат да бъдат правени удръжки върху трудовото възнаграждение.

По отношение размерът, с който би следвало да бъде заменена мярката *Безвъзмезден труд в полза на обществото*, ако, разбира се, съдът реши да уважи нашето предложение, то считам, че видно от справката, остатъкът, който следва да бъде заменен, е в размер на 111 часа труд, тъй като до момента осъдената е изработила 9 от общо постановените ѝ 120. Според чл. 42а, ал. 3, където са определени границите, в които могат да бъдат определени съответните пробационни мерки *Безвъзмезден труд* и *Поправителен труд* се вижда, че съдът в първоначалната си присъда е постановил мярката *Безвъзмезден труд* в нейния минимум, леко над него, тъй като определените от кодекса часове са от 100 до 320 часа годишно, съдът е постановил 120.

Изхождайки от тази логика, искам да предложа евентуално мярката, която да бъде заменена с *Поправителен труд*, да бъде в размер на 4 месеца удръжки върху трудовото възнаграждение със съответно 10 или 15 %, които да бъдат направени от него, като считам, че това би била една справедливо

определена заменена мярка.

Като взе всичко изложено предвид, както и се съгласи да бъде уважена подадената с молба мярка от страна на осъдената Г.П. Е, Пробационният съвет единодушно прие предложение на основание чл. 43а, т. 1 от НК при условията на чл. 223, т. 1 от ЗИНЗС и чл. 258, ал. 1 от ППЗИНЗС да бъде внесено предложение в Окръжен съд, с което да бъде заменен остатъкът от мярката *Безвъзмезден труд в полза на обществото* с *Поправителен труд*.

В този смисъл моля да се произнесете.

ПРОКУРОРЪТ – Аз подкрепям предложението, нямам какво да добавя.

Считам, че са налице основанията за това. Налице са убедителни писмени доказателства, които сочат медицинска причина и невъзможност за упражняване на този вид труд, който може да се извърши в изпълнение на мярката *Безвъзмезден труд в полза на обществото*.

В същото време осъдената работи по трудово правоотношение и има възможност тази мярка *Безвъзмезден труд в полза на обществото* да бъде заменена с *Поправителен труд*.

Дори имам усещането, че доста се утежнява нейното положение – все пак това неизпълнение на пробационната мярка не е по причина, която стои в осъдената, а по обективни причини, свързани с нейното здравословно състояние. Все пак остатъкът е сто и няколко часа по мои сметки при 40-часова работна седмица, това са по – малко от три седмици, пък ние ще трябва да определим *Поправителен труд* в някакви месеци, което ми се струва някакси неточно, затова моля на минимума да определите както процента удръжка, така и времето на поправителния труд.

ОСЪДЕНАТА Г.П. Е – Аз казах това, което мисля. Нямам какво да добавя.

ОСЪДЕНАТА Г.П. Е ПОСЛЕДНА ДУМА:

Моля да бъде заменена мярката с парична такава.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и обяви, че ще се произнесе с определение днес в 10,30 часа.

След тайно съвещание, **СЪДЪТ** се произнесе с Определение №8/28.01.2022г. в 10.30 часа, което обяви публично, като разясни реда и срока на обжалването му.

Заседанието приключи в 10,35 часа.

Протоколът е воден в съдебно заседание и изготвен на 28.01.2022г.

Председател: _____

Секретар: _____