

# ПРОТОКОЛ

№ 103

гр. Пазарджик, 24.01.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XIII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ,** в  
публично заседание на двадесет и четвърти януари през две хиляди двадесет и  
четвърта година в следния състав:

Председател: Камен Г. Гатев

при участието на секретаря Росица Караджова  
Сложи за разглеждане докладваното от Камен Г. Гатев Наказателно дело  
частен характер № 20235220201676 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Тъжителят К. С. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание,  
явява се лично.

Явява се адв. П. повереник на тъжителя – редовно призована и надлежно  
упълномощена.

ПОДСЪДИМИЯТ К. А. Д.П. – редовно уведомен от предходното  
съдебно заседание, явява се лично и със защитника адв. Димитринка  
Николова надлежно упълномощена.

АДВ. П. – Да се даде ход на делото.

АДВ. НИКОЛОВА – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на  
делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва:

К. А. Д. – роден на 14.09.1958 г. в с. С., живущ в гр. Пазарджик,  
българин, български гражданин, женен, неосъждан, със средно образование,  
ЕГН: \*\*\*\*\*.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получих препис от частната тъжба.

На подсъдимия се разясниха правата по чл.55, чл.115 ал.4 и чл.274 от НПК.

Не се направиха отводи на съда и секретаря.

СЪДЪТ докладва предявения от тъжителя К. С. срещу подсъдимия К. Д. граждански иск за сумата в размер на 3000 лева.

АДВ. П.: Поддържам предявения граждански иск.

АДВ. НИКОЛОВА: Предявяването на граждански иск смятам, че това може би забавило хода на съдебния процес, ето защо моля да не бъде разглеждан успоредно с наказателния.

СЪДЪТ намира, че делото не е с чак такава правна или фактическа сложност, за да бъде затруднен процеса от разглеждане на предявения граждански иск, касае се за едно деяние срещу един подсъдим, ето защо съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за съвместно разглеждане в настоящия процес граждански иск предявен от тъжителя К. А. С. срещу подсъдимия К. А. Д. за сумата от 3000 представляваща обезщетение за нанесени неимуществени вреди от извършеното престъпление, ведно със законната лихва върху тази сума считано от датата на увреждането 31.10.2023 г. до окончателното изплащане на сумата.

СЪДЪТ прикани страните към спогодба

НА ТОЗИ ЕТАП ТАКАВА НЕ СЕ ПОСТИГНА

АДВ. П. - Допуснатите ни трима свидетели ще ги осигурим за следващото съдебно заседание.

АДВ. НИКОЛОВА – Правя възражение по отношение на адреса постоянния посочен в частната тъжба на подсъдимия. Постоянният адрес на подсъдимия не е в с. Г., а е в гр. Пазарджик, ул. ..., т. е. ако се изисква характеристика е редно тя да бъде изискана от Началника на РУ – Пазарджик. Правим такова искане да бъде изискана от началника на РУ – Пазарджик.

На второ място моля да приемете видеозапис от камера пренесен на флашка във връзка изясняване на обстоятелствата по делото, като в тази

връзка моля съда да назначи СТЕ, която да установи основния въпрос - има ли манипулация на качения от въпросната камера запис и също така да запиши в писмен вид думите, които се виждат от видеозаписа. Вещото лице да провери видео 596, 597, 598 и 599 считам, че това отговаря на чл. 109 от НПК и то за изясняване на обстоятелства в процеса. Камерата не е стационарна, а подвижна и касае случая. Камерата е с видеозапис и звукозапис. С оглед доказването на часа на престъплението Ви моля да се изиска превозен билет на МПС с рег. №... за 31.10.2023 г. Превозният билет за превоз на дърва в с. Г. за 31.10.2023 г. да бъде изискана от ДГС – Белово. Моля да ни допуснете един свидетел при режим на довеждане с оглед вашето произнасяне ще направя след това доказателствени искания.

АДВ. П. – По отношение на исканията считам, че не следва да се ограничава правото на защита на подсъдимия, уважете всички искания, които направи неговият защитник. Не се противопоставяме.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат уважени доказателствените искания, които се направиха от защитата съответно от подсъдимия, както и да бъде приета представената флашпамет, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към доказателствения материал днес представената флашка.

Да се изиска характеристична справка за подсъдимия от РУ - Пазарджик.

Допуска един свидетел при режим на довеждане за следващото съдебно заседание от страна на защитата.

Да се изиска от ДГС-Белово превозен билет на МПС с характеристиките посочени по-горе от защитата, а именно за дата 31.10.2023 г. превоз на дърва в с. Г. за МПС с посочения регистрационен номер.

По отношение на искането за допускане на СТЕ, така както беше формулирано от защитата следва да се отбележи, че следва да бъдат назначени две вещи лица – вещо лице от РУМВР – Пазарджик, което да извърши експертиза на видеофайловете и отделно вещо лице, което да извърши експертиза на звуковите файлове в частност думите и изразите, които се произнасят от съответните лица. Преди обаче да бъде назначена такава експертиза, съдът следва да даде възможност и на тъжителя да получи

препис от видеофайловете, които се представиха в днешното съдебно заседание от страна на защитата и за това искане съдът ще се произнесе в следващото съдебно заседание. Възможно е да бъдат поставени допълнителни въпроси и от страна на повереника на тъжителя. Делото следва да се отложи за друга дата за събиране на доказателства в хода на съдебното следствие.

С оглед на изложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.03.2024 г. от 14:30 часа, за която дата и час явилите се страни уведомени от днешното съдебно заседание.

Свидетелите и на двете страни при режим на довеждане.

АДВ. П. – Моля протокола от съдебното заседание да ми бъде изпратен на електронната поща, за което представям визитка.

АДВ. НИКОЛОВА – Моля протокола от съдебното заседание да ми бъде изпратен на електронната поща, за което представям визитка.

Протоколът написан в с.з., което приключи в 14:26 ч.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_