

РЕШЕНИЕ

№ 76

гр. София, 12.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД, III ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН
ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на четвърти юли през две
хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Георги Д. Чолаков

при участието на секретаря Юлиана Д. Божилова
като разгледа докладваното от Георги Д. Чолаков Търговско дело №
20231800900043 по описа за 2023 година

Постъпила е молба от "Е.А.Е." ООД, ЕИК за открИ.е на осн. чл.625 във вр. с чл.626,
ал.1 от ТЗ на производство по несъстоятелност за дружеството.

С молбата се сочи, че длъжникът не е в състояние да изпълни свои частноправни задължения, произтичащи от търговски сделки, както и публичноправни задължения към държавата, свързани с търговската му дейност. Сочи се, че към датата на подаване на молбата задълженията му възлизат общо на 416 688 лева, от които – 3 514.33 лева задължения за данъци и осигуровки, 75 000 лева банков кредит и останалата част – заеми към физически лица.

Длъжникът сочи, че не разполага с касови наличности и средства по банкови сметки, не притежава активи, няма вземания към трети лица и не извършва търговска дейност.

Длъжникът твърди неплатежоспособност по смисъла на чл.608, ал.1, т.1 и т.2 от ТЗ – невъзможност да изпълни изискуемо парично задължение, породено от търговска сделка и публичноправно задължение към държавата, свързано с търговската му дейност.

С молбата се поддържа – в случай, че не се констатира неплатежоспособността на длъжника, че са налице предпоставките за обявяване на свръхзадължеността му.

Сочи се датата 01.12.2022 год. за начална дата на неплатежоспособността, респ. на свръхзадължеността

Софийски окръжен съд, като прецени събраните по делото доказателства и ги обсъди във връзка с доводите на длъжника, приема за установено следното :

От заключението по назначената по делото съдебно-икономическа експертиза, неоспорено от пълномощника на длъжника, се установява, че стойността на наличното имущество на длъжника по баланс към 31.12.2022 год., предхождащо датата на подаване на молбата за откритие на производство по несъстоятелност, 17.03.2023 год., е 36 000 лева – вземания към трети лица, съставляващи краткотрайни активи. Към този момент дружеството не притежава ДМА.

Към 31.12.2022 год. задълженията на "Е.А.Е." ООД са в общ размер на 359 000 лева. Задълженията, осчетоводени по кредита по сметка 152 „Получени дългосрочни заеми“ възлизат на 75 000 лева – по банков револвиращ кредит за оборотни средства, предоставен от "У.Б." АД, сключен на 07.02.2020 год. Задълженията за данъци и осигуровки са в общ размер на 3 514.33 лева и са формирани от следните задължения :

- сметка 4539 „ДДС за внасяне” – 3 178.06 лева и

- сметка 454 „ДДФЛ” – 336.27 лева

При анализа на ликвидността, финансовата автономност и рентабилност на длъжника вещото лице констатира следното :

Сочените от експертизата коефициенти за обща, бърза, незабавна и абсолютна ликвидност на длъжника са, както следва :

- към дата 31.12.2019 год. са 1.2489, 0.0622, 0.0311, 0.0311;

- към дата 31.12.2020 год. са 1.1017, 0.1271, 0.0000, 0.0000;

- към дата 31.12.2021 год. са 1.0331, 0.0276, 0.0276, 0.0276;

- към дата 31.12.2022 год. са 0.1003, 0.1003, 0.0000, 0.0000;

- към дата 17.03.2023 год., датата на подаване на молбата за ОПН, са 0.1003, 0.1003, 0.0000, 0.0000,

при референтни стойности, както следва :

- за коефициент за обща ликвидност от 1 до 3,

- за коефициент за бърза ликвидност от 0.8 до 1,

- за коефициент за незабавна ликвидност по-големи от 0.4 и

- за коефициент за абсолютна ликвидност по-големи от 0.2.

Приходите, разходите и реализираните финансови резултати на "Е.А.Е." ООД съгласно отчета за приходите и разходите и баланса за 2019 год., 2020 год., 2021 год., 2022 год. и към 17.03.2023 год. са, както следва :

- към 31.12.2019 год. е отчетен финансов резултат печалба 2 000 лева;

- към 31.12.2020 год. е отчетен финансов резултат загуба 21 000 лева;

- към 31.12.2021 год. е отчетен финансов резултат 0 лева;

- към 31.12.2022 год. е отчетен финансов резултат загуба 359 000 лева;

- към 17.03.2023 год. не е отчетена дейност.

Показателите за финансова автономност /платежоспособност/ на дружеството към 31.12.2019 год., 31.12.2020 год., 31.12.2021 год., 31.12.2022 год. и 17.03.2023 год. са съотв. 0.2533, 0.1017, 0.0994, -0.8997 и -0.8997 /при общ норматив 0.33/, а за задлъжнялост – 3.9474, 9.8333, 10.0556, -1.1115 и -1.1115.

Показателите за рентабилност към същите дати – към 31.12.2019 год., 31.12.2020 год., 31.12.2021 год., 31.12.2022 год. и 17.03.2023 год. са както следва :

- коефициент на рентабилност на приходите от продажби е съотв. 0.0079, -0.1391, -0.0000, -1.9617 и 0;
- коефициент на рентабилност на собствения капитал е съотв. 0.0351, -0.5833, -0.0000, 1.1115 и 0;
- коефициент на рентабилност на пасивите е съотв. 0.0089, -0.0593, -0.0000, -1.000 и 0;
- коефициент на рентабилност на активите е съотв. 0.0071, -0.0795, -0.0000, -9.9722 и 0.

При анализа на горните коефициенти експертизата отчита, че към 31.12.2022 год. и към 17.03.2023 год. коефициентът на обща ликвидност е многократно под единица поради липса на достатъчно краткотрайни активи – материални запаси, вземания и парични средства; ако този показател е под единица (в конкретния случай 0.1003) това означава, че предприятието не е в състояние да изплаща текущите си задължения поради неналичие на краткотрайни активи. За крайната оценка обаче от значение ще бъдат и останалите три коефициента на бърза, незабавна и абсолютна ликвидност, които се използват като допълнителни критерии за оценка на финансовото състояние на длъжника. В конкретния случай коефициентите на незабавна и абсолютна ликвидност имат нулева стойност, тъй като дружеството не отчита в баланса си наличие на парични средства.

Изводът на експертизата е, че с оглед показателите за ликвидност към 31.12.2022 год. търговецът не разполага с достатъчно краткотрайни активи за покриване на паричните си задължения. Към тази дата пасивите на стойност 359 000 лева надхвърлят активите на стойност 36 000 лева със сумата 323 000 лева, т.е. цялото имущество на търговеца е станало недостатъчно за изплащане на краткосрочните му задължения.

Експертизата констатира, че в отчета за приходите и разходите на дружеството към 31.12.2022 год. са отразени приходи от дейността в размер на 183 000 лева и разходи на обща стойност 542 000 лева, от които разходи за обезценка на материалните запаси 346 000 лева, други разходи 123 000 лева, външни услуги 51 000 лева, разходи за персонала 13 000 лева, други финансови разходи 6 000 лева и разходи за материали 3 000 лева. Отчетена е загуба от дейността 359 000 лева. Краткотрайните материални активи – стоки, представляващи семена, картофи, луковици за цветя и разсад за цветя, са обезценени и продадени.

За периода 01.01.2023 год. до 17.03.2023 год., датата на подаване на молбата за ОПН, дружеството не отчита дейност.

Налице е тенденция длъжникът да не може да обслужва краткосрочните си задължения поради липса на достатъчно краткотрайни активи. Затрудненията на длъжника не са временни и той не разполага с имущество, достатъчно за покриване на задълженията му, без опасност за интересите на кредиторите – към датата на подаване на молбата за откриване на производство по несъстоятелност и към датата на извършване на експертизата.

Експертизата сочи, че "Е.А.Е." ООД не разполага с налично имущество, достатъчно за покрИ.е на началните разноси по несъстоятелността – към 31.12.2022 год. не отчита в баланса си наличие на парични средства нито на каса, нито в банкови сметки.

С оглед горната констатация на експертизата с протоколно определение в с.з. на 04.07.2023 год. съдът на осн. чл.629б, ал.1 от ТЗ е определил сумата от 6 000 лева, която е следвало да бъде предплатена в едноседмичен срок от длъжника, за да бъде открито производство по несъстоятелност, съставляваща началните разноси – текущото възнаграждение на временния синдик и очакваните разноси по несъстоятелността за първоначален период от шест месеца. Съдът е указал на длъжника, че при неизпълнение на горното в срок ще приложи разпоредбата на чл.632, ал.1 от ТЗ. За горното длъжникът е бил уведомен чрез пълномощника си в това с.з., но до изтичане на едноседмичния срок /11.07.2023 год. вкл./, сумата не е предплатена.

При така установената фактическа обстановка съдът стигна до следните правни изводи:

За да постанови решение, с което да открие по реда на чл.625 във вр. с чл.626, ал.1 от ТЗ производство по несъстоятелност по молба на длъжника, съдът следва да установи наличието на твърдяните материалноправни предпоставки по чл.608, ал.1, т.1 и т.2 от ТЗ или чл.742, ал.1 от ТЗ – в случая, че длъжникът не е в състояние да изпълни изискуемо парично задължение, породено от търговска сделка и публичноправно задължение към държавата, свързано с търговската му дейност. Съдът следва да отхвърли молбата, ако установи, че затрудненията на длъжника са временни или че той разполага с имущество, достатъчно за покрИ.е на задълженията му, без опасност за интересите на кредиторите /чл.631 ТЗ/.

От събраните по делото доказателства по безспорен начин се установи наличието на твърдяните с молбата за открИ.е на производство по несъстоятелност изискуеми парични задължения, породени от търговски сделки и публичноправни задължения към държавата, свързани с търговската дейност на длъжника. Видно от неоспореното заключение на съдебно-икономическата експертиза, прието от съда като обективно и пълно, към 31.12.2022 год. "Е.А.Е." ООД не е могъл да изплати с наличните краткотрайни активи краткосрочните си задължения. Към този момент всички коефициенти – на обща, бърза, незабавна и абсолютна ликвидност, са извън референтните стойности, а коефициентите на незабавна и абсолютна ликвидност имат нулеви стойности поради липса на парични средства. Налице е тенденция длъжникът да не може да обслужва краткосрочните си задължения поради липса на достатъчно краткотрайни активи. Затрудненията на длъжника не са временни и той не разполага с имущество, достатъчно за покрИ.е на задълженията му, без опасност за интересите на кредиторите – към датата на подаване на молбата за открИ.е на производство по несъстоятелност и към датата на извършване на експертизата.

С оглед на изложеното и тъй като неплатежоспособността на длъжника бе установена по несъмнен начин, съдът на осн. чл.607а, ал.1 от ТЗ следва да обяви

неплатежоспособността на "Е.А.Е." ООД и открие производство по несъстоятелност на дружеството.

Съдът следва да определи 31.12.2022 год. за начална дата на неплатежоспособността, тъй като по делото бе установено, че това е датата, на която цялото имущество на "Е.А.Е." ООД е станало недостатъчно за покрИ.е на текущите задължения на дружеството.

В хода на производството по делото се установи, че длъжникът не разполага с налично имущество, достатъчно за покрИ.е на началните разноси по несъстоятелността – експертизата не установи наличието на касова наличност или суми по банкови сметки, а длъжникът не е предплатил разноските в указания от съда размер и срок, поради което и на осн. чл.632, ал.1 от ТЗ съдът следва да постанови прекратяване на дейността на предприятието, да обяви длъжника в несъстоятелност и да спре производството по делото – без да постановява заличаване на търговеца от ТРРЮЛНЦ.

Воден от горното и на основание чл.632, ал.1 от ТЗ, съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА на чл.608, ал.1 от ТЗ неплатежоспособността на "Е.А.Е." ООД, ЕИК 200877528, с начална дата **31.12.2022 год.**

ОТКРИВА производство по несъстоятелност на "Е.А.Е." ООД, ЕИК.

ПОСТАНОВЯВА прекратяване на дейността на предприятието на "Е.А.Е." ООД, ЕИК.

ОБЯВЯВА "Е.А.Е." ООД, ЕИК в несъстоятелност.

ДОПЪЛВА фирмата на търговеца с добавката „в несъстоятелност”, а именно – "Е.А.Е." ООД – в несъстоятелност, ЕИК 200877528.

СПИРА производството по т.д.н. № 43/2023 год. на Софийски окръжен съд.

Решението на осн. чл.624 от ТЗ да се изпрати за вписване в ТРРЮЛНЦ и да се впише в нарочната книга по чл.634в, ал.1 от ТЗ на Софийски окръжен съд.

Решението на осн. чл.633, ал.1 от ТЗ подлежи на обжалване пред Софийски апелативен съд в 7-дневен срок от вписването му в ТРРЮЛНЦ.

Препис от решението на осн. чл.634в, ал.2 от ТЗ да се връчи на длъжника.

Делото да се докладва след изтичане на едногодишен срок от вписване на решението в ТРРЮЛНЦ.

Съдия при Софийски окръжен съд: _____