

# РЕШЕНИЕ

№ 152

гр. София, 06.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, NO XIV ВЪЗЗ. СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Андрей Ангелов

Членове: Биляна М. Вранчева  
Цветомила Данова

при участието на секретаря Даниела Д. Генчева  
в присъствието на прокурора М. Н. Т.

като разгледа докладваното от Цветомила Данова Въззивно наказателно дело от общ характер № 20241100600491 по описа за 2024 година

### **Производството е по реда на гл. XXI от НПК.**

С присъда от 12.05.2021 год. по НОХД № 10152/2019 год. по описа на СРС, НО, 97-ми състав, подсъдимият В. Г. И. е признат за виновен по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл. 183, ал.1 НК. На основание чл. 54 НК на подсъдимият И. му е наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на 3 /три/ месеца. Изтърпяването на наложеното наказание е отложено на основание чл. 66, ал.1 НК с изпитателен срок от 3 /три/ години.

Срещу присъдата, в срока по чл. 319, ал. 1 от НПК, е постъпила въззивна жалба от служебният защитник на подсъдимият с искане за отмяната ѝ като неправилна, незаконосъобразна, като в подкрепа на твърденията за наличието на посочените пороци не са посочени конкретни доводи. Прави се искане за отмяна на първоинстанционната присъда, алтернативно да бъде приложена разпоредбата на чл. 78а НК и подсъдимият да бъде освободен от наказателна отговорност или присъдата да бъде изменена, като на подсъдимият му бъде наложено наказание „пробация“.

С определение по реда на чл. 327 НПК от 31.01.2024 год. на XIV-ти въззивен състав, НО, СГС е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание. В същото определение, след извършена служебна проверка, настоящият съдебен състав е констатирал, че с оглед периода на извършване на деянието (01.12.2015 г. – 31.08.2018 г.), наказуемостта на престъплението към момента на извършването му и изминалия период от време, абсолютната (чл. 81, ал.3, вр. чл.80, ал.1, т. 5 НК) давност за наказателно преследване е изтекла на 31.02.2023 год. т.е. преди датата на насроченото съдебно заседание пред въззивният съд. Така с цитираното определение, въззивният съд е указал на подсъдимият В. И., че на основание чл. 24, ал.2, вр. с ал.1, т.3 НПК, ако желае наказателното производство срещу него да продължи, следва да направи изрично искане за това, като в противен случай наказателното производство ще бъде прекратено.

В проведеното открито съдебното заседание на 28.02.2024 г. по делото, подсъдимият В. И., редовно призован, не се явява и не прави искане за продължаване на наказателното производство.

Служебният защитник на подсъдимото лице, пледира за отмяна на първоинстанционната присъда, алтернативно моли за налагане на по-леко наказание „пробация”. Моли също така, предвид данните за изтекла давност за наказателно преследване, при постановяване на крайният си акт, въззивният съд да се произнесе и по отношение на давността.

Представителят на държавното обвинение намира, че производството следва да бъде прекратено поради изтекла давност.

***СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО, XIV въззивен състав след като обсъди доводите в депозираната жалба от служебният защитник на подсъдимият, както и тези, изложени от страните в съдебно заседание и след като в съответствие с чл. 314 от НПК провери изцяло правилността на атакуваната присъда, намери за установено следното:***

С обвинителния акт В. И. е обвинен за извършено престъпление по чл. 183, ал. 1 от НК в периода от 01.12.2015 до 31.08.2018 г, за което с първоинстанционната присъда е признат за виновен и осъден.

Престъплението по чл. 183 НК е продължено престъпление, което се

осъществява с едно деяние във форма само на бездействие и то трайно и непрекъснато в определен период от време и е довършено на 31.08.2018 г, съгласно обвинението.

Разпоредбата на чл. 80 от НК касае изключването на наказателно преследване поради настъпила давност, като срокът на същата се определя с оглед предвиденото за конкретното престъпление наказание и започва да тече от датата, на която се твърди, че престъплението е извършено. За престъплението по чл. 183, ал. 1 от НК, предвиденото в закона наказание е "Лишаване от свобода" за срок до една година или "Пробация".

Срокът, налагащ изключване на наказателно преследване по давност за това престъпление, е определен в чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК и е 3 години. Съгласно разпоредбата на чл. 81, ал. 3 от НК независимо от спиране или прекъсване на давността, наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, който надвишава с 1/2 срока, предвидения в чл. 80, ал. 1 НК.

С оглед конкретното обвинение е необходимо от датата на деянието да е изтекъл срок от 4 години и 6 месеца, за да са налице предпоставка за прекратяване на наказателното производство, в случай на изявление от страна на подсъдимото лице, че не желае същото да продължи спрямо него.

Изискуемият от закона давностен срок от 4 години и 6 месеца, изключващ наказателното преследване спрямо подсъдимото лице, е изтекъл на 31.02.2023 г.

В проведеното открито съдебно заседание пред въззивният съд, подсъдимият редовно призован, не се е явил и не е направил искане производството срещу него да продължи, въпреки изричните указания на въззивният съд, получени от него.

Поради това при отсъствие на изрична претенция за продължаване на производството при изтекла давност съдът следва да се десезира от разглеждане на спора.

В настоящия случай не е налице изрично изявена воля от страна на подсъдимият В. Г. И. за продължаване на производството, а в съдебно заседание на 28.02.2024 г. неговият служебно назначен защитник е направил изявление, че при изтичане на давността производството следва да бъде прекратено.

Следователно са налице основания за прилагане на правилата на чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК съобразно правомощията на въззивната инстанция, тъй като отговорността на извършителя е погасена.

С оглед на гореизложеното настоящата инстанция намира, че присъдата на СРС следва да бъде отменена и съответно наказателното производство прекратено.

По изложените съображения и на основание чл. 334, т. 4 вр.чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК, Софийски градски съд, НО, XIV-ти въззивен състав

### **РЕШИ:**

ОТМЕНЯ присъда от 12.05.2021 год. по НОХД № 10152/2019 год. по описа на СРС, НО, 97-ми състав.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство водено срещу В. Г. И. за извършено престъпление по чл. 183, ал. 1 от НК.

Решението подлежи на обжалване и протест в 15-дневен срок пред ВКС.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_