

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 95

гр. Перник, 25.05.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ** в  
закрито заседание на двадесет и пети май, през две хиляди двадесет и първа  
година в следния състав:

Председател: КАЛИН К. БАТАЛСКИ

Членове: АНТОНИЯ А. АТАНАСОВА-  
АЛЕКСОВА  
МАРИЕТА С. ДИНЕВА-  
ПАЛАЗОВА

като разгледа докладваното от АНТОНИЯ А. АТАНАСОВА-АЛЕКСОВА  
Въззивно наказателно дело от частен характер № 20211700600116 по описа  
за 2021 година

и в хипотезата на чл.327 НПК установи следното:

*Производството е по реда на чл.327 и чл.328, гл. XXI „ВЪЗЗИВНО  
ПРОИЗВОДСТВО“ от НПК, в срока по чл. 319 от НПК е депозирана жалба*

**ОТ:** адв. Б.В., член на САК - защитник на подсъдимия: С. Й. С. със адрес: гр.  
Перник, ул. Б.Г., бл. 64, вх. А, ап.1, по НЧХД № 104 / 2019 г. БРС, с адрес за призоваване:  
гр. София, бул. “Витоша” № 1 А, ет. 2, кантора 223

**ПРОТИВ:** ПРИСЪДА от 16.12.2020год. постановена НЧХД № 104/2019  
год. по описа на Районен Съд гр. Брезник

С обжалваната ПРИСЪДА от 16.12.2020г., подсъдимият С. Й. С. роден на 18.02.1953г. в с. Горна Секирна, бълг., бълг. гр., вдовец, неосъждан, пенсионер, с адрес по лична карта гр.Перник, ул. „Б.Г.“, бл. 64, вх.А, ап. 1, с ЕГН \*\*\*\*\* е признат за ВИНОВЕН в това, че на 27.11.2019 година в с. Горна Секирна, общ. Брезник, около 14.00 часа, нанесъл удар в главата с камък, държан в дясната ръка, с което е причинил на Г.П.Р., с ЕГН \*\*\*\*\*, лека телесна повреда, изразяваща се в разкъсно-контузна рана в челната област на главата, лек отток на меките тъкани и кървонасядане по гръбната повърхност на дясна ръка, довели до разстройство на здравето извън случаите на чл. 128 и чл. 129 от НК - престъпление по чл. 130, ал. 1 от НК и тъй като за това престъпление се предвижда „лишаване от свобода“ до две години или с „Пробация“, от него не са настъпили имуществени вреди, подсъдимия не е осъждан за престъпление от общ характер или освобождаван от наказателна отговорност по реда на глава VIII, раздел IV от НК, поради което и на осн. чл. 78а от НК го ОСВОБОЖДАВА от наказателна отговорност, като му НАЛАГА административно наказание ГЛОБА в размер на по 1000 лева, вносима в полза на Държавата по сметка на Бюджета на Съдебната власт.

Подсъдимия С. Й. С. - със снета по делото самоличност е осъден да заплати на Г.П.Р., с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Перник, ул. В. № 20, сумата от 800 /осемстотин/ лева, представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди, изразяващи се в болки и страдания, причинени с деянието по чл. 130, ал. 1 от НК, ведно със законните лихви от датата на причинените му увреждания – 27.11.2019г., като за разликата до пълно предявения размер на иска от 3000 /три хиляда/ лева, ОТХВЪРЛЯ, като НЕОСНОВАТЕЛЕН,

Подсъдимия С. Й. С. - със снета по делото самоличност е осъден да заплати по сметка на Районен съд гр.Брезник сумата от 50.00 /шестдесет/ лева, представляваща 4% държавна такса върху уважената част на гражданския иск, но не по-малко от 50.00 лв.

Подсъдимия С. Й. С. - със снета по делото самоличност е осъден да заплати на Г.П.Р., с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Перник, ул. „В.“ № 20, сумата 812,00 /седемстотин и дванадесет/ лева, направени разноски по делото.

В подадения въззивна жалба защитника на подсъдимия сочи, че са останали недоволни от обжалваната присъда, тъй като била неправилна, незаконосъобразна и необоснованата, като се моли да бъде отменена и да бъде постановена нова такава, с която подсъдимия да бъде оправдан изцяло и да бъде отменено наложеното му наказание глоба, като бъде отхвърлен и предявения граждански иск и разноските присъдени на тъжителя

Сочи се и че производството по делото следвало да бъде спряно, доколкото било налице наказателно дело общ характер със подсъдим именно Г.П.Р., същият обвинен в нанасяне на средна телесна повреда на С. Й. С. в деяние което се приписва подсъдимия, а в действителност Г.П.Р. бил извършил нападението над доверителят ми на същата инкриминирана дата.

Пернишки окръжен съд, като взе предвид доводите сочени в жалбата и запознавайки се с материалите по делото намира, че не се налага преразпит на подсъдимия или свидетели, както и не се налага разпит на нови свидетели или вещи лица, както и ангажирането на нови писмени, гласни или веществени доказателства.

С оглед преценка на посоченото основание за спиране на настоящото наказателно производство – следва да се изиска информация за хода на образуваното НОХД 104/2020г. по описа на РС Брезник с подсъдим Г.П.Р. нанесена телесна повреда на С. Й. С. от РС Брезник, като бъде представен и заверен препис от внесения обвинителен акт въз основа на който е било образувано искането за прилагане на останалите документи от същото вкл. протоколите от проведените съдебни заседание следва да бъде оставено без уважение.

Водим от изложеното и на основание чл. 327 и 328 от НПК, след съвещание настоящия съдебен състав

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** ВНЧХД № 116 / 2021 г. по описа на ПОС за разглеждане на делото в открито съдебно заседание на **16.06.2021** г. от **10.20** часа за която дата и час да се призоват:

**ТЪЖИТЕЛЯ:** Г.П.Р. с адрес: гр. Перник, ул.В., 20

**и**

**ПОВЕРЕНИК МУ:** адв. Ст.Д. от АК Перник, с адрес за призоваване: гр. Перник, ул. „Черешово топче“ 2/15

**ПОДСЪДИМИЯ:** С. Й. С. с адрес: гр. Перник, ул. Б.Г., бл. 64, вх. А, ап. .1,

**и**

**ЗАЩИТНИКЪТ МУ:** адв. Б.В., член на САК, с адрес за призоваване: гр. София, бул. "Витоша" № 1 А, ет. 2, кантора 223

**ДА СЕ ИЗИСКА** от РС Брезник информация за хода на образуваното НОХД 104/2020г. по описа на РС Брезник с подсъдим Г.П.Р., като бъде представен и заверен препис от внесения обвинителен акт въз основа на който е било образувано.

**ДА СЕ ВРЪЧИ** на страните препис от постановено определение за насрочване.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване и протест.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_