

ПРОТОКОЛ

№ 4105

гр. София, 27.02.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 92 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИВА ЦВ. НЕШЕВА

при участието на секретаря ИЛИАНА СТ. СТАНЕВА

Сложи за разглеждане докладваното от ИВА ЦВ. НЕШЕВА Гражданско дело № 20221110150117 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

При спазване разпоредбата на чл. 142 ГПК

МОЛИТЕЛЯТ С. Х. Н., редовно уведомен, не се явява лично, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ М. И. Н., редовно уведомена от предходно съдебно заседание, не се явява лично. Представява се от адв. З., с представено по делото пълномощно.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

АДВ. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид редовното уведомяване на страните и липсата на процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПВА към изясняване на фактическите твърдения на фактическите твърдения на страните по реда на параграф 1 от ЗР на ЗЗДН във вр. чл. 145 във вр. чл. 143, ал. 1 от ГПК.

АДВ.З.: От името на доверителката ми оспорвам сезиращата молба,

ведно с приложената към нея декларацията по чл 9 ЗЗДН. Заявявам, че на посочената дата 27.08.2022 година доверителката ми не се е намирала в семейното жилище на страните, дори е била извън територията на гр. София. Тя е била в гр. Стражица при своята сестра, след като е изведена от дома на семейството поради извършен акт на насилие спрямо нея и непълнолетната дъщеря на страните.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА производството както следва:

Същото е по реда на чл. 7 и сл. ЗЗДН. Образувано е по молба на С. Х. Н. за издаване на заповед за налагане на мярка за защита от домашно насилие по ЗЗДН срещу М. И. Н.. В молбата се твърди, че страните са съпрузи и че ответницата е упражнила акт на психическо насилие, като е обидила молителя пред детето им на 27.08.2022 г., като го нарекла наркоман, некадърник и боклук.

Ответникът оспорва депозирана молба, като излага, че на посочената дата същата е била извън територията на гр. София. Твърди, че настоящото производство е образувано единствено поради депозирана молба от М. И. Н. за осъществено спрямо нея от С. Н. насилие.

СЪДЪТ

УКАЗВА, че в тежест на молителя е да установи че са били извършени конкретни действия от страна на ответника, които биха могли да се квалифицират като домашно насилие /всеки акт на физическо, сексуално, психическо, емоционално или икономическо насилие, както и опитът за такова насилие, принудителното ограничаване на личния живот, личната свобода и личните права/ спрямо молителя, както и момента на тяхното извършване, както и че ответникът е сред лицата, изброени в чл. 3 ЗЗДН, спрямо които може да се търси закрила.

ОБЯВЯВА за безспорни между страните следните обстоятелства, че С. Х. Н. и М. И. Н. са съпрузи. От брака си имат две деца, едно от които е непълнолетно - Исабел С. Н..

АДВ.3.: Между страните са висящи няколко производства, като доверителката ми е молител по гр. дело № 44962/2022 година по описа на СРС 91 състав. Това е производство по реда на ЗЗДН, за друг период, като тя

е молител, като майка и със съгласието на своята непълнолетна дъщеря. Съдът е постановил и има издадена Заповед за незабавна защита по това производство. Въз основа на това производство е образувано настоящото. Доверителката ми е настанена в Кризисен център, където се намира и понастоящем, заедно с тяхната непълнолетна дъщеря. Моля да ни се даде възможност да представим актуално удостоверение, от което да е видно кога е настанена там. След 20.08.2022 година по искане на ДСП Връбница чрез мобилна група непълнолетната дъщеря на страните Исабел е извадена от семейното жилище на страните и от тази дата се намира в Кризисния център. Между страните има висящо дело за развод, което е депозирано от съпруга на доверителката ми и молител в настоящото производство пред РС Свиленград, като в срока за отговор сме депозирали възражение за подсъдност и делото е изпратено на СРС и отново е на 91 състав под № 2148/2023 г. Моля да ни се допусне един свидетел при режим на довеждане, както и да ни се даде възможност да представим писмени доказателства във връзка с днес изложените твърдения.

СЪДЪТ

Намира, че следва да бъде оставено без уважение искането за допускане на гласни доказателствени средства чрез разпит на свидетели при режим на довеждане от молителя, доколкото на същия с Определение от 07.10.2022 година е указано да посочи колко свидетели и за какви обстоятелства прави искане. Същият не конкретизира исканията си, поради което и съдът не може да направи преценка за относимост и необходимост от показанията на свидетели. Още повече че дори не е посочено дали се иска един или повече свидетели, дали същите са очевидци или не на събитията.

С оглед въведените в днешно съдебно заседание твърдения от страна на ответника Съдът намира, че следва да бъде допуснато събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане за установяване на твърденията на ответника, че на процесната дата не се е намирала на територията на града и съответно не е извършила твърдения акт на насилие.

Следва служебно да бъде изготвена справка за висящи и приключили дела между страните, техния предмет и етап.

Така мотивиран

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВЯ БЕЗ УВЕЖАНИЕ искането за допускане на гласни доказателствени средства чрез разпит на свидетели при режим на довеждане от молителя.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане от ответника.

ДА СЕ ИЗГОТВИ служебна справка от електронната система на съда за висящи и приключили производства между страните, техния предмет и етап.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за **17.05.2023 година от 11.30 часа**, за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.30 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____