

ПРОТОКОЛ

№ 22

гр. Благоевград, 24.01.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ЧЕТИРИНАДЕСЕТИ СЪСТАВ,
в публично заседание на двадесет и втори януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Георги Янев

при участието на секретаря Теофания Лазова

Сложи за разглеждане докладваното от Георги Янев Търговско дело № 20231200900242 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:15 часа се явиха:

ЗА МОЛИТЕЛЯ „НИКОЛ 2812“ ЕООД – редовно, но несвоевременно призован, призовката е получена на 16.01.2024 г., се явява адв. А. Я., с пълномощно по делото.

АДВ. Я. – Не правя възражение за несвоевременното призоваване, моля, да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на пълномощника намира, че няма пречка за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАД НА СЪДА:

На 18.01.2024 г. по делото е постъпило Писмо от АВ, Служба по вписванията – гр. Петрич с приложено Удостоверение за вписвания, отбелязвания и заличавания за лице, от което е видно за „НИКОЛ 2812“ ЕООД за периода от 01.01.2002 г. до 16.01.2024 г. няма вписвания и отбелязвания.

На 18.01.2024 г. по делото е постъпило Писмо от ОД на МВР, Сектор „Пътна полиция“ – гр. Благоевград, с което уведомяват съда, че след извършена проверка в АИС „Регистрация на МПС и собственици“ е установено, че няма регистрирани ППС на името „НИКОЛ 2812“ ЕООД.

Постъпило е и Писмо на 19.01.2024 г. от НАП, ТД – офис Благоевград, с което уведомяват съда, че върху имуществото на длъжника „НИКОЛ 2812“ ЕООД няма наложени обезпечителни мерки по реда на ДОПК, както и няма започнало принудително изпълнение от публичен изпълнител.

АДВ. Я. – Поддържам молбата. Нямам възражения по проекта за доклад. Да

се приемат докладваните писма относими са към предмета на делото.

С Определение № 17/11.01.2024 г. съдът е изготвил проекта за доклад по делото, разпределил е доказателствената тежест, приел е писмените доказателства.

Предвид изявлението на пълномощника на молителя в днешно съдебно заседание, съдът намира, че следва да обяви за окончателен проекта за доклад, както и да приеме постъпилите по делото писма.

Предвид горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА проект за доклад, обективизиран в Определение № 17/11.01.2024 г. за окончателен.

ПРИЕМА като доказателства по делото Писмо вх. № 723/18.01.2024 г. от АВ, Служба по вписванията – гр. Петрич; Писмо вх. № 726/18.01.2024 г. от ОД на МВР, Сектор „Пътна полиция“ – гр. Благоевград и Писмо вх. № 822/19.01.2024 г. от НАП, ТД – офис Благоевград.

АДВ. Я. – Нямам други доказателствени искания. Дружеството е без никакво имущество, задълженията са единствено от обезщетенията на наследниците на починалото лице, няма достатъчно имущество и средства, за покриване на предварителните разходите по производството. Моля производството да продължи по реда на чл. 629б от ТЗ.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на делото е необходимо да се назначи съдебно-счетоводна експертиза, поради което и на основание чл.195, ал.1 от ГПК вр. с чл.621а, ал.1 т.2 от ТЗ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА И НАЗНАЧАВА съдебно-икономическа експертиза, изпълнима от вещото лице Р. В., която след като се запознае с материалите по делото и извърши съответните справки, да даде отговор на следните релевантни по делото въпроси, а именно: 1. Да изчисли коефициентите на ликвидност на длъжника към 14.12.2023 г., текущите счетоводни документи и баланси за 2024 г. и към датата на изготвяне на заключението — за обща ликвидност; бърза ликвидност; незабавна ликвидност и абсолютна ликвидност. 2. Да изчисли коефициентите на финансова автономност и задлъжнялост на длъжника към 14.12.2023 г., текущите счетоводни документи и баланси за 2024 г. и към датата на изготвяне на заключението. 3. Да изчисли коефициентите на ефективност на разходите и на приходите на длъжника за същия период - обобщено и в таблици по години и за 2024 г. 4. Да изчисли коефициентите на рентабилност на приходите от продажби на собствения капитал, на пасивите и на активите - обобщено и в таблици за съответните години. 5. Да посочи на каква обща стойност са притежаваните от дружеството-длъжник ДМА и КМА. 6. Да посочи по вид и размер всички парични задължения на длъжника, в това число и публичните, с данни за техния падеж и осчетоводено последно плащане по тях, ако има такова. 7. Да отговори достатъчни ли са притежаваните от длъжника ДМА и КМА за да се удовлетворят изцяло и в кратък срок всички кредитори. 8. Да отговори -

достатъчни ли са притежаваните от длъжника ДМА и КМА за да покрият всичките му парични задължения. 9. Да посочи - съществуват ли данни за налични парични средства по каса и банкови сметки. 10. Да отговори - има ли наложени обезпечителни мерки за публични задължения, евентуално данни за започнати публични производства. 11. Да посочи има ли спрямо имуществото на длъжника започнати изпълнителни и други производства в т.ч. и по 303. Вещото лице при определяне на коефициентите за ликвидност да съобрази и базисните отраслови коефициенти дадени от НСИ за съответния период за отрасъла, в който попада длъжникът.

ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит за експерта в размер на 600,00 лева, платим в едноседмичен срок от днес от молителя по с/ка на Окръжен съд Благоевград, за което да представи доказателства по делото за заплащането му.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и ГО НАСРОЧВА за 11.03.2024 г. от 13,30 часа, за която дата молителят уведомен чрез адв. Я..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Р. В. след внасяне на депозита.

Протоколът се написа в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 13,30 часа.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: _____

Секретар: _____