

ПРОТОКОЛ

№ 55

гр. Червен бряг , 12.02.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в
публично заседание на единадесети февруари, през две хиляди двадесет и
първа година в следния състав:

Председател: Христо В. Първанов

при участието на секретаря Павлина Т. Плючарска
и прокурора Светла Христова Тодорова (РП-Плевен)
Сложи за разглеждане докладваното от Христо В. Първанов Наказателно
дело от общ характер № 20214440200021 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 11:45 часа се явиха:

Районна прокуратура Плевен ТО - гр. Червен бряг - редовно призована, се
представява от прокурор Светла Христова, въз основан на разпореждане №
8/2021г.

Подсъдимия Н.Л.С. – не р. п., не се явява лично, за същият е върната
призовка в цялост, че лицето живее и работи в чужбина с неизвестен адрес.
Представява се от защитник адв. Ц.А. с пълномощно от 02.10.2019г.,
приложено към НОХд № 219/2019 г..

Становище на страните по хода на разпоредителното заседание

Прокурорът – Считам, че ход на делото следва да се даде, делото следва да
бъде продължено в отсъствие на подсъдимия по реда на чл. 269 ал. 3 т. 4 б. А
в тази насока са събрани достатъчно данни, че подсъдимия М. се намира в
чужбина на неустановен адрес. Моля да вземете такова определение и да
призовете лицата от списъка за призоваване за сл. с.з..

Адв. А. – Не се противопоставям по искането на обвинението, видно е, че
моят доверител не е намерен на посочения адрес, основателно е искането да
се приложи чл. 269 ал. 3 т. 4 от НПК, тъй като се намираме в разпоредително
заседание и за сл.с.з. да бъдат призовани свидетелите за разпит. Да се даде
ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда по чл. 247а,
ал.1т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

Съдът, като взе предвид становището на страните намира, че следва да бъде

взето решение за разглеждане на делото по реда на чл. 269 ал. 3 т. 4 б. А от НПК, тъй като от получените в дн.с.з. справки безспорно се установява, че подсъдимия е с неустановен адрес, т.е. местоживеенето му не е известно. Същевременно безспорно се установява също така, че лицето е в чужбина.

ВОДИМ ОТ ГОРНОТО СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВЗЕМА решение за разглеждане на делото в отсъствието на подсъдимия на осн. чл. 269 ал. 3 т. 4 б. А от НПК.

Прокурора - Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

Адвокат А. - Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

След като установи, че не са налице процесуални пречки за провеждане на разпоредително заседание и с оглед редовното призоваване на страните съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ ПО ЧЛ.248 НПК.

На основание чл. 248, ал.1 НПК пристъпва към обсъждане на следните въпроси:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

Прокурорът – Господин Съдия, считам че делото е подсъдно на РС Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Защитникът желаят делото да приключи по общия ред. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не е взета.

Адвокат А. - Господин Съдия, считам че делото е подсъдно на РС Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Защитник на подсъдимия желае делото да приключи по общия ред. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не е взета, което намирам за законосъобразно. Съдът, като взе предвид становището на страните по поставените въпроси по чл.248, ал.1 НПК и след направена проверка на материалите по делото и внесения обвинителен акт съдът приема за установено следното: Делото е с местна и родова подсъдност на Червенобрежкия Районен съд с оглед разпоредбата на чл. 35, ал.1 от НПК.

Не се налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници.

Не е налице основание за разглеждане на делото по реда на особените

производство:

- Бързо производство – глава 24 НПК;
- Незабавно производство – глава 25 НПК;
- Разглеждане на делото по искане на обвиняемия в съда – глава 26 НПК;
- Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция – глава 27 НПК;
- Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – глава 28 НПК;
- Решаване на делото със споразумение – глава 29 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни- глава 30 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от лица, които не владеят български език – глава 30 «а» НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на военните съдилища – глава 31 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на специализираните наказателни съдилища – глава 31 «а» НПК.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати по чл. 263 НПК / се запазване на държавната тайна или на нравствеността, в случаите на чл.123, ал.2 т.2 НПК, както и когато това е необходимо, за да се предотврати разгласяването на факти от интимния живот на граждани, когато е налице малолетен или непълнолетен пострадал от престъпление/.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник, както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация.

С оглед на гореизложеното, съдът на основание чл.248, ал.1 НПК

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.248, ал.1 т.1 НПК - делото е с местна и родова подсъдност на Червенобрежкия Районен съд с оглед разпоредбата на чл. 35, ал.1 от НПК.

На основание чл.248, ал.1 т.2 НПК - не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

На основание чл.248, ал.1 т.3 НПК - на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на

пострадалия или неговите наследници.

На основание чл.248, ал.1 т.4 НПК - не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените производство:

- Бързо производство – глава 24 НПК;
- Незабавно производство – глава 25 НПК;
- Разглеждане на делото по искане на обвиняемия в съда – глава 26 НПК;
- Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция – глава 27 НПК;
- Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – глава 28 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни- глава 30 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от лица, които не владеят български език – глава 30 «а» НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на военните съдилища – глава 31 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на специализираните наказателни съдилища – глава 31 «а» НПК.

На основание чл.248, ал.1 т.5 НПК - не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати по чл. 263 НПК / за запазване на държавната тайна или на нравствеността, в случаите на чл.123, ал.2 т.2 НПК, както и когато това е необходимо, за да се предотврати разгласяването на факти от интимния живот на граждани, когато е налице малолетен или непълнолетен пострадал от престъпление/; не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник, както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация, както и не са налице основанията на чл. 94, ал.1 НПК за назначаване на служебен защитник на подсъдимия. Във връзка с изразените от страните становища по въпросите посочени в чл. 248, ал. 1 от НПК и искането за събиране на нови доказателства намира следното:

Делото ще продължи по общия ред. Не намира основание за спиране и прекратяване направените доводи за непълнота на събраните по внесения ОА и ДП доказателства то единствено и само може да облагодетелстват подсъдимия като доведе до оправдаването му по повдигнатото обвинение.

Като изслуша прокурора и лицата по чл.247б, ал.1 и ал.2 НПК, съдът приема, че на основание чл. 252 ал.2 вр. чл. 248, ал.1 т.8 НПК следва да се насрочи открито съдебно заседание на 23.03.2021 г. от 11:30, за която дата да се призоват неявилите се в разпоредителното заседание лица.

С оглед на горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА ОТКРИТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ на 23.03.2021 г. от 11:30 часа, за която дата присъстващите в днешното с.з. уведомени.

Да продължат усилията за призоваване на подсъдимия.

На основание чл. 252, ал.3 НПК да се призоват не явилите се в разпоредителното заседание лица, а именно лицата по обвинителния акт.

Протоколът написан в съдебно заседание което приключи в 11:45 часа.

Съдия при Районен съд – Червен Бряг: _____

Секретар: _____