

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10529

гр. София, 09.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 59 СЪСТАВ**, в закрито заседание на девети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: .....

като разгледа докладваното от ..... Гражданско дело № 20221110115207 по описа за 2022 година

**Производството е по чл. 64 и сл. от ГПК.**

В съдебното заседание, проведено на 01.12.2023 г., ответницата е направила искане с правно основание чл. 64 и сл. от ГПК – за възстановяване на срока за подаване на отговор на исковата молба по чл. 131 от ГПК.

Съгласно чл. 64, ал. 2 и 3 от ГПК страната, която е пропуснала установения от закона или определения от съда срок, може да поиска неговото възстановяване, ако докаже, че пропускането се дължи на особени непредвидени обстоятелства, които не е могла да преодолее, като молбата за възстановяване се подава в едноседмичен срок от съобщението за пропускането му. Съгласно чл. 65, ал. 1 и 2 от ГПК в молбата следва да се посочат всички обстоятелства, които я обосновават и всички доказателства за основателността и, и едновременно с молбата за възстановяване на срока се подават онези книжа, за подаването на които се изисква възстановяването на срока. В процесния случай съдът счита, че още в подадената молба № 124666 от 04.05.2023 г. е направено твърдение за пропуснат срок, което е доразвито с искане в този смисъл в проведеното на 01.12.2023 г. съдебно заседание, поради което и молбата отговаря на всички изброени по-горе изисквания, включително и е подаден отговор на исковата молба, също инкорпориран в молбата.

Съгласно чл. 66, ал. 1 от ГПК молбата се подава с препис за насрещната страна, която може да даде отговор в едноседмичен срок и се разглежда в

открито заседание, като съгласно чл. 66, ал. 2 от ГПК срещу определението, с което се отказва възстановяване на срока, може да се подаде частна жалба. С оглед горното следва на ответницата да бъде указано да представи по делото препис от молба № 124666 от 04.05.2023 г., за връчване на ищцовата страна. На страните следва да бъде обявено, че следващото съдебно заседание по делото ще бъде единствено за провеждане на производството по чл. 64 и сл. от ГПК.

С оглед необходимостта от връчване на препис от молба № 124666 от 04.05.2023 г., на ищцовата страна и даване на възможност да даде становище в еднооседмичен срок, следва насроченото за 18.03.2024 г. съдебно заседание да бъде отсрочено за разглеждане на друга дата, като за това бъдат уведомени страните по делото.

С оглед горното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ** молба № 124666 от 04.05.2023 г., в частта, в която се иска възстановяване на срока по чл. 64 и сл. от ГПК, и **УКАЗВА** на ответницата, че следва в еднооседмичен срок от получаване на настоящото определение да представи по делото препис от същата за връчване на ищцовата страна.

**ОБЯВЯВА** на страните, че следващото съдебно заседание по делото ще бъде единствено за провеждане на производството по чл. 64 и сл. от ГПК, като **УКАЗВА** за ищеца и ответника, че могат да направят съответните доказателствени искания във връзка с това производство.

**ОТСРОЧВА** насроченото открито съдебно заседание на 18.03.2024 г. и **НАСРОЧВА** открито съдебно заседание на **08.07.2024 г. от 09.40 часа**, за която дата и час следва да бъдат призовани страните по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_