

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 34776

гр. София, 03.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 87 СЪСТАВ, в закрито заседание на трети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЦВЕТЕЛИНА АЛ. КОСТОВА

като разгледа докладваното от ЦВЕТЕЛИНА АЛ. КОСТОВА Гражданско дело № 20231110115725 по описа за 2023 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано въз основа на искова молба, депозирана от В. В. В., с която са предявени осъдителни искове срещу С.У. „.....“. Препис от същата е редовно връчен на ответника, като в указания срок е постъпил писмен отговор.

Съдът намира, че исковата молба е редовна и допустима.

I. На основание чл.146, ал.1, вр. чл.140, ал.3 ГПК и като съобрази фактическите твърдения на страните, приема следния ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД:

Предявени са осъдителни искове с правно основание чл. 222, ал. 3 КТ и чл. 86, ал. 1 от ЗЗД.

Иск с правно основание чл. 222, ал. 3 от КТ за сумата от 7807 лв. – неизплатено обезщетението, дължима с оглед полагане на труд от наследодателя на ищеца при същия работодател не по – малко от 10 години.

Претендираното право произтича от следните обстоятелства: прекратяване на трудовото правоотношение независимо от основаниято за това; към този момент да е придобито от работника или служителя право на пенсия за осигурителен стаж и възраст; служителят да е работил при ответника - работодател не по – малко от 10 години без прекъсване към момента на прекратяване на трудовото правоотношение; ищецът е наследник на служителя.

В тежест на ищеца е да докаже горните обстоятелства.

При установяване на горните обстоятелства, в тежест на ответника е да установи плащане на дълга.

Иск с правно основание чл. 86, ал. 1 от ЗЗД.

В тежест на ищеца е да установи наличието на главен дълг и забава в погасяването му, както и размера на обезщетението за забава.

II. ПО ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИТЕ ИСКАНИЯ.

Представените от ищеца с исковата молба писмени доказателства следва да бъдат приети.

Искането на ищеца по реда на чл. 190 от ГПК следва да бъде уважено.

На ищеца следва да бъдат дадени указания да посочи период /с начална и крайна дата/ и конкретен размер на обезщетението за забава, което претендира, както и да посочи банкова сметка, по която може да бъдат преведени претендираните суми.

Поради горното и на основание чл.140, ал.1 ГПК, Софийският районен съд, 87 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА проект за доклад съобразно обстоятелствената част на определението.

ПРИЕМА представените от ищеца с исковата молба писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 190 от ГПК ответника в срок до първото открито съдебно заседание да представи по делото заверен препис на извадка от ведомостите за заплати /фиш/ на С. В. В. за последния пълен отработен месец преди прекратяване на трудовото правоотношение.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба.

УКАЗВА на ищеца в 1-седмичен срок от получаване на препис от настоящото определение, с писмена молба с препис за ответната страна, да посочи период /с начална и крайна дата/ и конкретен размер на обезщетението за забава, което претендира, както и да посочи банкова сметка, по която може да бъдат преведени претендираните суми.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията в срок, исковата молба по отношение на претенцията за обезщетение за забава ще бъде върната, а производството по делото в тази част – прекратено.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание **на 13.12.2023 г. от 10:45 часа**, за когато да се призоват страните, като им се връчи препис от настоящото определение, а на ищеца – и препис от писмения отговор на ответника.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____