

# РЕШЕНИЕ

№ 159

гр. София, 13.01.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 6-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на тринадесети декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: ФЕНЯ ВЛ. СТОЯНОВА

при участието на секретаря НАДЯ М. ГЕРОВА  
като разгледа докладваното от ФЕНЯ ВЛ. СТОЯНОВА Административно наказателно дело № 20211110210053 по описа за 2021 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН.

Образувано е по жалба на „НЕТ 1” ЕООД, представлявано от управителя П.Р.П., срещу наказателно постановление № 7552/23.04.2021г., издадено от Зам.министъра на културата, с което за извършено нарушение на чл.97, ал.1, т.6, предл.3, алт.4 от Закона за авторското право и сродните му права /ЗАПСП/ на жалбоподателя е наложено административно наказание „имуществена санкция” в размер на 2 500 лв., на основание чл.98в, ал.1 вр. чл.97, ал.1 ЗАПСП. Жалбоподателят твърди, че при съставяне на обжалваното наказателно постановление административнонаказващият орган извършил съществени нарушения на процесуалния и материалния закон - операторът препредавал чрез кабелната далекосъобщителна мрежа на „Filmbox International Ltd, UK, / канал Channel distribution agreement, по силата на Договор за разпространение на Channel distribution agreement /Договора/, считано от 13.04.2020г. По силата на т.15.1. от Договора Filmbox уредило всички права по разпространението на филма „Господин Батиньол”,

обект на проверка. Липсвала и Тарифа за възнаграждения на автори и продуценти на аудиовизуални произведения или препредаване, не било доказано обстоятелството за принадлежност на филма към репертоара на френската организация за колективно уреждане на права SACD, респ. оторизирано ли било сдружение "Филмаутор" да сезира Министерството на културата за нарушението, направена била неправилна квалификация на нарушението – същото било подведено под санкционната разпоредба на чл.97, ал.1, т.6, предл.3, алт.4 ЗАПСП. Прави възражение за наличието на „маловажен случай“, на основание чл.28 ЗАНН. Моли съда да отмени наказателно постановление № 7552/23.04.2021г. като неправилно и незаконосъобразно, алтернативно – да намали размера на наложената санкция към минималния.

Жалбоподателят се явява в съдебно заседание чрез процесуалния си представител, поддържа жалбата на въведените в нея основания и моли наказателното постановление да бъде отменено като неправилно и незаконосъобразно. Представя писмено становище.

Въззиваемият Министерство на културата се явява в съдебно заседание, оспорва депозираната жалба и моли съда да потвърди обжалваното НП. Представя писмени бележки.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства и обсъди доводите на страните, приема за установено:

#### **По допустимостта на жалбата:**

Видно от разписка към наказателно постановление № 7552 /23.04.2021г., същото е връчено на нарушителя на 25.05.2021г. Жалбата е депозирана на 01.06.2021г. - в законния срок, поради което е допустима и следва да бъде разгледана.

#### **От фактическа страна:**

На 18.08.2020г. била извършена проверка на препредаваните телевизионни програми от „НЕТ 1“ ЕООД като по време на проверката присъствали държавен инспектор в Дирекция „Авторско право и сродни права“ към Министерството на културата и представител на кабелния телевизионен оператор в офиса/магазина, находящ се в гр.София, ж.к."Младост 3", ул."Филип Аврамов", бл.301. В офиса бил открит монтиран

телевизионен приемник, марка „TCL”, в работен режим, свързан към мрежата на оператора посредством коаксиален кабел на антенния вход. Били прегледани програмите на оператора от екранното меню като в позиция 174, както и в списъка на излъчваните телевизионни програми на „НЕТ 1” ЕООД, била открита телевизионната програма Film Box SD, а на поз.178 - телевизионната програма Film Box HD. Към момента на проверката било установено, че се препредава филм със заглавие „Господин Батиньол”, комедия, с режисьор и изпълнител на главната роля – Жерар Жуно. Към заглавието имало и анотация на съдържанието. Било установено, че филмовата продукция се препредава без изискуемото по чл.62, ал.1 и чл.18, ал.1 и ал.2, т.5 ЗАПСП съгласие на носителите на авторски права.

Констатирайки нарушение на ЗАПСП бил съставен Констативен протокол № 7552/18.08.2020г. Въз основа на Констативния протокол свидетелят Б.Б. Джиров съставили акт за установяване на административно нарушение № 7552/16.11.2020г., надлежно връчен на нарушителя на 23.03.2021г., като субсумирал констатираното нарушение под правната квалификация на чл.97, ал.1, т.6, предл.3, алт.4 ЗАПСП. Жалбоподателят не се възползвал от правото си да възрази в срока по чл.44, ал.1 ЗАНН. Въз основа на АУАН административнонаказващият орган издал наказателно постановление № 7552/23.04.2021г., с което наложил на „НЕТ 1” ЕООД административно наказание „имуществена санкция” в размер на 2 500 лв., на основание чл.98в, ал.1 вр. чл.97, ал.1 ЗАПСП.

С оглед служебното задължение на съда да следи за процесуалната законосъобразност на обжалваното наказателно постановление съдът констатира:

Акт за установяване на административно нарушение № 7552/16.11.2020г. в съответствие с чл.98, ал.1 и 2 ЗАПСП е издаден от оправомощено за това лице, видно от Заповед № РД 09-795/27.08.2019г. на Министъра на културата. Издателят на наказателно постановление № 7552/23.04.2021г. е оправомощено лице, видно от Заповед № РД 09-277/19.05.2017г. на Министъра на културата, издадена на основание чл.98в, ал.1 ЗАПСП.

Поради тези причини съдът приема, че при издаване на обжалваното наказателно постановление административнонаказващият орган не е

извършил съществено нарушение на процесуалните правила.

По отношение на материалната законосъобразност на обжалваното наказателно постановление съдът намира:

От обективна страна по смисъла на чл. 97, ал. 1, т. 6, предложение 3, алтернатива 4 ЗАПСП, подлежи на административна санкция субект, който в нарушение на ЗАПСП излъчва по безжичен път, предава или препредава по кабел произведения, изпълнения, звукозаписи, записи на филми или други аудио-визуални произведения или радио - или телевизионни програми. Препредаването на запис на филм е възможно след разрешение на режисьора, сценариста и оператора, като това е изключително тяхно, съгласно разпоредбата на чл.62, ал.1 ЗАПСП.

Безспорно е установено, че лицата, на които принадлежи авторското право върху филмовата продукция „Господин Батиньол“, са членове на френската организация за колективно уреждане на права SACD /по преписката е представено извлечение от международната база данни IDA, от което е видно, че филмът е част от репертоара на френското дружество/, която организация от своя страна е сключила договор за взаимно представителство с дружеството за управление на авторските права сдружение ”Филмаутор”. Сдружение ”Филмаутор” е лицензирано с Удостоверение за регистрация на дейност по колективно управление на права № 26-00-0551/27.10.2011г., издадено от Министерството на културата и като такова е оправомощено да контролира и управлява авторски права за разпространение на копия и записи, съдържащи такива произведения. Съгласно постигнатите договорености по т.11.9. от Договора страните взаимно се упълномощават за предоставянето на права за публичното разпространение на аудиовизуални произведения. Според разпоредбата на чл. 18, ал. 1 ЗАПСП авторът има изключителното право да използва създаденото от него произведение и да разрешава използването му от други лица освен в случаите, за които този закон разпорежда друго.

Съдът намира, че в случая твърденията на жалбоподателя са необосновани, поради което за проверяващите е следвало при надлежно констатиране на административно нарушение да изпълнят корелативното си задължение за налагане на административно наказание.

Съгласно санкционната разпоредба на чл.97, ал.1, изр.последно от

ЗАПСП, законодателят е предвидил налагане на имуществена санкция в размер от 2 000 лв. до 20 000 лв. Съдът намира, че административнонаказващият орган необосновано е наложил санкцията в завишен размер, поради което следва размерът да се намали към минималния от 2 000 лв.

Предвид горните мотиви и на основание чл.63, ал.1 ЗАНН съдът

## **РЕШИ:**

**ИЗМЕНЯ** наказателно постановление № 7552/23.04.2021г., издадено от Зам.министъра на културата, с което за извършено нарушение на чл.97, ал.1, т.6, предл.3, алт.4 от ЗАПСП на „НЕТ 1” ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.София, ....., представлявано от управителя П.Р.П.,с което е наложена имуществена санкция в размер на 2 500 лв. като намалява размера на имуществената санкция на 2 000 лв.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Административен съд – София-град в 14 дневен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_