

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2575

гр. Варна, 03.07.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, VI СЪСТАВ, в закрито заседание на трети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Атанас В. Славов

като разглежда докладваното от Атанас В. Славов Гражданско дело № 20213100101967 по описа за 2021 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Подадена е молба с вх. № 13370/30.05.2023 г. от адв. Д. Д. в качеството на особен представител на А. А. М. с искане за изменение на постановено по настоящото дело Определение №2975/23.08.2021 г., с което е определено възнаграждение за особен представител в размер на 600 лева като бъде съобразено изменението на Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, публикувана в ДВ, бр. 88 от 04.11.2022 г.

Постъпило е становище вх. № 14729/13.06.2023 г. от Г. М. Г., чрез адв. Д. Костова, за неоснователност на молбата.

За да се произнесе по молбата съдът съобрази следното:

С Определение №2975/23.08.2021 г. съдът е конституирал в качеството на ответник по делото на основание чл. 63 от СК малолетното дете А. А. М. като е указал на ищцата Г. М. Г. да внесе и представи доказателства за внесен по сметка на ВОС депозит за назначаване на особен представител на малолетното дете в размер на 600 лв., на основание чл.7, ал. 1, т. 3 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

С Определение №3531/06.10.2021 г. Г. М. Г. е освободена от съдебни разноси в размер на 600 лв., представляващи възнаграждение за особен представител на малолетното дете А. А. М., определени на основание чл. 7, ал. 1, т. 3 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения по иска с правно основание чл. 62, ал. 2 СК, след което с Определение № 3774/25.10.2021 г. е назначил адв. Д. Д. за особен представител на малолетното дете А. А. М. – ответник по делото, на основание чл. 29, ал. 4 от ГПК за процесуално представителство по настоящото дело, при възнаграждение в размер на 600 лв., платимо от бюджета на съда.

Съгласно дадените задължителни указания за тълкуване на закона, съдържащи се в т.

6 на [ТР № 6 от 6.11.2013 г.](#) по тълк. д. 6/2012 г. по описа на ОСГТК на ВКС размерът на възнаграждението на особен представител се определя от съда при условията на [Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения](#).

В настоящия случай ВОС е определил възнаграждението за особен представител – адв. Д. Д. в съответствие с чл. 7, ал. 1, т. 3 от [Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения](#), в редакцията ѝ преди изменението, обн. в ДВ бр.88 от 04.11.2022 г.

Разпоредбите на Наредба № 1 от 9.07.2004 г. имат материалноправен характер, поради което приложима е тази редакция на наредбата, която е в сила към момента на определяне на възнаграждението за особен представител, доколкото на изменението на подзаконовия нормативен акт изрично не е предадено обратното действие.

С оглед изложеното, съдът намира, че не са налице основания за изменение на определено възнаграждение за особен представител в размер на 600 лева с Определение №2975/23.08.2021 г., постановено по гр. д. № 1746/2021 г. по описа на ВОС, поради което и молба вх. № 13370/30.05.2023 г. от адв. Д. Д. в качеството на особен представител на А. А. М. е неоснователна и като такава следва да бъде оставена без уважение.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба с вх. № 13370/30.05.2023 г. от адв. Д. Д. в качеството на особен представител на А. А. М. с искане за изменение на определено възнаграждение за особен представител в размер на 600 лева с Определение №2975/23.08.2021 г., постановено по гр. д. № 1967/2021 г. по описа на ВОС.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Варненски апелативен съд, в едноседмичен срок от връчването на препис от него на молителя.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____