

ПРОТОКОЛ

№ 932

гр. София, 04.08.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 105-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на четвърти август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: АЛБЕНА Т. МОМЧИЛОВА

при участието на секретаря ДАНИЕЛА ПЛ. ИВАНОВА
и прокурора И. М. Л.

Сложи за разглеждане докладваното от АЛБЕНА Т. МОМЧИЛОВА
Наказателно дело от общ характер № 20231110210711 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Съдът след съвещание намира, че представеното споразумение съдържа всички законоустановени реквизити по смисъла на чл. 381, ал. 5 от НПК, от престъплението не са настъпили съставомерни имуществени вреди подлежащи на възстановяване, и деянието не попада в забраната на чл. 381, ал. 2 от НПК, поради което е процесуално допустимо производството по делото да бъде разгледано по реда на глава 29 от НПК.

Доказателствата по делото обосновават съпричастността на обвиняемия към извършеното престъпление, като съдът намира, че държавното обвинение е приложило правилно материалния закон.

При определяне на наказанието, страните са съобразили обществената опасност на престъплението и на С.я обвиняем, като съдът намира, че така определеното наказание „Лишаване от свобода“ при условията на чл. 54 от НК, като размер не противоречи на закона и морала.

Правилно е прието от страните, че така определеното наказание „Лишаване от свобода“ не следва да бъде търпяно ефективно, доколкото обвиняемият е неосъждан, наказанието е под три години лишаване от свобода и достатъчна гаранция за превентиране на поведението му и постигане на

целите на наказанието се явява определения изпитателен срок.

Правилно е наложено и наказание „Глоба“ в минимален размер, отчитайки чистото съдебно минало на обвиняемия.

По изложените съображения съдът намира, че споразумението не противоречи на закона и морала, и като такова следва да бъде одобрено.

Така мотивиран и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА споразумение, постигнато между прокурор И. Л. при Софийска районна прокуратура и адв. П Б, защитник на обвиняемия М. А. Т. за решаване на НОХД № 10711/ 2023 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 105- ти състав, с което обвиняемият се признава за **ВИНОВЕН** в това, че:

На 08.07.2023 г. до около 21,00 ч., с цел да набави за себе си имотна облага - да бъдат преведени през границата на Република България, противозаконно подпомогнал чужденци- седем граждани на Мароко: Хамза Хелуй Махди (Hamza Khali Mahdi), роден на г. в Мароко, Абдел Салам Гилан (Abdel Salam Ghilan), роден на г. в Мароко, М. Зикарани Саид (Mohamad Zikarani Saeed), роден на г. в Мароко, Осама бин Мубарак Уахби (Osama bin Mubarak Wahbi), роден на г. в Мароко, Хамид бин Идрис Ал-Тахри (Hamid bin Idris Al-Tahri), роден на г. в Мароко, Хамо бин Али бин Хамо (Hamo bin AP bin Hato), роден на г. в Мароко и Ахмед Абдел Кадер Мазари Мохамед (Ahmed Abdel Quader Mazari Mohamed), роден на г. в Мароко, без документи за самоличност и разрешение за пребиваване на територията на Република България, да преминават и да пребивават в страната в нарушение на закона - чл. 8, ал. 1, чл. 17, ал. 1, чл. 18, ал. 1, чл. 19, ал. 1, т. 1 и чл. 22, ал. 1, вр. чл. 9а, ал. 2, т. 3 и т. 4 и пар. 1. т. 3 - т. 36 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ) (Обн. ДВ. бр. 153 от 23 Декември 1998 г. с мн. изм. и доп.): „Чл. 8. (Доп. - ДВ, бр. 42 от 2001 г., бр. 37 от 2003 г., изм., бр. 88 от 2005 г., бр. 29 от 2007 г.) (1) (Изм. - ДВ, бр. 97 от 2016 г.) Чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен паспорт или заместващ го

документ за пътуване, както и виза, когато такава се изисква.“, „Чл. 9а. (Нов - ДВ, бр. 29 от 2007 г.) (1) (Отм. - ДВ, бр. 97 от 2016 г.). (2) Видовете визи са: 1. за летищен транзит (виза вид "А"); 2. (отм. - ДВ, бр. 9 от 2011 г.); 3. за краткосрочно пребиваване (виза вид "С"); 4. за дългосрочно пребиваване (виза вид "D")“, „Чл. 17. (Доп. - ДВ, бр. 42 от 2001 г., изм., бр. 29 от 2007 г.) (1) Чужденците влизат в Република България и напускат територията ѝ само през граничните контролно-пропускателни пунктове, които са определени с акт на Министерския съвет или в международен договор.“, „Чл. 18. (Изм. - ДВ, бр. 42 от 2001 г., бр. 63 от 2005 г., в сила от 1.01.2006 г.) (1) При влизане в Република България чужденецът декларира целта на посещението си и посочва писмено адреса, на който ще пребивава, като попълва адресна карта по образец, утвърден от министъра на вътрешните работи.“, „Чл. 19. (Изм. - ДВ, бр. 29 от 2007 г.) (1) Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава: 1. (изм. - ДВ, бр. 97 от 2016 г.) редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза, когато такава е необходима“, съгласно Регламент (ЕО) № 539/2001 на Съвета на Европейския съюз от 15 март 2001 година за определяне на третите страни, чиито граждани трябва да притежават виза, когато преминават външните граници на държавите-членки, както и тези, чиито граждани се освободени от това изискване“ и параграф 1. т. 3 - т. 36. от Допълнителните разпоредби на Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ) (Обн. ДВ. бр. 153 от 23 Декември 1998 г. с мн. изм. и доп.) „§ 1. (Доп. - ДВ, бр. 33 от 2016 г., в сила от 21.05.2016 г.) По смисъла на този закон: 3. „Редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ документ" е този, който е издаден по законоустановения ред на съответната държава, в който може да бъде положена виза и който дава право на чужденеца да се завърне в държавата, от която влиза, в държавата на произход или в трета държава, снимката в него позволява установяване самоличността на притежателя му, не съдържа преправки, зачертавания, заличавания, добавки и други в данните, няма следи от подмяна на снимката, положените печати са ясни, изображението на снимката съвпада с образа на притежателя и срокът му на валидност не е изтекъл. За „Разрешение за пребиваване“ е всяко разрешение за пребиваване, издадено от компетентните органи на Министерството на вътрешните работи в съответствие с единния формат, установен с Регламент (ЕО) № 1030/2002 на

Съвета от 13 юни 2002 г. относно единния формат на разрешенията за пребиваване за гражданите на трети страни. 36. „Еле законно пребиваващ чужденец“ е всеки чужденец - гражданин на трета държава, който се намира на територията на Република България и не отговаря или е престанал да отговаря на условията за престой или пребиваване.“, „Чл. 22. (1) Пребиваването на чужденците в Република България се осъществява въз основа на: 1. (изм. - ДВ, бр. 29 от 2007 г., изм. и доп., бр. 97 от 2016 г.) виза по чл. 9а, ал. 2, т. 3 и 4; 2. (изм. и доп. - ДВ, бр. 97 от 2016 г.) международни договори или договори на Европейския съюз с трети държави за безвизов режим; 3. (нова - ДВ, бр. 97 от 2016 г.) актове на правото на Европейския съюз, които са в сила и се прилагат от Република България; 4. (предишна т. 3 - ДВ, бр. 97 от 2016 г.) разрешение на службите за административен контрол на чужденците.“, като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство и деянието е извършено по отношение на повече от едно лице - с неустановен лек автомобил марка „Фолксваген“, неустановен модел и рег. №, цвят черен, осигурил възможност на чуждите граждани да се качат в управлението от него описан лек автомобил, привел двигателя на автомобила в работно положение и превозил с него лицата по маршрут район на българо-турската граница до с. Герман, Столична община, вилна зона Зимника, в жилищна сграда без административен адрес, с GPS координати 42 градуса, 36 минути, 23,0 секунди северна ширина и 23 градуса, 25 минути, 48,3 секунди източна дължина, където сам ги настанил,

- престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5, вр. ал. 1 от НК, поради което и на основание чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5, вр. ал. 1, вр. чл. 54 от НК му налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от ЕДНА ГОДИНА.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на така определеното наказание „Лишаване от свобода“ за срок от ЕДНА ГОДИНА, се отлага за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5, вр. ал. 1, вр. чл. 54 от НК на обвиняемия М. А. Т. (Mahmud Abdelrazak Tahsin), роден на 01.01.2003 г. в Сирия, арабин, гражданин на С, с регистрационна карта на бежанец № 826057516, издадена на 08.03.2023 г., валидна до 08.09.2023 г., налага и наказание „ГЛОБА“ в размер на 5 000 (пет хиляди) лева.

По досъдебното производство не са направени разnosки.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал. 3 от НПК наказателното производство по НОХД № 10711/ 2023 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 105- ти състав, ДП № 11/ 2023 г. по описа на РДГП-Аерогари, пр. пр. № 32302/ 2023 г. по описа на Софийска районна прокуратура

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Съдът намира, че следва служебно да се произнесе по мярката за неотклонение, взета по отношение да обвиняемия, като с оглед обстоятелството, че производството по отношение на него е прекратено по реда на чл. 24, ал. 3 от НПК, то и мярката за неотклонение „Задържане под стража“ *ex lege*, следва да се счита за отпаднала.

Разпоредбата на чл. 309, ал. 1 от НПК касае единствено и само произнасяне на съда по мярка за неотклонение в случай, че съдебният акт не е влязъл в сила.

Следва да се изпрати препис от определението на Началника на следствия арест за това, че мярката за неотклонение „Задържане под стража“ следва да се счита за отпаднала и обвиняемият М. А. Т. (Mahmud Abdelrazak Tahsin) да се освободи незабавно, освен ако не се задържа на друго основание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

По отношение на обвиняемия, в хода на ДП, е била взета и мярка за процесуална принуда „Забрана за напускане пределите на страната без разрешение на прокурор“ по реда на чл. 68 от НПК, с Постановление от 11.07.2023 г. като с оглед обстоятелството, че наказателното производство по отношение на обвиняемия М. А. Т. (Mahmud Abdelrazak Tahsin), е прекратено на основание чл. 24, ал. 3 от НПК, то и тази мярка за процесуална принуда, следва да се счита за отпаднала *ex lege*.

Препис от определението следва да се изпрати на ГДГП, за сведение, че забраната за напускане пределите на страната, наложена спрямо обвиняемия М. А. Т. (Mahmud Abdelrazak Tahsin) следва **да се счита за отпаднала**, освен ако не продължи да действа на друго правно основание.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 80,00 лв. платими от бюджета на съда, за което се издаде 1 бр. РКО.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____