

# ПРОТОКОЛ

№ 122

гр. Добрич, 03.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ДОБРИЧ, V СЪСТАВ**, в публично заседание на трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Минка Кирчева

при участието на секретаря Ирена Р. Иванова  
и прокурора С. Г. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Минка Кирчева Наказателно дело от общ характер № 20243230200372 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:50 часа се явиха:

**ОБВИНЯЕМИЯТ: М. П. Н.** – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. С. К., АК-Добрич, редовно упълномощен защитник в хода на досъдебното производство.

**ДОБРИЧКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА** – редовно уведомена, представлява се от прокурор Г..

**СЪДЪТ** докладва депозирано проекто-споразумение за прекратяване на наказателното производство по делото.

## ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

**Прокурорът:** Да се даде ход на делото.

**Адв. К.:** Да се даде ход на делото.

С оглед становищата на страните и липсата на процесуални пречки за даване ход на делото, съдът

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Пристъпва към проверка самоличността на обвиняемия:

**М. П. Н.** – роден на \*\*\*.

Председателят на състава разяснява на страните правото им на отвод спрямо състава на съда, прокурора, съдебния секретар и правата по НПК.

**Прокурорът:** Няма да правя отвод спрямо състава на съда.

**Адв. К.:** Няма да правим отвод спрямо състава на съда.

С оглед липсата на други искания по доказателствата, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

## ДАВА ХОД НА СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ

Съдът докладва постигнато Споразумение между ДРП и адв. С. К. – защитник на обвиняемия М. П. Н. за решаване на делото, надлежно подписано от обвиняемия на основание чл. 381, ал. 6 от НПК и съдържащо декларацията му за отказ на съдебно разглеждане на делото по общия ред.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК съдът запитва обвиняемия Н. разбира ли, че е обвинен в извършването на престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, признава ли се за виновен, разбира ли, че евентуалното одобряване от съда на представеното споразумение за решаване на делото не подлежи на обжалване и ще има последиците на влязла в сила присъда, съгласен ли е с тези последици, доброволно ли е подписал споразумението.

**Обвиняемият:** Разбирам в какво съм обвинен и се признавам за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен тези последици да настъпят. Съгласен съм делото да бъде прекратено и да не се гледа по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

Съдът на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

## О П Р Е Д Е Л И:

Да се впише в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, по силата на което

**ОБВИНЯЕМИЯТ М. П. Н.** – роден на \*\*\*, се признава за виновен в това, че:

На 20.07.2023 г., в гр. Добрич, по бул. Русия, в посока Автогара Добрич, близо до сервиз „Турбочаф“, управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „\*“ модел „\*“, с рег. № \*\*\*, след употреба на наркотични вещества - метаамфетамин /МЕТ/, установено по надлежния ред с техническо средство „Дрегер Дръг тест 5000 STK“ с инв. №ARME-0036, поради което обвиняемият е съгласен на основание чл.343б, ал.3 във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК да му бъде наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 4 /четири/ месеца.

Обвиняемият е съгласен на основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода“ за срок от 4 /четири/ месеца да се отложи за срок от 3 /три/ години, като на основание чл. 381, ал. 5, т. 4 от НПК възпитателната работа в срока на условното осъждане да се възложи на съответния районен инспектор по местоживеене.

Обвиняемият е съгласен на основание чл. 343б, ал. 3 във вр. с чл. 55, ал. 2 от НК да му бъде наложено и кумулативно предвиденото наказание „глоба“ в размер на 300 /триста / лева.

Обвиняемият е съгласен на основание чл. 343г, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК да му бъде наложено наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от 9 /девет/ месеца.

Обвиняемият е съгласен на основание чл. 59, ал. 4 от НК при изпълнение на наказанието „лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ да се приспадне времето, през което за същото деяние е

бил лишен по административен ред от възможността да упражнява това право, считано от 20.07.2023 г.

Обвиняемият е съгласен вещественото доказателство - касета от „Дрегер Дръг Тест 5000“, да остане по делото за срок от 6 /шест/ месеца от влизане в сила на определението на съда за одобряване на настоящото споразумение, след което да бъде унищожено.

Обвиняемият е съгласен на основание чл. 189, ал. 3 от НПК да му бъдат възложени сторените разноси по делото, които следва да заплати по сметка на Първо РУ при ОД на МВР гр. Добрич в размер на 72,80 /седемдесет и два и осемдесет/ лева.

ПРОКУРОР: .....

/С. Г./

ЗАЩИТНИК:.....

/адв. С. К./

ОБВИНЯЕМ: .....

/М. Н./

Съдът след полагане подписите на страните запитва за искания по доказателствата.

**Прокурорът:** Моля, да приемете материалите по ДП № 532/2023 г. по описа на Първо РУ при ОД на МВР гр. Добрич. Други искания по доказателствата нямам, след което моля да пристъпите към разглеждане на така постигнатото между страните в настоящото производство споразумение за прекратяване на наказателното производство. Съгласна съм споразумението да бъде одобрено.

**Адв. К.:** Моля, да одобрите представеното споразумение и да прекратите наказателното производство по отношение на подзащитния ми.

Съдът на основание чл. 283 от НПК

### О П Р Е Д Е Л И:

**ПРОЧИТА** и приема приложените по ДП № 532/2023 г. по описа на Първо РУ при ОД на МВР гр. Добрич доказателства и запитва страните повторно за искания по доказателствата.

**Прокурорът:** Няма да соча други доказателства.

**Адв. К.:** Няма да сочим други доказателства.

С оглед становищата на страните, **СЪДЪТ** намери делото за попълнено с необходимия доказателствен материал, обяви съдебното дирене за приключено и

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

**Прокурорът:** Поддържам внесеното споразумение за прекратяване на наказателното производство и моля да одобрите същото като

непротиворечащо на закона и морала. Налице са всички процесуални и материалноправни предпоставки за произнасянето Ви с определение по реда на чл. 382, ал.7 от НПК за одобрение на споразумението.

**Адв. К.:** Така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите.

Съдът предоставя последна дума на обвиняемия:

**Обвиняемият:** Моля, да одобрите споразумението.

Съдът след изслушване становищата на страните и последната дума на обвиняемия, като прецени събраните по делото доказателства приема, че:

В хода на разследването по ДП № 532/2023 г. по описа на Първо РУ при ОД на МВР гр. Добрич не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. След приключване на същото от надлежно легитимирани страни е изготвено споразумение за решаване на делото, което в съответствие с разпоредбата на чл. 381, ал. 6 от НПК е подписано доброволно от обвиняемия Н., изразяващ съгласието си с него, след деклариран отказ от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

От приобщените по делото писмени доказателства и доказателствени средства по безспорен начин се установява, че обвиняемият Н. на 20.07.2023 г., в гр. Добрич от обективна и субективна страна е осъществил признаците на регламентираното в чл. 343б, ал. 3 от НК престъпление.

Постигнатото съгласие между страните за вида и размера на наказанието, за извършеното от обвиняемия престъпление не противоречат на закона и морала.

Предвид гореизложеното съдът намира, че са налице основанията за одобряване на процесното споразумение, поради което и на основание чл. 382, ал.7 във вр. с чл. 34, във вр. с чл. 33, ал.6 от НПК съдът

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**ОДОБРЯВА** постигнато между страните окончателно Споразумение по силата на което:

**ОБВИНЯЕМИЯТ М. П. Н.** – роден на \*\*\*, се признава за виновен в това, че:

На 20.07.2023 г., в гр. Добрич, по бул. Русия, в посока Автогара Добрич, близо до сервиз „Турбочаф“, управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „\*“ модел „\*“, с рег. № \*, след употреба на наркотични вещества - метаамфетамин /МЕТ/, установено по надлежния ред с техническо средство „Дрегер Дръг тест 5000 STK“ с инв. №ARME-0036, поради което на основание чл.343б, ал.3 във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК му се налага наказание „лишаване от свобода“ за срок от 4 /четири/ месеца.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода“ за срок от 4 /четири/ месеца се отлага за срок от 3

/три/ години, като на основание чл. 381, ал. 5, т. 4 от НПК възпитателната работа в срока на условното осъждане се възлага на съответния районен инспектор по местоживееене.

На основание чл. 343б, ал. 3 във вр. с чл. 55, ал. 2 от НК му се налага и кумулативно предвиденото наказание „глоба“ в размер на 300 /триста /лева.

На основание чл. 343г, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК му се налага наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от 9 /девет/ месеца.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК при изпълнение на наказанието „лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ се приспада времето, през което за същото деяние обвиняемият е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява това право, считано от 20.07.2023 г.

Вещественото доказателство - касета от „Дрегер Дръг Тест 5000“, остава по делото за срок от 6 /шест/ месеца от влизане в сила на определението на съда за одобряване на настоящото споразумение, след което да се унищожава.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК осъжда обвиняемия да заплати сторените по делото разноски по сметка на Първо РУ при ОД на МВР гр. Добрич в размер на 72,80 /седемдесет и два и осемдесет/ лева.

На основание чл. 24, ал. 3 от НПК **ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по н.о.х.д. № 372/2024 г. по описа на РС - Добрич.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 15:00 часа.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен на 03.04.2024 година.

Съдия при Районен съд – Добрич: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_