

ПРОТОКОЛ

№ 88

гр. Свиленград, 15.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СВИЛЕНГРАД, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на петнадесети април през две хиляди
двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Кремена Т. Стамболиева Байнова

при участието на секретаря Ренета Н. И.а
и прокурора М. М. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Кремена Т. Стамболиева Байнова
Наказателно дело от общ характер № 20245620200248 по описа за 2024
година.

На именното повикване в 13:15 часа се явиха:

Производство по реда на глава XXIX от НПК.

Подсъдим Я. И. И., редовно призован, се явява. За него се явява
Младши адвокат Г. В., служебен защитник от Бързото производство (БП),
редовно призован.

Страна Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение -
Свиленград, редовно призовани, изпращат представител – Заместник
Районния прокурор М. К..

По хода на делото:

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

Мл.адв.В. – Да се даде ход на делото.

Подсъдимият Я. И. И. - Ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

На основание чл. 272, ал. 1 от НПК, Съдът пристъпи към снемане

самоличността на подсъдимия.

Подсъдим Я. И. И., роден на ***** година в град Свиленград, област Хасково, българин, български гражданин, живущ в град *****, област Хасково, женен, със средно образование, ЕГН *****, неосъждан.

Данните се снеса от Личната карта на подсъдимия, след което същата се върна на последния.

На основание чл. 274, ал. 1 от НПК, се разясниха на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар.

Прокурорът – Нямам искания за отводи и възражения.

Мл.адв.В. – Нямам искания за отвод и възражения в тази насока.

Подсъдимият Я. И. И. - Не възразявам против състава на съда, прокурора, защитника и секретаря.

На основание чл. 274, ал. 2 от НПК, се разясниха на страните правата им, предвидени в НПК.

Подсъдимият Я. И. И. – Разяснени са ми правата.

Съдът докладва приложените към внесеното Споразумение заверени копия на документи, а именно: Искане за вземане мярка за обезпечаване на отнемането на вещи в полза на Държавата на основание чл. 72, ал. 1 от НПК на Прокурор при Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение – Свиленград от 04.04.2024 година; Обявление, ведно с Определение № 62/04.04.2024 година по ЧНД № 241/2024 година по описа на Районен съд – Свиленград и Обезпечителна заповед № 4 от 04.04.2024 година; Молба с № 1477/08.04.2024 година на Прокурор при Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение – Свиленград до ДСИ при Районен съд – Свиленград; Молба с № 1477/08.04.2024 година от Елена Румянова И.а; Постановление за връщане на вещественото доказателство от 09.04.2024 година на Прокурор при Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение – Свиленград и Уведомление до Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение – Свиленград с изх.№ 1775/08.04.2024 година по изп.дело № 46/2024 година по описа на ДСИ при Районен съд - Свиленград.

Прокурорът – Да се приемат.

Мл.адв.В. – Да се приемат. Запознати сме с документите.

Подсъдимият Я. И. И. – Да се приемат. Запознати сме.

Съдът намира докладваните документи за допустими, относими и необходими по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА като доказателства по делото заверени копия на Искане за вземане мярка за обезпечаване на отнемането на вещи в полза на Държавата на основание чл. 72, ал. 1 от НПК на Прокурор при Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение – Свиленград от 04.04.2024 година; Обявление, ведно с Определение № 62/04.04.2024 година по ЧНД № 241/2024 година по описа на Районен съд – Свиленград и Обезпечителна заповед № 4 от 04.04.2024 година; Молба с № 1477/08.04.2024 година на Прокурор при Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение – Свиленград до ДСИ при Районен съд – Свиленград; Молба с № 1477/08.04.2024 година от Елена Румянова И.а; Постановление за връщане на вещественото доказателство от 09.04.2024 година на Прокурор при Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение – Свиленград и Уведомление до Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение – Свиленград с изх.№ 1775/08.04.2024 година по изп.дело № 46/2024 година по описа на ДСИ при Районен съд - Свиленград.

Съдът докладва внесеното Споразумение.

Прокурорът – Представили сме Споразумение, което сме подписали със защитника от БП на подсъдимия Я. И. И. – Младши адвокат Г. В., което поддържам и с което уреждаме всички въпроси по чл. 381, ал. 5 от НПК. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното Споразумение.

Мл.адв.В. – Поддържам Споразумението, което сме подписали с представител на Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение – Свиленград. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното Споразумение.

Подсъдимият Я. И. И. – Поддържам Споразумението, което съм подписал. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното Споразумение.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, Съдът запитва подсъдимия Я. И. И., разбира ли обвинението; признава ли се за виновен; разбира ли последиците от Споразумението; съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал Споразумението.

Подсъдимият Я. И. И. - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от Споразумението и съм съгласен с тях. Известно ми е, че одобреното Споразумение има характера на влязла в сила Присъда. Подписал съм Споразумението доброволно.

Съдът запитва страните предлагат ли промени в Споразумението.

Прокурорът – Не предлагам.

Мл.адв.В. – Не предлагам.

Подсъдимият Я. И. И. – Не предлагам.

Съдът, след като взе предвид категоричното и безусловно съгласие относно съдържанието на окончателното Споразумение,

О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА съдържанието на окончателното Споразумение в съдебния протокол, както следва:

Днес, 15.04.2024 година в град Свиленград между подписаните: от една страна М. К. – Заместник Районен прокурор на Районна прокуратура - Хасково и от друга страна Г. В. – Младши адвокат от Адвокатска колегия - Хасково, защитник на Я. И. И., обвиняем по БП № 132/2024 година по описа на РУ - Свиленград, като констатирахме, че са налице условията, визирани в чл. 381 и сл. от НПК, постигнахме помежду си Споразумение за решаване делото, което Споразумение включва съгласието по всички въпроси, посочени в чл. 381, ал. 5 от НПК относно следното:

1. Обвиняемият Я. И. И., с ЕГН *****, роден на ***** година в град Свиленград, област Хасково, българин, български гражданин, живущ в град *****, област Хасково, женен, със средно образование, таксиметров шофьор, неосъждан, се признава за виновен в това, че на 29.03.2024 година в село Сива река, област Хасково, управлявал моторно превозно средство (МПС) - лек автомобил марка „Шевролет“, модел „Авео“ с държавен регистрационен № РВ 67 47 ВН, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда, а именно: 2.67 на хиляда, установено

по надлежния ред с техническо средство „Дрегер 7510” с № ARBA 0093 - престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.

2. За извършеното по т. 1 престъпление на обвиняемия Я. И. И., с установена по-горе самоличност и на основание чл. 343б, ал. 1, вр.чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК се налагат наказание „Лишаване от свобода” за срок от 10 (десет) месеца и наказание „Глоба” в размер на 190 лв. (сто и деветдесет лева).

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода” се отлага за срок от 3 (три) години.

На основание чл. 343г, вр.чл. 343б, ал. 1, вр.чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК, обвиняемият Я. И. И. се лишава от правото да управлява МПС за срок от 11 (единадесет) месеца, като на основание чл. 59, ал. 4 от НК се приспада времето, през което същият е бил лишен от това право по административен ред, считано от 29.03.2024 година.

На основание чл. 343б, ал. 5, вр.ал. 1 от НК се отнема в полза на държавата $\frac{1}{2}$ идеална част от лек автомобил марка „Шевролет”, модел „Авео” с държавен регистрационен № РВ 67 47 ВН, вещ в режим на съпругеска имуществена общност (СИО), както и на основание горния текст, се присъжда в полза на Държавата парична сума в размер на 847.36 лв., представляваща $\frac{1}{2}$ част от паричната равностойност на лек автомобил марка „Шевролет”, модел „Авео” с държавен регистрационен № РВ 67 47 ВН. МПС е послужило за извършване на престъплението.

3. От престъплението, извършено от обвиняемия Я. И. И. не са причинени имуществени вреди, подлежащи на възстановяване и обезпечаване.

4. Направени по делото разноси в размер на 335.88 лв. за извършена експертиза, на основание чл. 189, ал. 3 от НПК, следва да се заплатят от обвиняемия.

5. Вещественото доказателство по делото – няма.

За посоченото по-горе престъпление от общ характер, чл. 381, ал. 2 от НПК допуска постигането на Споразумение за решаване на делото.

С настоящото Споразумение страните уреждат всички въпроси във връзка с чл. 381 от НПК.

На обвиняемия Я. И. И., бе разяснен смисъла на настоящото Споразумение, екземпляр от което му се връчи и същият декларира, че е съгласен с него и се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ДЕКЛАРАЦИЯ

Подписаният Я. И. И., ДЕКЛАРИРАМ, че съм съгласен със сключеното Споразумение, досежно извършеното от мен престъпление и се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред, за което се подписвам.

ОБВИНЯЕМ:.....

(Я. И. И.)

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ХАСКОВО,
ТЕРИТОРИАЛНО ОТДЕЛЕНИЕ - СВИЛЕНГРАД
ЗАМЕСТНИК РАЙОНЕН ПРОКУРОР:.....

(М. К.)

ЗАЩИТНИК:.....

(Мл.адв.Г. В.)

ОБВИНЯЕМ:.....

(Я. И. И.)

Съобразявайки се с текста на окончателното Споразумение, Съдът

намира, че то не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Поради гореизложеното и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И : №

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото между М. К. – Заместник Районен прокурор на Районна прокуратура – Хасково и Младши адвокат Г. В. от Адвокатска колегия – Хасково, защитник на подсъдимия Я. И. И. от град Свиленград, област Хасково, СПОРАЗУМЕНИЕ, както следва:

ПРИЗНАВА подсъдимия Я. И. И., роден на ***** година в град Свиленград, област Хасково, българин, български гражданин, живущ в град ***** , област Хасково, женен, със средно образование, ЕГН ***** , неосъждан, ЗА ВИНОВЕН в това, че на 29.03.2024 година в село Сива река, област Хасково, управлявал МПС - лек автомобил марка „Шевролет”, модел „Авео” с държавен регистрационен № РВ 67 47 ВН, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда, а именно: 2.67 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „Дрегер 7510” с № ARBA 0093 - престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК, поради което и на основание чл. 343б, ал. 1, вр.чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК ГО ОСЪЖДА на наказание „Лишаване от свобода” за срок от 10 (десет) месеца и на наказание „Глоба” в размер на 190 лв. (сто и деветдесет лева).

На основание чл. 66, ал. 1 от НК ОТЛАГА изпълнението на наложеното наказание „Лишаване от свобода” за срок от 3 (три) години, считано от влизане в сила на настоящото Определение.

На основание чл. 343г, вр.чл. 343б, ал. 1, вр.чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК, НАЛАГА на подсъдимия Я. И. И., роден на ***** година в град Свиленград, област Хасково, българин, български гражданин, живущ в град ***** , област Хасково, женен, със средно образование, ЕГН ***** , неосъждан, и наказание „Лишаване от правото да управлява МПС” за срок от 11 (единадесет) месеца.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК от наложеното на подсъдимия Я. И. И. наказание „Лишаване от право да управлява МПС”, ПРИСПАДА времето, през което за същото деяние същият е бил лишен по административен ред от

възможността да упражнява това право, считано от 29.03.2024 година.

На основание чл. 343б, ал. 5, предложение първо, вр.ал. 1 от НК, ОТНЕМА в полза на Държавата $\frac{1}{2}$ (една втора) идеална част от МПС - лек автомобил марка „Шевролет“, модел „Авео“ с държавен регистрационен № РВ 67 47 ВН и с номер на рама KL1SF697J7B187648, което е послужило за извършване на престъплението и е СИО на подсъдимия Я. И. И. и съпругата му Елена Руменова И.а от град *****, област Хасково.

На основание чл. 343б, ал. 5, предложение второ, вр.ал. 1 от НК, ОСЪЖДА подсъдимия Я. И. И., роден на ***** година в град Свиленград, област Хасково, българин, български гражданин, живущ в град *****, област Хасково, женен, със средно образование, ЕГН *****, неосъждан, ДА ЗАПЛАТИ в полза на Държавата сумата в размер на 847.36 лв. (осемстотин четиридесет и седем лева и тридесет и шест стотинки), представляваща равностойността на $\frac{1}{2}$ идеална част от МПС - лек автомобил марка „Шевролет“, модел „Авео“ с държавен регистрационен № РВ 67 47 ВН и с номер на рама KL1SF697J7B187648, която не е собственост на подсъдимия Я. И. И., а на съпругата му Елена Руменова И.а от град *****, област Хасково, и е послужило за извършване на престъплението.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК, ОСЪЖДА подсъдимия Я. И. И., роден на ***** година в град Свиленград, област Хасково, българин, български гражданин, живущ в град *****, област Хасково, женен, със средно образование, ЕГН *****, неосъждан, ДА ЗАПЛАТИ по Републиканския бюджет, направените по делото от БП разноски за извършена Оценъчна експертиза в размер 335.88 лв. (триста тридесет и пет лева и осемдесет и осем стотинки), вносими по сметка на ОДМВР – Хасково, и сумата от 5 лв. (пет лева) – държавна такса в случай на служебно издаване на Изпълнителен лист, вносими по сметка на Районен съд - Свиленград.

С оглед горното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 248/2024 година по описа на Районен съд – Свиленград, водено срещу Я. И. И. от град Свиленград, област Хасково, за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване или протест.

Съдът счита, че доколкото наказателното производство е прекратено с влязъл в сила Съдебен акт и подсъдимият е осъден условно, то следва мярката за неотклонение „Подписка”, взета спрямо него на БП да бъде отменена, поради което и на основание чл. 309, ал. 4 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И: №

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „Подписка” взетата на БП спрямо Я. И. И. с ЕГН ***** от град *****, област Хасково.

Определението не подлежи на обжалване и протестиране.

Мл.адв.В. – Моля да ми бъде издаден незаверен препис от съдебния протокол.

Съдът намира искането за основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДА СЕ издаде незаверен препис от съдебния протокол на Младши адвокат Г. В..

Заседанието завърши в 13.30 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Свиленград: _____

Секретар: _____