

ПРОТОКОЛ

Номер 50

19.11.2020 г.

Град Разград

Районен съд – Разград

На 19.11.2020 година в публично заседание в следния състав:

Председател: ЦВЕТАЛИНА М. ДОЧЕВА

Секретар:

ПЕНКА В. ТОЦЕВА

Сложи за разглеждане докладваното от ЦВЕТАЛИНА М. ДОЧЕВА

Гражданско дело № 20203330101296 по описа за 2020 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ИЩЦАТА лично и с адв. Е.

ОТВЕТНИКЪТ не се явява за него адв. Х.

АДВ. Е.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата искова молба:

Депозирана е искова молба от А. М. М. , с която моли съда да прекрати брака ѝ с ответника, по негова вина. Твърди, че с ответника сключили граждански брак, първи и за двамата на 20.07.2002г.Първоначално семейният им живот потръгнал много добре, с разбирателство и взаимно уважение. Жаживели в къщата на родителите на ответника. От брака си имат две деца: Д. Л. М. с ЕГН-***** и А. Л. М. с ЕГН-*****.След раждането на дъщеря им е ответникът започнал да бие ищцата.

През 2004г. за пръв път ответникът замина на работа в Белгия и от

тогава си идва два пъти годишно.

След като започнал работа в Белгия, ответникът все повече се отдавал на алкохола. Рядкост били случаите, в които ответникът като се върне пиан и да не и нанесе побой.

През 2006г. след поредния побой ищцата се изнесла с децата и живяла една година при родителите си в с.Равно. Децата били малки и им трябвал баща, затова ищцата му дала втори шанс.

Последно ответникът се върнал на 21.07.2020г. На 18.08.2020г. след като употребил алкохол пожелал да прави секс с ищцата. Тъй като бил доста пиан ищцата му отказала, което го вбесило. Тогава той взел един нож и казал, че ще я изнасили, нанасяйки ѝ удари по лицето и тялото. В този момент се прибрал синът им и се опита да я защити, при което ответникът го ударил с юмрук в лицето. След това двамата се сборичкали. За да запази сина си ищцата изблъскала ответника и успяла да вземе ножа. Той излязъл на външната чешма и взел оттам един сатър и тръгнал към мен и сина им. Въпреки, че ищцата затиснала вратата, ответникът успял да влезе и да замахне със сатъра към сина си. Предпазвайки се с ръка сатъра попаднал в областта на десния му лакът. След нанесения побой ищцата с децата се прибрала при родителите си в с.Равно. Родителите ѝ помагат за финансово, тъй като е

безработна.

Моли съда да прекратите брака, като дълбоко и непоправимо разстроен по изключителна вина на ответника; да и предостави упражняването на родителските права по отношение на родените по време на брака деца Д. Л. М. с ЕГН-***** и А. Л. М. с ЕГН-*****, като на ответника Л. Д. М. бъде определен режим на лични отношения с децата всяка първа и трета събота и неделя от месеца от 08.00 часа на съботния ден до 16.00 часа в неделния ден, както и един месец през лятото, който да не съвпада с платения отпуск на майката А. М. М. , а така също и десет дни през зимата, съвпадащи със зимната им ваканция да бъдат предоставени на майката А. М. М. с ЕГН-*****. Местожителството на същите да бъде по настоящия адрес на майката, а именно с.Равно, ул.*****; Бащата да заплаща ежемесечна

издръжка на всяко от децата в размер на 180лв, платима лично на децата със съгласието на тяхната майка , ведно със законната лихва за всяка просрочена вноска, считано от датата на завеждане на делото и до настъпване на законовите предпоставки за нейното изменение или прекратяване. След развода желая да носи предбрачното си фамилно име Х..

Представям: удостоверение за граждански брак, удостоверения за раждане. Има искане за разпит на двама свидетели.

Ответникът Л. Д. М. оспорва фактите твърдени в исковата молба. Твърди, че желае да запази брака си, тъй като същия може да бъде здравен. Счита, че отношенията им не са непреодолимо влошени. Твърди, че винаги е осигурявал издръжката на семейството си. В условията на евентуалност, ако съда счете брака за дълбоко и непоправимо разстроен моли съда да му определи РЛЮ с децата, така както е посочен в исковата молба. Заявява съгласие да заплаща на всяко от децата си месечна издръжка от 180лв. Има искане за разпит на един свидетел.

Брачните искове са допустими.

Ищцата следва да доказва наличието на непрекратен брак, причините за разстройството на брака, твърдяната фактическа раздяла, наличие от брака на ненавършили пълнолетие деца, наличие на родителски капацитет и минимални необходими материално-битови условия за отглеждане на дете, имущество и доходи на двамата родители, размера на нуждите от издръжка на децата.

Ответникът не следва да доказва факти, тъй като не твърди такива.

ДОКЛАДВА приложените към исковата молба писмени доказателства: удостоверение за граждански брак, удостоверения за раждане – 2 бр., съдебно-медицински удостоверения – 2 бр.

ДОКЛАДВА писмения отговор. на ответника.

АДВ. Е.: Нямаме възражения по доклада. Оттегляме претенцията си за вината на ответника. Постигнали сме споразумение, което представям. В този смисъл, моля да измените правното основание на така предявения иск.

АДВ. Х.: Нямаме възражения по доклада. Да се допусне изменение на иска. Постигнали сме споразумение, за да уредим личните отношения между страните.

СЪДЪТ, намира искането за изменение на правното основание на така предявения иск за своевременно направено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изменение на правното основание на така предявеният иск от чл. 49, ал. 1 на чл. 49, ал. 4 СК.

ДОКЛАДВА представеното от страните споразумение.

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит като свидетел Ф. М. М..

СНЕ самоличността ѝ

Ф. М. М. – л. к. № *****, издадена от МВР гр. Разград, 62 г., омъжена, неосъждана, майка на ищцата

Ф. М.: Желая да дам свидетелски показания.

СВИДЕТЕЛКАТА предупреждена за наказателната отговорност по чл. 90 от НК, обеща да говори истината.

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетелката:

СВИДЕТЕЛКАТА Ф. М.: От два месеца дъщеря ми и зет ми не са заедно. През 2006 и 2007 г. бяха с децата при мен. Стана 13 години управля няма, няма и да се оправят. Все кавги, все побоища, така не се живее. Не могат да се оправят отношенията им. 13 години не са се оправили, няма и да се оправят.

АДВ. Е.: Няма да соча други доказателства.

АДВ. Х.: Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Е.: Моля да постановите решение, с което да одобрите постигнатото между страните споразумение, като не противоречащо на закона и морала.

АДВ. Х.: Моля да одобрите постигнатото споразумение. Доверителят ми е съгласен да заплаща по 180 лв. на всяко от децата, държи на режим на лични отношения с децата, както е посочен в споразумението. Моля като последица от прекратяване на брака, да имате предвид представеното от страните споразумение.

СЪДЪТ обяви че ще се произнесе с решение в срок.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 9.25 ч.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Разград: _____

Секретар: _____