

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16692

гр. София, 18.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 70 СЪСТАВ**, в закрито заседание на осемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: В. Б. В.

като разгледа докладваното от В. Б. В. Гражданско дело № 20231110168349 по описа за 2023 година

Съдът приема следния ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД:

Производството е образувано по искова молба от „Л.“ ЕООД с ЕИК . срещу „Д.“ ЕАД с ЕИК ., по иск с правно основание чл. 422 ГПК вр. с чл. 411, ал. 1 от КЗ за заплащане на сумата 1567,07 лева /горница за претендирано и неизпълнено в цялост обезщетение от ПТП/ ведно със законната лихва считано от подаването на заявлението по чл. 410 ГПК, както и мораторна лихва в размер на 276,33 лева за периода 28.06.2021г. – 24.03.2023г., за което вземане е издадена Заповед за изпълнение по ч.гр.д. 15511/2023г. на СРС, 70 състав. Претендира разноски.

Претендираното право произтича от следните обстоятелства: по сключен договор за имуществено застраховане „Гражданска отговорност“ при „Д.“ ЕАД е настъпило застрахователното събитие ПТП на 03.05.2021г. в гр. С., бул. „.“ между: л.а. Ауди А 4 / . /застрахован при ./ с водач и застрахован Й. П. Й.ов и друг л.а., застрахован при същото дружество, вледствие на което ПТП настъпват материални щети. В полза на застрахования е възникнало вземане за застрахователно обезщетение в размер на 3 35645,80 лева /с вкл. ДДС/, като ответното дружество е заплатило 1996,73 лева, така се претендира горницата от 1569,07лева. Това вземане е прехвърлено с цесия от 10.03.2023г. на ищеца. Претендира се мораторната лихва в горния размер, законна лихва от подаването на заявлението и разноски. Горните обстоятелства подлежат на доказване от ищеца.

При доказването им в тежест на ответника е да установи плащане в погашение на дълга.

Ответното дружество в срок подава отговора и прави възражение, че обезщетение не се дължи, тъй като претендираните щети били в завишен размер. Не оспорва направеното плащане по щетата в горния размер, както и наличието на застрахователни правоотношения. Оспорва валидността на договора на цесия – неговото надлежно връчване. Моли искът да бъде отхвърлен, претендира разноски.

-

**ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА:**

Представените от страните писмени доказателства следва да бъдат приети. По останалите искания ще се произнесе в о.з. след изясняване по реда на чл. 143, ал. 1 ГПК на фактическите твърдения на страните.

Поради горното и на основание чл. 140, ал.1 ГПК, Софийският районен съд

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **11.06.2024 г. от 10,30 часа**, за когато да се призоват страните.

**ПРИЕМА** представените от страните с исковата молба и отговора писмени доказателства.

**ПРИЛАГА** ч.гр.д. 15511/2023г. на СРС, 70 състав.

Препис от настоящото да се изпрати на страните, на ищеца – с препис от отговора.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_