

ПРОТОКОЛ

№ 2

гр. Търговище, 03.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ в публично заседание на трети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: АНГЕЛ Г. ПАВЛОВ

при участието на секретаря ЦВЕТЕЛИНА С. ТОТЕВА
и прокурора Д. К. С.

Сложи за разглеждане докладваното от АНГЕЛ Г. ПАВЛОВ Наказателно дело от общ характер № 20233500200042 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:08 часа се явиха:

ОТКРИВА СЕ СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

За Окръжна прокуратура - Търговище в 11:04 часа, не се явява никой.

За Окръжна прокуратура гр. Търговище, редовно призована, се явява в 11:05 часа окръжен прокурор Д. С..

Обвиняемият М. Л. М., редовно призован, се явява лично и с адв. Н. В. от АК- Търговище, назначена за служебен защитник.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. Н. В.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдът сменя самоличността на обвиняемия.

Обв. М. Л. М.: с ЕГН:*****, роден на ***** г. в гр. Търговище, общ. Търговище, обл. Търговище, български гражданин, женен, със средно образование, неосъждан, безработен с постоянен адрес с. Б., общ.Търговище, ул.“К.“ № 3 и адрес за призоваване гр.Търговище, ул.“В.Л.“ № 15, вх. Б, ет.2, ап.4, тел.*****.

Съдът **РАЗЯСНЯВА** правата по чл. 274 от НПК.

Отводи и самоотводи не бяха направени.

Прокурорът: Г-н съдия, постигнахме споразумение със защитника на обвиняемия, което поддържам. Същото не противоречи на закона и морала, моля да го одобрите.

Адв. Н. В.: Г-н съдия, постигнахме споразумение с Окръжна прокуратура - Търговище. Моля, да го одобрите. Същото не противоречи на закона и морала. Подзащитният ми разбира, че това е присъда, по смисъла на закона.

Съдът намира, че следва да се приеме приложеното по делото досъдебно производство, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА: Досъдебно производство № 684/2022 г., по описа на РУ - Търговище.

Съдът **ЧЕТЕ** споразумението и на осн. чл. 382, ал. 4 от НПК и пристъпва към въпроси към обвиняемия.

Обвиняемият М. Л. М.: Разбирам обвинението. Запознат съм със съдържанието на споразумението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, а именно, че същото ще има последиците на влязла в сила присъда. Съгласен съм с тях и доброволно съм подписал същото.

Съдът, като взе предвид становището на страните, намира, че споразумението постигнато между представителя на прокуратурата и защитника на обвиняемия не противоречи на закона и морала, поради което

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА на основание чл. 382, ал. 7 от НПК споразумение, постигнато по ДП 684/2022 г., по описа на РУ - Търговище, по което е образувано НОХД № 42/2023г., по описа на Окръжен съд – Търговище, по силата на което страните са се съгласили на следното:

Приемат за безспорно установено от обективна и субективна страна, че обвиняемият **М. Л. М.:**

На 20.09.2022г. в с.Б., общ.Търговище, държал повече от три археологически обекта, които не са идентифицирани и регистрирани по съответния ред, регламентиран в чл.97 от ЗКН и Наредба №1 от 16.02.2021г. на Министъра на културата за извършване на идентификация на движимите културни ценности и за водене на регистър на движимите културни ценности, а именно четиринадесет броя археологически обекта:

2 броя железни върха на стрела от средновековната епоха (VII-XVII век)

1 бр. бронзова монета Римска империя (II-IIIв.)

1 бр. бронзова монета Римска империя (IV-Vв.)

1 бр. бронзова монета Македония, Александър III Велики (336-323г.)

7 бр. медни монети Балкански полуостров (1204-1261г.)

1бр. бронзова монета неопределена (IV-IV в. Пр. Хр.)

1 бр. медна монета Балкански полуостров (XIII-XIVв.)

престъпление по чл.278, ал.6, пр.3 от НК. ЕИСПП № Пр. БТФ22200304АНР

На 20.09.2022 г. в с. Б., общ.Търговище, в нарушение на чл.152, ал.2 от ЗКН противозаконно държал 1 бр. оръдие – металдетектор

(металотърсач), фабрично производство, марка „Golden Mask 4 finder 4“ за който е знаел, че е предназначен и е послужил за търсене на археологически обекти – **престъпление по чл.277а, ал.7 от НК. ЕИСПП № Пр. БТФ22300014АКЮ**

Деянията са извършени при пряк умисъл.

ОТНОСНО НАКАЗАНИЯТА:

За престъплението по чл.278, ал.6, пр.3 от НК на основание чл.381, ал.4 НПК във връзка с чл.55, ал.1, т.2, б. „б“ НК на обвиняемия **М. М. ДА СЕ НАЛОЖИ НАКАЗАНИЕ „ПРОБАЦИЯ“** включващо следните пробационни мерки по чл. 42 а от НК:

ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС в гр.Търговище ул.“В.Л.“ №15, вх. Б, ет.2, ап.4 за срок от 7 месеца с периодичност от два пъти седмично.

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН

СЛУЖИТЕЛ ЗА СРОК ОТ 7 МЕСЕЦА.

На основание чл. 55, ал. 3 НК не следва да бъде налагано наказание „ГЛОБА“.

За престъплението по чл. 277 а, ал.7 от НК на основание чл. 381, ал. 4 НПК във връзка с чл.55, ал.1, т.2, б. „б” НК на обвиняемия **М. М. ДА СЕ НАЛОЖИ НАКАЗАНИЕ „ПРОБАЦИЯ”** включващо следните пробационни мерки по чл.42 а от НК:

ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС в гр. Търговище ул.“В.Л.“ №15, вх.Б, ет.2, ап.4 за срок от 7 месеца с периодичност от два пъти седмично.

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ ЗА СРОК ОТ 7 МЕСЕЦА.

На основание чл. 23, ал. 1 НК на обвиняемия **М. М.** се определя едно общо наказание, а именно **„ПРОБАЦИЯ”** включващо следните пробационни мерки по чл. 42 а от НК:

ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС в гр. Търговище ул.“В.Л.“ №15, вх.Б, ет.2, ап.4 за срок от 7 месеца с периодичност от два пъти седмично.

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ за срок от 7 месеца.

ДРУГИ УСЛОВИЯ:

Страните заявяват, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

От престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Обвиняемият **М. М.** да заплати по сметка на МВР сумата от 426,00 лв., от които 255,60 лв. за археолого-историческа експертиза и 170,40 лв. за техническа експертиза.

ОТНОСНО ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА:

На основание чл.278, ал.7 от НК веществените доказателства, съхранявани в банкова касета на ЦКБ- офис Търговище:

2 броя железни върха на стрела от средновековната епоха (VII-XVII век)

1 бр. бронзова монета Римска империя (II-IIIв.)

1 бр. бронзова монета Римска империя (IV-Vв.)

1 бр. бронзова монета Македония, Александър III Велики (336-323г.)

7 бр. медни монети Балкански полуостров (1204-1261г.)

1бр. бронзова монета неопределена (IV-IVв. Пр. Хр.)

1 бр. медна монета Балкански полуостров (XIII-XIVв.)

следва да се отнемат в полза на държавата.

На основание чл. 53, ал.1, б”а” от НК вещественото доказателство металдетектор, фабрично производство, марка „Golden Mask 4 finder 4“ следва да се отнеме в полза на държавата.

Страните **ЗАЯВЯВАТ**, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи и че с него се уреждат окончателно всички въпроси, касаещи наказателната отговорност на **М. Л. М.** по отношение на гореописаните престъпления и че одобреното от съда споразумение ще има последиците на влязла в сила присъда.

Неразделна част от настоящото споразумение е и дадената от обвиняемия **М. Л. М.** декларация по реда на чл.381, ал.6 от НПК.

След като окончателният вид на споразумението се **ВПИСА** в съдебния протокол, съдът **ПРЕДОСТАВИ** същото за окончателното му подписване.

ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:.....

/Д. С./

ЗАЩИТНИК:.....

/Адв. Н. В./

ОБВИНЯЕМ:.....

/М. М. /

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 11:15 часа.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в открито съдебно заседание на 03.02.2023

Г.

Съдия при Окръжен съд – Търговище: _____

Секретар: _____