

РЕШЕНИЕ

№ 220

гр. София, 10.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-2, в публично заседание на четвърти март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Атанас Маджев

при участието на секретаря Габриела М. Вladoва Боботилова като разгледа докладваното от Атанас Маджев Търговско дело № 20211100902336 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 124 и сл. от Гражданския процесуален кодекс (ГПК).

Образувано е по предявен от Прокуратурата на Република България иск с правна квалификация чл. 252, ал. 1, т. 4 ТЗ вр. § 13, ал. 3 ПЗР на ТЗ (ДВ, бр. 88/2018 г.) за прекратяване на „П.***“ ЕАД, ЕИК *****, със седалище гр. София, поради това, че в рамките на 9-месечен срок от 23.10.2018 г. не е изменило устава си, в който да се предвиди, че акциите са поименни, акциите на приносител или заместващите ги временни удостоверения са заменени с поименни акции и тези обстоятелства са заявени за вписване в търговския регистър и за обявяване в същия са представени изменените устави и заверено актуално извлечение от книгата за акционерите.

В исковата молба прокурор при СГП твърди, че ответното дружество не изпълнило вмененото с § 11, ал. 2 ПЗР на ТЗ (ДВ, бр. 88/2018 г.) задължение за привеждане на устава си в съответствие с измененията на чл. 178, ал. 1 ТЗ акциите да бъдат само поименни, за което предоставеният срок бил изтекъл, съответно не било налице и висящо регистърно производство в тази насока, поради което се налагало прекратяване на дружеството по реда на чл. 252, ал. 1, т. 4 ТЗ.

Ответникът, на който препис от исковата молба е връчен в приложение на фикцията по чл. 50, ал. 2 ГПК, не депозира отговор и не упражнява правото си на защита в производството.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства по свое убеждение, намира от фактическа и правна страна следното:

По делото е безспорно и се установява по реда на чл. 23, ал. 6, вр. чл. 34, ал. 2 ЗТРРЮЛНЦ, че ответното дружество – „П.***“ ЕАД, ЕИК *****, е капиталово търговско дружество с вписан капитал от 50000 лева, разпределен в 50 000 броя акции на приносител с номинална стойност 1 лев. Към приключване на устните състезания обявеният устройствен акт на дружеството в чл. 6, ал. 1 предвижда капиталът на дружеството да е разпределен в 50 000 броя акции на приносител с право на глас с номинална стойност от 1 лев за всяка акция. Разпоредбата на чл. 178, ал. 1 ТЗ (в редакцията преди изменението със Закона за изменение на Търговския закон, обн. в Държавен вестник, бр. 88 от 23.10.2018 г., в сила от 23.10.2018 г.) регламентира издаване на два вида налични акции - поименни акции и акции на приносител. С изменението на разпоредбата е отменена правната уредба на акциите на приносител и с § 10 от ДР на ЗИТЗ са въведени изискванията на чл. 10, § 2, чл. 58, § 1, 2 и 5 и чл. 59, § 1, буква "а" и § 2 от Директива /ЕС/ 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета от 20.05.2015 г. за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма, за изменение на Регламент /ЕС/ № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 2005/60/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и на Директива 2006/70/ЕО на Комисията /ОВ, L 141/73 от 05.06.2015 г./. На основание новата редакция на чл. 178, ал. 1 ТЗ, считано от 23.10.2018 г. наличните акции на акционерните дружества могат да бъдат само поименни. Целта на издаването само на поименни акции и замяната на акциите на приносител или заместващите ги временни удостоверения с поименни акции е да бъде установен действителният притежател на акциите, чието име да бъде посочено в ценната книга.

Съгласно § 11, ал. 1 ПЗР на ТЗ (ДВ, бр. 88/2018 г.) издадените до влизането в сила на изменението акции на приносител или заместващи ги временни удостоверения, се заменят с поименни акции. Акционерните дружества, издали акции на приносител или заместващи ги временни удостоверения, са длъжни в 9-месечен срок от влизането в сила на този закон, т. е. от 23.10.2018 г. до 24.06.2019 г. (първи присъствен ден след 23.06.2019 г.), да изменят уставите си, като предвидят, че акциите им са поименни, да заменят акциите на приносител или заместващите ги временни удостоверения с поименни акции, да започнат да водят книги за акционерите, да заявят за вписване промените и представят за обявяване изменените устави в търговския регистър - § 11, ал. 2 ПЗР на ТЗ (ДВ, бр. 88/2018 г.). Посочените правни норми са императивни и имат действие от влизане в сила на ПЗР на ТЗ (ДВ, бр. 88/2018 г.) - 23.10.2018 г.. С изтичането на 9-месечния срок и при бездействие на дружествените органи да предприемат действия за съобразяване на изменената правна уредба, регламентираща вида на наличните акции, като такива само на приносител, включително при липса на инициатирано регистърно производство за вписване на дължимите изменения, разпоредбата на § 13, ал. 1 ПЗР на ТЗ предвижда тези дружества да се прекратяват по

реда на чл. 252, ал. 1, т. 4 ТЗ, т. е. с решение на съда по седалището им по иск на прокурора, какъвто е предявеният. Законодателят е скрепил бездействието на акционерно дружество да измени устава си, така, че в същия се предвиди, че акциите са поименни, а акциите на приносител или заместващите ги временни удостоверения са заменени с поименни акции и да заяви за вписване тези обстоятелства в търговския регистър, като представи за обявяване в същия изменения устав и заверено актуално извлечение от книгата за акционерите, с най-тежката санкция – прекратяване на това дружество, тъй като то не разкрива действителните собственици на капитала си и по този начин не съобразява изискванията на чл. 10, § 2, чл. 58, § 1, 2 и 5 и чл. 59, § 1, буква "а" и § 2 от Директива /ЕС/ 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета от 20.05.2015 г. за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма.

В случая предявеният от прокурора конститутивен иск е основателен, защото ответното дружество е акционерно такова и по отношение на същото се прилага изискването на §11, ал. 2 ПЗР на ТЗ за изменение на устава във връзка с отпадналата възможност акциите да бъдат такива на приносител, което е установимо от вписванията по партидата на дружеството в търговския регистър. Отрицателния факт на липсата на заявление за вписване на изменение на устава в предвидения 9-месечен срок, изтекъл на 24.06.2019 г. също е установим от вписванията по партидата на дружеството в търговския регистър, освен това на доказване би подлежал положителният факт, който го изключва – подадено заявление, но такъв факт „П.***“ ЕАД , ЕИК *****, със седалище гр. София, не твърди. Затова по отношението на този търговец е налице основание да бъде приложена най-тежката санкция – прекратяване и провеждане на производство по ликвидация.

При този изход на спора, тъй като ищецът е освободен от заплащане на държавна такса, съгласно чл. 78, ал. 6 ГПК, разноските за производството следва да се възложат в тежест на ответното дружество. Тези разноски се свеждат до дължимата държавна такса за разглеждане на предявения иск, която съдът определя на сумата от 80,00 лв.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА, по предявения от Прокуратурата на Република България иск, с правна квалификация чл. 252, ал. 1, т. 4 ТЗ вр. § 13, ал. 3 ПЗР на ТЗ, „П.***“ ЕАД , ЕИК *****, със седалище и адрес на управление – гр. София, р-н „С.“, ж.к. „*****“, ул. *****

ОСЪЖДА „П.***“ ЕАД , ЕИК *****, със седалище и адрес на управление – гр. София, р-н „С.“, ж.к. „*****“, ул. ***** да заплати по сметка на Софийски градски съд, на основание чл. 78, ал. 6 ГПК, сумата от 80,00 лв. – съставляваща държавна такса за производството.

Решението подлежи на обжалване пред Софийския апелативен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Заверен препис от решението, след влизането му в сила, да се изпрати на АВ-ТРРЮЛНЦ за обявяването му и откриване на производство по ликвидация.

Съдия при Софийски градски съд: _____