

РЕШЕНИЕ

№ 360

гр. Плевен, 26.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, IV ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Милена Св. Томова

при участието на секретаря АНЕТА ХР. ЙОТОВА
като разгледа докладваното от Милена Св. Томова Гражданско дело №
20234430106911 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното :

Производството е по иск с правно основание чл.45 от ЗЗД.

В Плевенският районен съд е постъпила искова молба от И. М. А. с ЕГН *****, от *** срещу Т. Р. М. с ЕГН *****, от *** и Б. И. И. с ЕГН *****, от *** , в която се твърди, че по НОХД *** за ответника Т. Р. М. и по *** за ответника Б. И. И., съдът е одобрил постигнати споразумения от 21.11.2023г. и от 23.11.2023г. между прокурор от *** и защитниците на двамата подсъдими, с които те са се признали за виновни в това, че на 14.08.2023г. в *** в съучастие, като съизвършители причинили на ищеца средна телесна повреда, изразяваща се в отворено счупване на костите на дясната подбедрица - оперативно наместено и фиксирано с метал, счупване на лява лакътна кост - оперативно наместено и метално свързано, както и счупване на първа Костица на трети пръст на дясна ръка, довели до трайно затрудняване движението на крайниците, десния крак и двете ръце - престъпление по чл.129 ал.2 във вр. с ал.1, във вр. с чл.20 ал.2 от НК. На подсъдимите били наложени наказания от 2 години и 3 месеца лишаване от свобода за М. и 2 години и 6 месеца лишаване от свобода за И., чието изпълнение било отложено на основание чл.66 ал.1 от НК с 4 годишен

изпитателен срок за всеки един.

Твърди се, че от престъплението, извършено от двамата осъдени, ищеца претърпял неимуществени и имуществени вреди.

1. По неимуществените вреди : Причинени били три средни телесни повреди, изразяващи се в трайно затрудняване на движението на десния крак и двете ръце на пострадалия. Наложило се да постъпи на болнично лечение от 15.08.2023г. до 05.09.2023г. в *** в ***. През това време му били извършени няколко операции, а впоследствие и наложени гипсови имобилизации на крайниците с констатирана и разкъсно-контузна рана в областта на левия олекранон /лакътен израстък/. През цялото това време изпитвал изключителни болки и страдания, които макар и в по-лека степен изпитвал и към момента на завеждане на исковата молба. Бил в невъзможност да се обслужва сам, да работи, да се храни и да води обичайния си начин на живот.

Тези неимуществени вреди ищеца оценява на 12 000 лева.

2. По имуществените вреди : При лечението на пострадалия в болницата се наложило да доплати за една от операциите за медицинско изделие сумата от 2060 лева с доставчик „ТИТАНИКА 2008” ЕООД, по сметка на Университетска болница *** от 15.08.2023г. Отделно от това - по фактура *** заплатил на доц. д-р Д. Д. сумата от 110 лева за преглед и издаване на съдебно-медицинско удостоверение.

Или разходите общо възлезли на 2170 лева.

Като следствие от изложеното се отправя искане за постановяване на решение, с което да бъдат осъдени ответниците да заплатят солидарно на ищеца сумата от 12000 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди и сумата от 2170 лева, представляваща обезщетение за имуществени вреди, ведно със законната лихва върху тези суми от датата на увреждането-14.08.2023г. до окончателното им изплащане и разноските по делото.

Ответниците не са депозирали писмени отговори в срока по чл.131 от ГПК, но се явяват лично в съдебно заседание, като не оспорват фактическите твърдения за причинени увреждания на ищеца, за което са признати за виновни за извършеното престъпление и наложено наказание.

Съдът, след като се съобрази със становищата на страните и събраните по делото писмени и гласни доказателства, прие за установено от фактическа страна следното :

Не се спори между страните и се установява от приложените преписи на Протокол №510 от 21.11.2023г. по *** и Протокол №517 от 23.11.2023г. по НОХД ***, че по двете дела са били одобрено споразумения за прекратяване на наказателното производство, по което ответниците са се признали за виновни в това, че на 14.08.2023г. в *** в съучастие като съизвършители причинили на ищеца средна телесна повреда, изразяваща се в отворено счупване на костите на дясната подбедрица - оперативно наместено и фиксирано с метал, счупване на лява лакътна кост - оперативно наместено и метално свързано, както и счупване на първа Костица на трети пръст на дясна ръка, довели до трайно затрудняване движението на крайниците, десния крак и двете ръце - престъпление по чл.129 ал.2 във вр. с ал.1, във вр. с чл.20 ал.2 от НК. За извършеното престъпление са им били наложени наказания от две години и три месеца за ответника Т. М. и две години и шест месеца за ответника Б. И., като и за двамата изтърпяването на наказанието е било отложено с изпитателен срок от четири години.

Установява се от приложения препис на сметка за платени медицински изделия от 15.08.2023г. и фискален бон към нея, че ищеца е заплатил на сочената дата по сметка на УМБАЛ „Д-р Георги Странски“ ЕАД – *** сума в размер на 2060лв. за заплащане на медицински изделия / консумативи. Видно е от приложения препис на фактура от 07.09.2023г., че ищеца е заплатил по сметка на „Съдебна медицина“ – *** сума в размер на 110лв. за осъществен преглед от д-р Д. Д..

От изслушаното в о.с.з. на 20.03.2024г. заключение по допуснатата съдебно-медицинска експертиза и представения препис на Епикриза *** се установява, че вследствие извършеното от ответниците престъпление, на ищеца са били причинени следните травматични увреждания: счупване на големия пищял на десния крак; счупване на предмишницата на дясната ръка (в лакътната кост); счупване на близката (проксималната) фаланга на трети пръст на лявата ръка; голяма разкъсно-контузна рана в областта на левия лакът. Установява се, че пострадалият е бил приет за лечение в Клиниката по ортопедия и травматология и опериран. Извършени са били две операции - едната на десния крак и втората на трети пръст на лявата ръка. При това счупените костни фрагменти са били наместени под рентгенов контрол и фиксирани със специални ортопедични метални импланти - „тибиален

интрамедуларен пирон и заключваща плака“ на крака и т.н. „К-игли“ на пръста на ръката. Десният крак и двете ръце са били имобилизирани и гипсирани. Ищецът е пролежал в болница от 15 август до 5 септември 2023 година, след което е бил изписан за продължаване на лечението в домашни условия с препоръки: да прави превръзки през 3 дни; да се свалят конците след 12 дни; да носи гипсова имобилизация на крака и ръцете 30 дни; да приема антикоагулантни медикаменти в продължение на 30 дни.

Вещото лице е дало заключение, че описаните в приложената по делото фактура медицински изделия и консумативи на стойност 2060 лева са били необходими за лечението на пострадалия и представляват метални ортопедични импланти.

Установява се от експертното заключение също така, че в резултат на причинените травми ищеца е търпял болки и страдания в продължение на около три и половина до четири месеца. През първите един и половина месеца болките са били по-силни, след което тяхната интензивност е започнала постепенно да намалява. До свалянето на гипсовете - около един месец след операцията, ищеца е имал нужда от помощ за хранене, обличане, къпане, ходене до тоалетна.

Видно е от експертното заключение, че при прегледа на ищеца, извършен в съдебна медицина на 08.03.2024г. вещото лице е установило, че ищеца се намира в добро общо състояние; с леко накуцваща походка; с оплаквания от болки в десния крак при продължително ходене, при физическо натоварване и при промяна на времето. Установено е било още при прегледа, че подбедрицата на десния крак е задебелена и оточна в сравнение със симетричната лява; със слаба палпаторна болка в меките тъкани на прасеца; с видим белег от оперативна рана с дължина 11 см. в горната част на дясната подбедрица; два белега с дължина 3 см. всеки в средна и долна част на подбедрицата; белег от рана с дължина 2,8 см. на лява предмишница; леко деформирана китка на дясната ръка. Експертът е установил също така при прегледа, че движенията в лакътната и гъривнената става на лявата ръка са слабо ограничени и болезнени, като пострадалия съобщил, че след свалянето на гипсовете не е правил физиопроцедури и рехабилитация.

Съдът кредитира изцяло обсъденото експертно заключение, като

компетентно, обективно и неоспорено от страните.

В хода на съдебното дирене са събрани гласни доказателства по искане на ищеца.

Свидетелката Т.К.К. излага в показанията си, че живее на съпружески начала с ищеца. Сочи, че за случилото се разбрала вечерта на 14 август 2023г., когато ѝ се обадили от болницата, че съжителят ѝ бил пребит и със счупвания на ръце и крак. Твърди, че когато отишла в болничното заведение го видяла целия в кръв и крещял от болки. Излага, че в Ортопедията направили операции на пострадалия и лежал там 25 дни, през което бил напълно обездвижен на легло и се нуждаел от пълно обслужване – за хранене, пиене, тоалет. Поради това св.К. останала като придружител с него. Свидетелската твърди още, че след изписване на ищеца лечението му продължило още около три месеца и двадесет дни в домашни условия, при което отново се нуждаел от пълно обслужване, т.к. не можел да прави нищо сам. В същото време изпитвал болки в кръста, ръцете и крака. Свидетелката сочи, че пострадалия отказал една от предложените операции, т.к. нямал финансови средства да извърши необходимите плащания. Твърди, че и към момента на водене на делото, ищеца изпитвал болки; имал отоци в пострадалите крайници; китката му била зараснала накриво и това създавало проблеми; не можел да върши тежка работа.

Съдът кредитира показанията на разпитаната свидетелка, отчитайки и близките отношения с ищеца, т.к. в тях се излагат лични възприятия и напълно кореспондират с писмените доказателства и заключението на вещното лице по съдебномедицинската експертиза.

При така установената фактическа обстановка, съдът направи следните правни изводи :

Фактическият състав на непозволеното увреждане, уреден в нормата на чл.45 от ЗЗД, включва следните елементи: противоправно виновно деяние, вреда, причинна връзка между противоправното деяние и настъпилите вреди.

В настоящия случай, безспорно се установи извършеното противоправно деяние от ответниците Т. М. и Б. И. на 14.08.2023г., въз основа на влезлите в сила определения за одобряване на споразумение между ответниците и *** по *** и ***, двете по описа на ПлРС, които имат последиците на присъда и в съответствие с разпоредбата на чл.300 от ГПК са

задължителни за гражданския съд, който разглежда гражданските последици от деянието, относно това дали е извършено деянието, неговата противоправност и виновността на дееца. Поради това не подлежат на разглеждане въпросите, касаещи елементите от състава на престъплението, за което ответниците са признати за виновни и осъдени.

Несъмнено ищецът е претърпял неимуществени вреди в резултат на извършеното от ответниците престъпление, засягащо телесното му здраве.

Съгласно чл.52 от ЗЗД обезщетението за претърпените неимуществени вреди се определят от съда по справедливост. Съгласно ППВС № 4 от 1964 г., понятието "справедливост" по смисъла на чл. 52 от ЗЗД не е абстрактно понятие. То е свързано с преценката на редица конкретни обективно съществуващи обстоятелства, които следва да се имат предвид от съда при определяне на размера на обезщетението. Такива обстоятелства при телесна повреда са характера на увреждането, начина и обстоятелствата, при които то е извършено и последиците от това увреждане.

В настоящия случай, при определяне размера на дължимото за репарирание на търпените от ищеца неимуществени вреди в резултат на деянието на ответниците Т. М. и Б. И., съдът съобрази следните конкретни обстоятелства, установени от събраните доказателства: на ищеца са били причинени счупване на големия пищял на десния крак; счупване на предмишницата на дясната ръка (в лакътната кост); счупване на близката (проксималната) фаланга на трети пръст на лявата ръка; голяма разкъсно-контузна рана в областта на левия лакът; претърпял е две операции - на десния крак и на трети пръст на лявата ръка; пролежал е в болница от 15 август до 5 септември 2023 година, през което време е бил на легло и се е нуждаел от денонощна грижа за цялостното му обслужване; около един месец след операцията е имал нужда от помощ за хранене, обличане, къпане, ходене до тоалетна; търпял е болки и страдания в продължение на около три и половина до четири месеца, като през първите един и половина месеца болките са били по-силни, а след това тяхната интензивност е започнала постепенно да намалява. Налице са и остатъчни увреди, констатирани и към момента на прегледа от вещото лице за нуждите на експертизата по настоящото производство към м.март 2024г. – ищеца е с леко накуцваща походка; с оплаквания от болки в десния крак при продължително ходене,

при физическо натоварване и при промяна на времето; подбедрицата на десния крак е задебелена и оточна в сравнение със симетричната лява; със слаба палпаторна болка в меките тъкани на прасеца; с видим белег от оперативна рана с дължина 11 см. в горната част на дясната подбедрица; два белега с дължина 3 см. всеки в средна и долна част на подбедрицата; белег от рана с дължина 2,8см. на лява предмишница; леко деформирана китка на дясната ръка; слабо ограничени и болезнени движения в лакътната и гривнената става на лявата ръка.

При съобразяване на всички посочени по-горе обстоятелства, както и социално-икономическата конюнктура към датата на деликта и обществените представи за справедливост, съдът приема, че размера на обезщетението за репарирание на причинените на пострадалия неимуществени вреди следва да се определи на 12 000лв., каквото се претендира и от ищеца.

Съдът, съобразявайки и заключението на вещото лице по съдебномедицинската експертиза намира, че направените разходи за медицински изделия и консумативи на стойност 2 060 лева са били необходими за лечението на пострадалия, а също и разходите за преглед при съдебен лекар и снабдяване с удостоверение в общ размер на 110лв. са в пряка причинна връзка с деянието на ответниците. Поради това също подлежат на репарирание по правилото на чл.45 от ЗЗД.

Отговорността на ответниците за обезщетяване на причинените на ищеца неимуществени и имуществени вреди е солидарна по правилото на чл.53 от ЗЗД.

Предвид изложеното, съдът счита, че исковата претенция се явява изцяло основателна и доказана в пълния претендиран размер от 12 000лв. за обезщетение за репарирание на търпените неимуществени вреди и 2 170лв. за причинените имуществени вреди и следва да бъде уважен като такъв. Следва да се присъди и законната лихва от датата на увреждането – 14.08.2023г. до окончателното изплащане.

По въпроса за разноските: С оглед изхода на производството и на основание чл.78, ал.1 от ГПК ответниците следва да бъдат осъдени да заплатят на ищеца направените по делото разноски в размер на 1 750лв.

На основание чл.78, ал.6 от ГПК ответниците следва да бъдат осъдени да заплатят по сметка на ПЛРС държавна такса върху уважената част от иска в

размер на 566,80лв.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА, на основание чл. 45 от ЗЗД, **Т. Р. М.** с ЕГН *****, от *** и **Б. И. И.** с ЕГН *****, от ***, **ДА ЗАПЛАТЯТ СОЛИДАРНО** в полза на **И. М. А.** с ЕГН *****, от ***, **сумата от 12 000 лева**, представляваща обезщетение за неимуществени вреди и **сумата от 2 170 лева**, представляваща обезщетение за имуществени вреди, причинени в резултат на извършено на 14.08.2023г. престъпление по чл.129, ал.2, вр. ал.1, вр. чл.20, ал.2, вр. ал.1 от НК, **ведно със законната лихва** върху тези суми, **считано от 14.08.2023г.** до окончателното изплащане, както и да му заплатят на основание чл.78, ал.1 от ГПК **сумата от 1 750лв.** за направени по делото разноси.

ОСЪЖДА, на основание чл.78, ал.6 от ГПК, **Т. Р. М.** с ЕГН *****, от *** и **Б. И. И.** с ЕГН *****, от *** **ДА ЗАПЛАТЯТ** по сметка на **ПЛРС** държавна такса в размер на **566,80лв.**

Решението подлежи на обжалване пред Плевенски Окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____