

ПРОТОКОЛ

№ 122

гр. Сливен, 05.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ, в публично заседание на
пети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

Съдебни Ваня Ст. Иванова

заседатели: Георги К. Георгиев

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева
и прокурора Х. Ян. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от Цанка Г. Неделчева Наказателно
дело от общ характер № 20242230200352 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:33 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована, се явява прокурор Блецова.

Подсъдимият, редовно призован, се явява лично и с адв.Х. К. от АК-
Сливен, надлежно упълномощен от досъдебното производство.

Пострадалият, редовно призован, не се явява.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв.К.: Няма пречки за даване ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се гледа делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на
разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на разпоредителното заседание.

Съдът дава възможност на страните да изразят становището си по
въпросите, посочени в чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Делото е подсъдно на съда. Не са налице основания за
прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати на
досъдебното производство отстраними съществени нарушения на
процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на
обвиняемия или на пострадалия. Налице са основания за разглеждане на

делото по реда на особените правила. Представям ви споразумение за решаване на делото, постигнато между РП-Сливен и защитника на подсъдимия. Не е необходимо разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не е необходимо промяна на взетата мярка за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Адв.К.: Делото с оглед териториалната и родова компетентност е подсъдно на РС-Сливен. По делото не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване правата на обвиняемия или на пострадалия. Намирам, че са налице условия за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно постигнали сме споразумение с прокуратурата за решаване на делото със споразумение. По останалите въпроси се придържам към изявлението на представителя на РП.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с адвоката си. Не са ми нарушени правата на досъдебното производство. Искам делото да приключи със споразумение.

Съдът се оттегли на тайно съвещание.

В залата се явяват прокурорът, подсъдимият и защитникът.

След съвещание на състава на съда и връщане на страните в залата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд, като не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство.

Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.29 от НПК.

Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.

Няма искания за събиране на нови доказателства.

Определението е обявено в разпоредително заседание.

Определението по чл. 248, ал. 1, т. 3 и т. 6 от НПК подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд – Сливен.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

Съдът, след като изслуша становището на страните и като прецени, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, както и с оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, съгласно която съдът разглежда делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ, снета по обв.акт:

В. Н. К. – роден на ***** г. в гр.С.З., жител и живущ в гр.*****, български гражданин, неграмотен, неженен, не работи, осъждан, ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Адв.К.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм този състав на съда да гледа делото. Няма да представям доказателства.

Предвид обстоятелството, че е постигнато споразумение между защитника на подсъдимия К. и представителя на РП-Сливен, както и с оглед на обстоятелството, че имуществените вреди са възстановени на пострадалия,

съдът намира че следва да премине към процедура по разглеждане на споразумението.

Предвид изложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕМИНАВА към процедура по разглеждане на споразумението.

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът ДОКЛАДВА, че настоящото НОХД е образувано на основание внесен обвинителен акт от РП-Сливен против подсъдимия В. Н. К. за извършено престъпление по чл.196, ал.1, т.1, вр.чл.194, ал.1, вр.чл.29, ал.1, б. „А“ и „Б“ от НК, както и че по делото е постигнато споразумение за прекратяване на наказателното производство, сключено между РП-Сливен, подсъдимия и неговия защитник.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам постигнатото споразумение и моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала. Приложения по досъдебното производство диск да се съхранява по делото до изтичане сроковете за съхранение на делото, след което да се унищожи, като това да бъде включено в окончателния вид на споразумението.

Адв.К.: Моля да приемете, че постигнатото споразумение с РП-Сливен не противоречи нито на закона, нито на морала и да одобрите същото. По отношение на вещественото доказателство съм съгласен в окончателния вид на споразумението да бъде отразено казаното от прокурора.

ПОДСЪДИМИЯТ: Ясно ми е обвинението. Признавам се за виновен. Запознат съм със споразумението, лично и доброволно съм го подписал, ясни са ми последиците от него. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Съгласен съм за диска каквото каза госпожа прокурора.

Съдът, след като изслуша становищата на страните и направеното уточнение относно вещественото доказателство, вписа окончателното

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият **В. Н. К.** със снета по делото самоличност се **ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че: На 06.02.2024 г. в гр.Сливен, в условията на опасен рецидив, отнел чужди движими вещи – паричната сума от 200,00 лева, от владението на собственика им А. Б. А. от с.С., общ.С., без негово съгласие, с

намерението противозаконно да ги присвои – престъпление по чл.196, ал.1, т.1, вр.чл.194, ал.1, вр.чл.29, ал.1, б. „А“ и „Б“ от НК.

На подсъдимия **В. Н. К.** за извършеното от него престъпление на основание чл.196, ал.1, т.1, вр.чл.194, ал.1, вр.чл.29, ал.1, б. „А“ и „Б“, вр.чл.55, ал.1, т.1 от НК, се налага наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **ЕДНА ГОДИНА**, което да изтърпи при първоначален **СТРОГ** режим.

Вещественото доказателство по делото, а именно: 1 брой диск, **ДА СЕ СЪХРАНЯВА** по делото до изтичане сроковете за съхранение на самото дело, след което **ДА СЕ УНИЩОЖИ** като вещ без стойност.

Подсъдимият **В. Н. К.** се задължава да заплати направените на досъдебното производство разноски в размер на 76,58 лева (седемдесет и шест лева и петдесет и осем стотинки) в полза на бюджета на държавата по сметка на ОДМВР – Сливен.

На основание чл.384, вр.чл.381, ал.6 от НПК подсъдимият **В. Н. К.** декларира, че се отказва от съдебното разглеждане на делото по общия ред, както и че е подписал доброволно споразумението и е запознат с последиците му.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/ **Х. Блецова** /

ПОДСЪДИМ:

/ **В. К.** /

ЗАЩИТНИК:

/ **адв.Х. К.** /

Съдът, след като се увери, че постигнатото споразумение за прекратяване на наказателното производство е съобразено с всички изисквания на чл. 382, ал.7 от НПК и не противоречи на закона и морала

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението, постигнато между защитника на подсъдимия К. и представителя на РП-Сливен, така както е описано по-горе, като непротиворечащо на закона и морала.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 352/2024 г. по описа на СлРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

С оглед одобреното споразумение за решаване на делото, съдът намира, че следва да потвърди взетата спрямо подсъдимия мярка за неотклонение, поради което и на основание чл.309, ал.1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПОТВЪРЖДАВА взетата по отношение на подсъдимия В. Н. К. с ЕГН ***** мярка за неотклонение „ПОДПИСКА” до привеждане в изпълнение на наказанието.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за мярката за неотклонение не подлежи на обжалване и протестиране.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 09,47 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____