

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16083

гр. София, 15.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 72 СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Б. СТ. Ш. СТАВРУ

като разгледа докладваното от Б. СТ. Ш. СТАВРУ Гражданско дело № 20231110171104 по описа за 2023 година

ОПРЕДЕЛИ:

Ищецът „С..... АД ЕИК, седалище и адрес на управление гр. София,, е предявил искове за признаване за установено, че ответницата К. Т. Д., ЕГН ***** и адрес гр. София,, дължи следната сума представляваща $\frac{1}{2}$ от задълженията за ВиК услуги за имота: 5283.68 лв. стойност на потребени ВиК услуги за имота на горепосочения адрес за периода от 01.12.2013 г. до 27.10.2022 г., ведно със законна лихва за период от 16.08.2023 г. до изплащане на вземането, за което е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК по ч.гр.д. № 46036/23 г. на СРС, 72 състав. Ищецът твърди, че за процесния период между него и ответницата е съществувало правоотношение свързано с предоставяне на ВиК услуги, при приложими общи условия на ищеца като оператор на ВиК услуги. Твърди, че ответницата е била потребител на ВиК услуги през процесния период по силата на тези общи условия като съсобственик с дял $\frac{1}{2}$ на имота - ап.6 в гр. София, За имота са издадени фактури за дължима, но неплатена потребена и отведена вода. Сочи, че подал заявление за издаване на заповед за изпълнение по реда на чл. 410 от ГПК, като в срока по чл. 414 от ГПК срещу издадената заповед е депозирано възражение от длъжника, което обуславя интереса от търсената с иска защита. Моли да се установи вземането. Претендира разноските в заповедното и исковото производство. В срока по чл.131 от ГПК ответницата е депозирила писмен отговор, в който оспорва исковите. Оспорва да е съсобственик на имота. Оспорва предоставянето на ВиК услуги в имота в посочените количества и стойност. Релевира възражение за давност. Моли за отхвърляне на исковите.

След извършената проверка по чл. 140 ГПК, съдът приема че исковата молба е редовна, искът допустим като предявен в срока по чл. 415 ГПК, процедурата по чл. 131 ГПК е изпълнена, поради което и на основание чл. 140, ал. 3, вр. чл. 146 от ГПК следва да се

насрочи делото в открито съдебно заседание, като се уведомят страните за изготвения проект за доклад.

По доказателствата:

Следва да се приемат доказателствата представени с исковата молба и да се приложат материалите по ч.гр.дело, както и да се допусне поисканата в ИМ експертиза като необходима за изясняване на делото.

Поради това и на основание чл.140, вр. чл. 146 ГПК съдът

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА проект за доклад по делото, както следва:

ПРЕДМЕТ на делото е установителен иск с правно основание чл. 422 ГПК, вр.79, ал.1, вр. чл. 8, ал. 1 от Наредба № 4/14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи.

Не са налице факти, които да се признават от страните по недвусмислен начин като безспорни, както и такива, които във връзка с чл. 155 ГПК да не подлежат на доказване.

В ТЕЖЕСТ НА ИЩЕЦА е да докаже съществуването на облигационно правоотношение с ответницата и че е доставил до и отвел от процесния имот вода по количество и цени, формиращи цената на иска. Указва на ищеца, че не сочи доказателства ответницата да е била съсобственик на 1/2 част от имота.

В ТЕЖЕСТ НА ОТВЕТНИЦАТА е да докаже възраженията си или плащане.

ПРИЕМА доказателствата към исковата молба и прилага материалите по ч.гр.д. № 46036/23 г. на СРС.

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ със задачи по исковата молба при депозит в размер на 360 лв., вносим от ищеца в едноседмичен срок от съобщението. Назначава за вещо лице Виолета Стоянова. Вещото лице да се уведоми след представен по делото платежен документ за внесен депозит.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание на 22.05.2024 г. от 09.40 ч., за когато да се призоват страните, като им се изпрати и препис от настоящото определение, а на ищеца и препис от отговора.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че най-късно в първото по делото съдебно заседание следва да вземат становище по проекта за доклад и по дадените с него указания.

НАПЪТВА страните към медиация или друг способ по тяхна преценка за доброволно уреждане на спора, като им указва, че постигането на спогодба посредством взаимни отстъпки от всяка от страните ще доведе до бързото и ефективно приключване на спора помежду им и ще благоприятства процесуалните и извънпроцесуалните им взаимоотношения, както и че при постигане на спогодба на основание чл. 78, ал. 9 ГПК се дължи държавна такса в половин размер.

Съдия при Софийски районен съд: _____