

ПРОТОКОЛ

№ 349

гр. София, 07.12.2021 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 20-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание
на седми декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: ЕМАНУЕЛА Й. КУРТЕВА
Съдебни ДИМИТЪР СТАМЕНОВ
заседатели: СТОИМЕНОВ
Никола Стоянов Младенов

при участието на секретаря ГАЛИНА Г. ВАСИЛЕВА
и прокурора Александър Руменов Натов (СРП-София)
Сложи за разглеждане докладваното от ЕМАНУЕЛА Й. КУРТЕВА
Наказателно дело от общ характер № 20211110213009 по описа за 2021
година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ АНТ. ИЛ. АС. – нередовно призован, се явява.

За него се явява адв. Р., упълномощен защитник на подс. А..

ПОДСЪДИМИЯТ – не съм получил препис от ОА и разпореждането на
съда.

СЪДЪТ връчва на подсъдимият препис от ОА и от разпореждането на
съда.

АДВ.Р. – не възразяваме да се даде ход на делото в днешното съдебно
заседание, независимо че подзащитния ми сега получи съдебните книжа,
защото аз съм го запознал с тях преди това съдебно заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ – съгласен съм делото да се гледа днес.

СРП - редовно уведомена, се представлява от прокурор Н.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото за провеждане на разпоредително заседание.

СЪДЪТ с оглед становището на подсъдимият и защитника му намира, че не са налице процесуални пречки за провеждане на съдебно заседание, в което да се разгледат въпросите на разпоредителното заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА разпоредителното заседание.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯТ

АНТ. ИЛ. АС. – роден на 08.01.1990г. в гр.София, българин, български гражданин, женен, неосъждан, основно образование, безработен, с настоящ адрес в Германия, ЕГН: *****

СЪДЪТ разясни правата на подсъдимия в настоящето производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме искания за отводи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗСЛУШВА СТАНОВИЩЕТО НА СТРАНИТЕ ПО ВЪПРОСИТЕ ПО ЧЛ. 248, АЛ.1 ОТ НПК.

ПРОКУРОРЪТ - Относно въпросите, касаещи разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от НПК намирам: Делото е подсъдно на съда - СРС; Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство или за прекратяване на съдебното производство; Не е допуснато на ДП съществено нарушение на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване

процесуалните права на обвиняемия; Считам, че делото може да бъде разгледано по реда на глава 29 от НПК, тъй като преди съдебното заседание сме постигнали принципно договореност за това и правя искане делото да се разгледа днес по реда на гл.29 от НПК. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличането на резервен съдия, за назначаването на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; Към момента няма основания за изменение на МНО „Подписка“ на обвиняемия. Към настоящия момент не правя искане за събиране на нови доказателства; Моля делото да се разгледа днес по реда на гл.29 от НПК.

АДВ.Р. - С оглед процесуална икономия заявявам, че изцяло се придържам към преценките на прокурора по въпросите на разпоредителното заседание. От името на подзащитният заявявам, че желаем делото днес да приключи със споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ- Изцяло съм съгласен и се присъединявам към заявеното от моя адвокат. Желая делото да приключи днес със споразумение.

СЪДЪТ след като взе предвид становището на страните по въпросите по чл. чл. 248, ал. 1 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

1. Делото е подсъдно на съда - СРС;
2. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство и за прекратяване на съдебното производство;
3. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила - гл.29 от НПК, предвид желанието на подсъдимия и неговия защитник, както и такава преценка на прокурора - делото да се разгледа по този ред.
5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити

врати, привличането на резервен съдия, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

6. Към настоящия момент не са налице основание за изменение или отмяна на МНО „Подписка“ взета по отношение на подс. А.

7. Към настоящия момент съда не прави преценка за необходимост от събиране на други доказателства.

СЪДЪТ дава възможност на страните да обсъдят проект за споразумение.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Постигнахме споразумение за приключване на делото по гл.29 от НПК, което желаем да стане в това съдебно заседание.

СЪДЪТ с оглед заявеното от страните и на осн.чл.252, ал.1 от НПК
ОПРЕДЕЛИ:

ПРОДЪЛЖАВА разглеждане на делото по реда на гл.29 от НПК.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛ.29 ОТ
НПК.

СЪДЪТ чрез Председателя на състава докладва делото, което е образувано по внесен от СРП обвинителен акт срещу подс.А. за престъпления по чл.308, ал.1 вр. ал. 2 от НК.

Председателят на състава предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам обвинителния акт в който подробно са изложени обстоятелствата по обвинението спрямо подс.А.. За конкретност посочвам, че А. е предаден на съд за обвинението изписано в диспозитива на обвинителния акт /прочита се от прокурора/.

СЪДЪТ като взе предвид, че производството е по реда на чл.384 от НПК, намира че следва да пристъпи към разпит на подсъдимият.

ПОДСЪДИМИЯТ – Разбирам, в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разяснени са ми последиците от споразумението. Съгласен съм с така споразумяното ми наказание. Доброволно подписах споразумението и декларацията към него.

СЪДЪТ на основ. чл.382, ал.6 от НПК

ОПРЕДЕЛИ

ВПИСВА съдържанието на споразумението в протокола.

СПОРАЗУМЕНИЕ

за решаване на делото в съдебна фаза по НОХД 13009/2021 по описа на СРС НО 20 състав по ДП № 15237/2019г. по описа на 01 РУ- София, пр. пр. № 6488/2019г. по описа на СРП

Днес, 07.12.2021 г., между Ал. Н., прокурор при Софийска районна прокуратура, и адв.Р., защитник на АНТ. ИЛ. АС., ЕГН ***** се сключи настоящото споразумение на основание чл. 384 НПК, по силата на което:

Подсъдимият АНТ. ИЛ. АС. – роден на 08.01.1990г. в гр.София, българин, български гражданин, женен, неосъждан, основно образование, безработен, с настоящ адрес в Германия, ЕГН: *****, се признава за ВИНОВЕН в това, че: на 10.04.2013г., в гр. София, в сградата на отдел „Пътна полиция“ към ОДМВР-София, находяща се на ул.“Гео Милев“ № 71, пред Полина Нинова- системен оператор при отдел ОПП-ОДМВР-София, съзнателно се е ползвал от неистински официален документ- свидетелство за основно образование Серия Е-05 № 083427, рег. № 283/21.06.2005г., на което е придаден вид, че е издадено от Сергей Богачев, в качеството му на директор на 43-то основно училище „Христо Смирненски“- София, като от А. не може

да се търси отговорност за съставянето на документа.– престъпление по чл. 316 вр. 308, ал. 2, вр. ал.1 НК

Съобразявайки целите на наказанието, визири в разпоредбата на чл. 36 от НК, страните се споразумяват на обвиняемия да бъде определено наказание при условията на чл. 316 , вр. чл. 308, ал. 2, вр. с ал. 1 от НК, във вр. с чл. 54, ал. 1 НК, а именно „лишаване от свобода” за срок от 4/ЧЕТИРИ/ месеца.; изпълнението на което на основание чл.66 ал.1 НК се отлага за срок от 3 /ТРИ/ години.

На основание чл.29 ал.2 вр. ал.1 НК в случай на привеждане на наказанието в ефективно изтърпяване от същото се приспада времето през което АНТ. ИЛ. АС. е бил задържан по ЗМВР за срок до 24 часа на 01.08.2018г.

На основание чл. 381, ал.5, т.6 НПК, и чл. 53, ал. 2, б. "а" НК предметът на престъплението - свидетелство за основно образование Серия Е-05 № 083427, рег. № 283/21.06.2005г., остава към материалите по делото.

На основание чл. 381, ал.5, т.6, вр. чл.189, ал.3 от НПК направените по делото разноси на ДП фаза в размер на 134,61лв в полза на СДВР се възлагат на АНТ. ИЛ. АС. като същият е уведомен, че за служебно издаване на изпълнителен лист се заплаща 5лв държавна такса.

От престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

ПРОКУРОР: _____
/Н./

ЗАЩИТНИК: _____
/адв.Р./

ПОДСЪДИМ: _____

Съдът след като се запозна със споразумението,намира че същото не противоречи на закона и на морала, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХ Д №13009/2021 г. по описа на СРС,НО, 20 с-в.

Определението не подлежи на обжалване и протест.

СЪДЪТ на осн. чл.309 от НПК служебно се занима с МНО

„ПОДПИСКА“ взета спрямо А. и като взе предвид, че настоящето производство е приключило с одобрено от съда споразумение намира, че МНО следва да бъде отменена, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ МНО „ПОДПИСКА“ взета спрямо А.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.00ч.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

СПОРАЗУМЕНИЕ

за решаване на делото в съдебна фаза по НОХД 13009/2021 по описа на СРС НО 20 състав по ДП № 15237/2019г. по описа на 01 РУ- София, пр. пр. № 6488/2019г. по описа на СРП

Днес, 07.12.2021 г., между Ал. Н., прокурор при Софийска районна прокуратура, и адв.Р., защитник на АНТ. ИЛ. АС., ЕГН ***** се сключи настоящото споразумение на основание чл. 384 НПК, по силата на което:

Подсъдимият АНТ. ИЛ. АС. – роден на 08.01.1990г. в гр.София, българин, български гражданин, женен, неосъждан, основно образование, безработен, с настоящ адрес в Германия, ЕГН: *****, се признава за ВИНОВЕН в това, че: на 10.04.2013г., в гр. София, в сградата на отдел „Пътна полиция“ към ОДМВР-София, находяща се на ул.“Гео Милев“ № 71, пред Полина Нинова- системен оператор при отдел ОПП-ОДМВР-София, съзнателно се е ползвал от неистински официален документ- свидетелство за основно образование Серия Е-05 № 083427, рег. № 283/21.06.2005г., на което е придаден вид, че е издадено от Сергей Богачев, в качеството му на директор на 43-то основно училище „Христо Смирненски“- София, като от А. не може да се търси отговорност за съставянето на документа.– престъпление по чл.

316 вр. 308, ал. 2, вр. ал.1 НК

Съобразявайки целите на наказанието, визирани в разпоредбата на чл. 36 от НК, страните се споразумяват на обвиняемия да бъде определено наказание при условията на чл. 316 , вр. чл. 308, ал. 2, вр. с ал. 1 от НК, във вр. с чл. 54, ал. 1 НК, а именно „лишаване от свобода” за срок от 4/ЧЕТИРИ/ месеца.; изпълнението на което на основание чл.66 ал.1 НК се отлага за срок от 3 /ТРИ/ години.

На основание чл.29 ал.2 вр. ал.1 НК в случай на привеждане на наказанието в ефективно изтърпяване от същото се приспада времето през което АНТ. ИЛ. АС. е бил задържан по ЗМВР за срок до 24 часа на 01.08.2018г.

На основание чл. 381, ал.5, т.6 НПК, и чл. 53, ал. 2, б. "а" НК предметът на престъплението - свидетелство за основно образование Серия Е-05 № 083427, рег. № 283/21.06.2005г., остава към материалите по делото.

На основание чл. 381, ал.5, т.6, вр. чл.189, ал.3 от НПК направените по делото разноси на ДП фаза в размер на 134,61лв в полза на СДВР се възлагат на АНТ. ИЛ. АС. като същият е уведомен, че за служебно издаване на изпълнителен лист се заплаща 5лв държавна такса.

От престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

ПРОКУРОР: _____
/Н./

ЗАЩИТНИК: _____
/адв.Р./

ПОДСЪДИМ: _____

Съдът след като се запозна със споразумението,намира че същото не противоречи на закона и на морала, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХ Д №13009/2021 г. по описа на СРС,НО, 20 с-в.

Определението не подлежи на обжалване и протест .

СЪДЪТ на осн. чл.309 от НПК служебно се занима с МНО „ПОДПИСКА“ взета спрямо А. и като взе предвид, че настоящето производство е приключило с одобрено от съда споразумение намира, че МНО следва да бъде отменена, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ МНО „ПОДПИСКА“ взета спрямо А.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.00ч.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____