

РЕШЕНИЕ

№ 4918

гр. С., 19.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 36 СЪСТАВ, в публично заседание на
тринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния
състав:

Председател: СИМОНА В. НАВУЩАНОВА

при участието на секретаря КРАСИМИРА М. ИНКОВА
като разгледа докладваното от СИМОНА В. НАВУЩАНОВА Гражданско
дело № 20231110144710 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 124 ГПК.

Предявени са **осъдителни иски** с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 153, ал. 1 ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД от Т. С.” ЕАД срещу Д. Ф. М. с искане ответникът да бъде осъден да заплати на ищеца задълженията за топлоснабден имот, находящ се в гр. С., община О., ул. „Я. С“ №, ет. 2, ап. 6, с абон. №, а именно: сумата от **306,81 лв.** – стойност на незаплатена топлинна енергия за периода от м. 05.2019 г. до м. 04.2021 г., ведно със законната лихва от 09.08.2023 г. до окончателното плащане; сумата от **284,99 лв.** – лихва за забава за периода от 15.09.2020 г. до 05.07.2023 г.; сумата от **0,00 лв.** – цена на услугата дялово разпределение на топлинна енергия за периода от м. 10.2020 г. до м. 04.2021 г., ведно със законната лихва от 09.08.2023 г. до окончателното плащане; сумата от **2,87 лв.** – лихва за забава за периода от 01.09.2021 г. до 05.07.2023 г. Претендират се разноски и юрисконсултско възнаграждение.

Ищецът твърди, че е налице облигационно отношение за продажба на топлинна енергия за битови нужди с ответника в качеството му на собственик на имота, възникнало по силата на чл. 153, ал. 1 ЗЕ и към което са приложими Общите условия на ищцовото дружество, без да е необходимо изричното им приемане. Поддържа, че е доставил в имота топлинна енергия през процесния период, но ответникът не е заплатил в срок дължимата цена, формирана на база прогнозни месечни вноски и изравнителни сметки, изготвени по реда за дялово разпределение. Излага, че ответникът е изпаднал в забава.

С молба с вх. № ...14.02.2023 г. ищецът уточнява, че мораторната лихва за извършена услуга дялово разпределение в размер от 2,87 лева е начислена върху главница за извършена услуга за дялово разпределение в размер от 21,77 лева, която е била заплатена на 10.11.2022 г. и същата не се претендира в настоящото производство.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК ответникът **не** е подал отговор на исковата молба.

С молба с вх. № .../13.03.2024 г. ответницата заявява, че не възразява да заплати дължимите суми в срока за постановяване на решението, след като ищецът заяви по ясен и категоричен начин претенцията си по пера и периоди. Твърди се несъответствие в размера на претенциите на ищеца в заповедното и в настоящото производство. Противопоставя се на искането за назначаване на ССЧЕ и СТЕ.

Конституираното по реда на чл. 219, ал. 1 ГПК трето лице-помагач на страната на ищеца „ТТ. С.с“ ЕООД не изразява становище по същество на делото.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

Предявени са обективно кумулативно съединени осъдителни иски с правно основание чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. чл. 149 ЗЕ и чл. 86 ЗЗД.

По иска по чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД вр. чл. 149 ЗЕ в тежест на ищеца е да установи, че по силата на облигационно отношение, възникнало с наследодателя на ответниците, или пряко с тях, съществувало към процесния период, е простирил (доставил е топлинна енергия за отопление и/или подгръване на вода) в топлоснабдения имот и за ответниците е възникнало задължение за плащане на уговорената цена в претендирания размер, както и че през процесния период в сградата, в която се намира топлоснабдения имот, е извършвана услугата дялово разпределение от лице, с което ищецът е сключил договор, и че е възникнало задължение за заплащане на възнаграждение в претендирания размер. В тежест на ответниците и при доказване на горните факти е да докаже положителния факт на погасяване на дълга.

По иска по чл. 86, ал. 1 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже възникването на главен дълг и изпадането на длъжника в забава. В тежест на ответника е да докаже погасяване на дълга на падежа.

С доклада по дело, предвид изразеното от ответника становище, са обявени за безспорни и ненуждаещи се от доказване следните факти и обстоятелства включени в предмета на спорното право: че между страните е налице облигационно правоотношение и че до процесния имот са доставени количествата топлинна енергия в размерите посочени в исковата молба. Тези обстоятелства се установяват и от представените по делото писмени доказателства. Не е налице твърдяното от ответницата несъответствие между размерите на претенциите „в заповедното и в настоящото производство“, тъй като настоящото производство е такова по реда на чл. 124 ГПК, в което се разглеждат обективно кумулативно съединени осъдителни иски с правно основание чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. чл. 149 ЗЕ и чл. 86 ЗЗД, а не е производство по реда на чл. 422 ГПК. От служебно извършената справка от съда не се установява проведено производство по чл. 410 ГПК от ищеца за вземанията, предмет на разглеждане в настоящото производство.

С оглед гореизложените обстоятелства съдът приема, че от събраните по делото доказателства се установяват всички материалноправни предпоставки, обуславящи възникване на спорното вземане в пълния претендиран размер, дължим за процесния период.

По разноските:

На основание чл. 78, ал. 1 ГПК ищецът има право на направените от него разноски в исковото производство в размер на 50,00 лева – платена държавна такса в исковото производство и юрискунсултско възнаграждение определено от съда в размер на 100 лева съгласно чл. 78, ал. 8 ГПК вр. чл. 37 ЗПП вр. чл. 25, ал. 1 от Наредба за заплащане на правната помощ, при съобразяване извършените действия, материалния интерес, фактическата и правна сложност на делото.

Водим от горното съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА на основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 149 ЗЕ Д. Ф. М., ЕГН *****, със съдебен адрес: гр. С., ул. „Х. „А.“ № оф да заплати на Т.я - С.“ АД, ЕИК: ... със седалище и адрес на управление: гр.С., ул. „Я. № ... сумите, както следва: сумата от **306,81 лв.** – стойност на незаплатена топлинна енергия за периода от м.

05.2019 г. до м. 04.2021 г., ведно със законната лихва от 09.08.2023 г. до окончателното плащане; сумата от **284,99 лв.** – лихва за забава за периода от 15.09.2020 г. до 05.07.2023 г. и сумата от **2,87 лв.** – лихва за забава за периода от 01.09.2021 г. до 05.07.2023 г. върху главница за дялово разпределение на топлинна енергия за периода от м. 10.2020 г. до м. 04.2021 г. в размер на 21,77 лева, заплатена на 10.11.2022 г.

ОСЪЖДА на основание **чл.78, ал.1 и ал.8 ГПК Д. Ф. М., ЕГН *******, със съдебен адрес: гр. С., ул. „Х. „А.“ № оф, да заплати на **Т.я - С.“ АД**, ЕИК: ... със седалище и адрес на управление: гр.С., ул. „Я. № ... сумата от **150,00 лева**, сторени разноски за ДТ и юрисконсултско възнаграждение в настоящото производство.

РЕШЕНИЕТО е постановено при участието на **трето лице-помагач** на страната на ищеца Т. С.” ЕАД – „ТТ. С.с” ЕООД.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчване на препис на страните.

ПРЕПИС от решението да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____