

РЕШЕНИЕ

№ 29

гр. П., 26.01.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – П., I ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и шести януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Минка П. Трънджиева

Членове: Венцислав Ст. Маратилев
Димитър П. Бозаджиев

като разгледа докладваното от Димитър П. Бозаджиев Въззивно гражданско дело № 20225200500753 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 435, ал.1 от ГПК.

Същото е образувано по повод на постъпила жалба подадена от Л. П. М., чрез пълномощника му адв.П. Г. против извършен опис ЧСИ Д.С., рег. №889, с район на действие ОС- П. по изп.д.№20188890401571/2018г. по описа на ЧСИ Д.С. на 1/2ид.ч. от апартамент с адрес: гр.П., ул.“Б.” №2.

Твърди се в жалбата, че същият е незаконосъобразен. В тази насока се визира, че на 09.12.2022г., с вх.№33259, жалбоподателят е подал молба, с правно основание по чл.433 от ГПК, във връзка с чл.444, ал.1, т.7 от ГПК по изпълнително дело №1571/2018г., с която е предложено да бъде спряно изпълнението /опис/ насочено към притежаваните от него 1/2ид.ч. от недвижим имот /апартамент/ с адрес: гр.П., ул.“Б.” №2 и изпълнението да бъде насочено към притежаваните от последния 1/2ид.ч. от недвижим имот /апартамент/ с адрес: гр.П., ул.“Г.Р.” №9А.

Твърди се, че в апартаментът с адрес: гр.П., ул.“Б.” №2, живее майката на М., която няма друго жилище.

Визира се, че ЧСИ не се е произнесъл по молбата на жалбоподателя и не е спрял изпълнението, предвид на което извършения опис е в противоречие с нормата на чл.444, ал.1, т.7 от ГПК.

Искането е да се отмени извършения опис от ЧСИ, рег.№889 Д.С. на 1/2ид.ч. от апартамент с адрес: гр.П., ул.“Б.” №2, като незаконосъобразен.

В постъпило в срок становище от вискателя „Ш.Б.“ ЕАД, чрез

пълномощника му адв.М. П. в което се приема, че подадената жалба е недопустима, тъй като липсва законово основание за депозирането ѝ. В този аспект се сочи, че не е налице нито едно от предпоставките по чл.435, ал.2 от ГПК.

Твърди се, че длъжникът обжалва извършения на 09.12.2022г. опис, като незаконосъобразен, защото съдебния изпълнител бил се е произнесъл по молбата на длъжника от същата дата /на която е насрочен опис, а именно- 08.12.2022г./ за спиране на изпълнението и направено от длъжника искане за замяна на изпълнението с опис на друг негов недвижим имот. Мотивите за исканото спиране и замяна на изпълнението са, че майката на длъжника живеела в имота- обект на опис.

Счита се, че не са налице основанията на чл.444, ал.1, т.7 от ГПК, тъй като майката на длъжника не е от кръга на лицата от неговото семейство, с което той живее. Не се представят и доказателства в тази посока от жалбоподателя.

Визира се, че не са налице и основанията за спиране на изпълнителното дело, тъй като липсват основанията на ч.454 от ГПК.

Иска се, да се приеме жалбата за недопустима, евентуално неоснователна.

Постъпили са мотиви по реда на чл.436 от ГПК от страна на ЧСИ, в което е изразено становище, че жалбата е допустима, но по съществото си е неоснователна.

Излагат се подробни съображения в тази насока.

Искането е да се остави без уважение подадената жалба.

Пазарджишкият окръжен съд, запознавайки се с материалите по делото приема за установено следното от фактическа страна:

Изпълнителното дело №1571/2018г. по опис на ЧСИ- Д.С. е образувано по молба на вискателят „Ш.Б.“ ЕАД, въз основа на представен изпълнителен лист №1611/17.07.2018г. и заповед за изпълнение №1511/16.07.2018г., издадени по ч.гр.д.№2792/2018г. по опис на РС-П..

Видно от Постановление за налагане на възбрана върху недвижим имот- л.45 с изх.№18999807.09.2018г. е наложена възбрана върху следния недвижим имот, собственост на длъжника Л. П. М., а именно: 1/2ид.ч. от апартамент, с площ от 57кв.м., с административен адрес: гр.П., ул.“Б.“ №2, етаж 1, апартамент 2, община П., област П. и 182 ид.ч. от апартамент, с площ от 102,26кв.м., с административен адрес: гр.П., ул.“Г.Р.“ №9А, ет.4, ап.16, община П., област П..

Видно от Писмо до ЧСИ с вх.№20015/16.08.2021г.- л.164 е поискано от вискателя, да бъде предприет опис и продажба на недвижимия имот, собственост на длъжника.

От Молба с вх.№27082/05.10.2022г. подадена от Л. П. М., чрез

пълномощника му адв.П. е поискано, на основание чл.433, ал.1, т.8 от ГПК да се прекрати изпълнителното дело.

От Уведомление за опис на недвижимо имущество с изх. №22559/10.10.2022г. е уведомен вискателя, че се пристъпва към принудително изпълнение, чрез опис на следното недвижимо имущество, собственост на Л. П. М. на адрес: гр.П., ул.“Г.Р.“ №9, ет.4, ап.16 на 03.11.2022г. от 14.00ч., а ако поради някаква причина описът не може да бъде извършен на тази дата е определена втора дата на 11.11.2022г. от 14.00ч., а именно на: Апартамент с площ от 57кв.м., съставляващ самостоятелен обект в сграда по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.П., с идентификатор на обекта 55155.503.446.11.2, с административен адрес на имота: гр.П., ул.“Б.“ №2, ет.1, апартамент 2. Изпратена е призовка за принудително изпълнение до Л. П. М., в качеството му на длъжник за така насрочения опис върху посоченото по- горе недвижимо имущество.

Видно от Постановление от 18.10.2022г.- л.203, във връзка с цитираната по- горе молба, частния съдебен изпълнител е отказал да прекрати изпълнителното дело.

От Разпореждане от 18.10.2022г.- л.206, ЧСИ с оглед на подадените молба за прекратяване на изпълнителното дело и последваща жалба в тази връзка е пренасрочил опис на недвижимия имот за 09.12.2022г. от 14.00ч. до приключване на изпълнителните действия, а ако поради някаква причина описът не се извърши на тази дата е определена втора дата на 16.12.2022г. от 14.00ч.

Вискателят е уведомен за така насрочения опис с Уведомление за опис на недвижимо имущество с изх.№23350/18.10.2022г.- л.207. Съответно, длъжникът е уведомен за същия с призовка за принудително изпълнение с изх.№23349/18.10.2022г.- л.212.

Видно от Решение №426/29.11.2022г., постановено по в.г.д.№687/2022г. по описа на ОС- П. е потвърдено постановление от 18.10.2022г., с което ЧСИ е отказал по молба на длъжника Л. М., да прекрати изп.д.№1571/2018г., на основание чл.433, ал.1, т.8 от ГПК.

Видно от Молба с вх.№32333/30.11.2022г. подадена от Л. П. М., чрез пълномощника му адв.Г. е поискано във връзка със съобщение с изх. №23349/18.10.2022г. за насрочен опис за дата 09.12.2022г. и алтернативна дата 16.12.2022г. и двата за 14.00ч. на недвижим имот, да се отложи същия до произнасяне на Окръжен съд- П. по подадената жалба срещу Постановление от дата 18.12.2022г. за отказ на ЧСИ да прекрати изп.д. №1571/2018г. поради настъпила перемпция.

От писмо от 06.12.2022г. изпратено по имейл- л.235 е видно, че процесуалния представител на длъжника е уведомен, че има постановено решение на ОС- П. и няма правно основание за отмяна на опис.

Видно от Уведомление за опис на недвижимо имущество с изх.

№27455/07.12.2022г.- л.236 е уведомен ипотекарния кредитор „Кей Би Си Банк България“ ЕАД за опис на недвижимо имущество на 09.12.2022г. от 14.00ч., а ако поради някаква причина описът не може да се извърши на тази дата е определена втора дата на 16.12.2022г. от 14.00ч.

Изпратено е уведомление за този опис и до „У.А.Г П.С.“ АД с изх. №27462/07.12.2022г.- л.240. Съответно е изпратено писмо по електронната поща и до длъжника- л.241.

Видно от Писмо с вх.№33221/08.12.2022г. подадено от Л. М. е поискано от него, относно опис на имот, находящ се в гр.П., ул.“Г.Р.“ №9А, насрочен на дата 09.12.2022г, поради отсъствието на последния и неговата съпруга, същият да бъде отложен и насрочен на дата 16.12.2022г.

Видно от Молба с вх.№33259 от 09.12.2022г.- л.250, подадена от Л. П. М. е поискано от последния, на основание чл.443 от ГПК, във връзка с чл.444, ал.1, т.7 от ГПК да се спре изпълнението /опис/, насочено към притежаваните от него 1/2ид.ч. от недвижим имот /апартамент/ с адрес: гр.П., ул.“Б.“ №2 и се насочи изпълнението към притежаваните от него 1/2ид.ч. от недвижим имот /апартамент/ с адрес: гр.П., ул.“Г.Р.“ №9А. Основанието за това е мотивирано от обстоятелството, че в апартамента с адрес: гр.П., ул.“Б.“ №2, живее майка му, която няма друго жилище.

С разпореждане от 09.12.2022г. на ЧСИ- л.250, същият е оставил уважение молбата. Като мотиви е отразено, че имотът на ул.“Б.“ №2 е с погасено ипотечно вземане, а другия имот е ипотekiран в полза на банка и няма да удовлетвори вискателя. За този акт, ЧСИ е уведомил по мобилния телефон процесуалния представител на длъжника- адв.Г., като е налице отразяване, че тази молба е подадена в офиса от адв.Г..

Видно от Протокол за опис на недвижими имущества- л.252 от 09.12.2022г. се установява, че съдебния изпълнител е извършил опис на така посочената дата на недвижим имот , собственост на Л. П. М., а именно: апартамент, с площ от 57кв.м., съставляващ самостоятелен обект в сграда по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.П., с идентификатор на обекта 55155.503.446.11.2, с административен адрес на имота: гр.П., ул.“Б.“ №2, ет.1, ап.2, ведно с 11,51кв.м. идеални части от общите части върху сградата. Описът е извършен и в присъствието на длъжника Л. М..

Видно от Молба от „Райфайзенбанк България“ ЕАД от 04.09.2019г. до ЧСИ Д.С. е поискано образуване на изпълнително дело срещу длъжници Л. П. М., „ММ Партнерс Груп БГ“ и М.Г. М.а да се образува изпълнително дело за събиране на посочени в молбата парични суми. В същата е направено искане, на основание чл.449 от ГПК, едновременно с изпращането на поканата за доброволно изпълнение, да се наложи възбрана и се насрочи опис върху недвижим имот, а именно: Апартамент с идентификатор 55155.503.446.11.2, със застроена площ 57кв.м., с административен адрес: гр.П., ул.“Б.“ №2, ет.1, ап.2, ведно с 11,51кв.м. идеални части от общите части на сградата, върху която има учредена първа по ред договорна ипотека в полза на Банката.

От Молба с вх.№32631 от 05.12.2022г. по изп.д.№794/2019г. се установява, че е отразено в същата, че поради пълно погасяване на задълженията на Л. П. М., „ММ Партнерс груп“ ЕОД и М.Г. М.а към „Кей Би Си Банк България“ ЕАД по изп.дело №794/2019г. е поискано от ЧСИ Д.С. да прекрати изпълнителното производство, след заплащане на дължимите към съдебния изпълнител пропорционални и други такси.

При така установеното, от правна страна следва да се посочи следното:

Относно допустимостта на подадената жалба следва да се посочи, че в разпоредбата на чл.435, ал.3 от ГПК са изброени изпълнителните действия на съдебния изпълнител от страна длъжника.

В случая, от страна на длъжника в изпълнителното производство се излагат доводи за несеквестируемост на недвижимо имущество по отношение на което е насочено принудително изпълнение чрез извършване на опис върху него от страна на съдебния изпълнител.

При тези данни настоящата инстанция няма основание да приеме, че подадената жалба е недопустима и в този аспект няма основание да приема за основателно възражението на вискателя относно недопустимост на подадената жалба.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл.444, ал.1, т.7 от ГПК, изпълнението не може да бъде насочено върху следните вещи на длъжника- физическо лице, а именно: жилището на длъжника, ако той и никой от членовете на семейството му, с който живее заедно, нямат друго жилище, независимо от това дали длъжникът живее в него; ако жилището надхвърля жилищните нужди на длъжника и членовете на семейството му, определение с наредба на Министерски съвет, надвишаващата част от него се продава, ако са налице условията по чл.39, ал.2 от Закона за собствеността.

В случая следва да се приеме, че са спазени правилата за несеквестируемост по чл.444, т.7 от ГПК и чл.2, ал.1, т.2 от Наредбата за жилищните нужди на длъжника и членовете на неговото семейство. Основанието за този извод се извеждат от факта, че от данните по изпълнителното дело се установява, че длъжникът има още едно жилище. От страна на последния не се ангажират каквито и да е доказателства, че майка му живее в имота, които е бил описан, респективно данни за нея, както и че живее с нея и е член на семейството му.

Предвид на гореизложеното, подадената жалба, като неоснователна, следва да бъде оставена без уважение, като изпълнителните действия на ЧСИ Д.С., рег.№889, с район на действие ОС- П. по изп.д.№83/2020г. по извършване на опис на 09.12.2022г. спрямо недвижим имот, собственост на Л. П. М., а именно: апартамент, с площ от 57кв.м., съставляващ самостоятелен

обект в сграда по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.П., с идентификатор на обекта 55155.503.446.11.2, с административен адрес на имота: гр.П., ул.“Б.“ №2, ет.1, ап.2, ведно с 11,51кв.м. идеални части от общите части върху сградата, като правилно и законосъобразно следва да бъде потвърдено.

По изложените съображения, Пазарджишкият окръжен съд

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА изпълнителни действия на ЧСИ Д.С., рег.№889, с район на действие ОС- П. по изп.д.№2020889040083/2020г. по описа на ЧСИ Д.С. по извършване на опис на 09.12.2022г. спрямо недвижим имот, собственост на Л. П. М., а именно: апартамент, с площ от 57кв.м., съставляващ самостоятелен обект в сграда по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.П., с идентификатор на обекта 55155.503.446.11.2, с административен адрес на имота: гр.П., ул.“Б.“ №2, ет.1, ап.2, ведно с 11,51кв.м. идеални части от общите части върху сградата.

Решението не подлежи на обжалване, на основание чл.437, ал.4 от ГПК.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____