

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1986

гр. София, 15.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 31 СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МИРОСЛАВ В. СТОЯНОВ

като разгледа докладваното от МИРОСЛАВ В. СТОЯНОВ Гражданско дело № 20231110108432 по описа за 2023 година

Производството е по чл. 65 ГПК.

Образувано е по молба от 22.11.2023 г. на ищеца ***** за възстановяване на срока за представяне на доказателства, изискани с Определение от 09.10.2023 г. по чл. 140 ГПК.

Постъпил е отговор на молбата от ответника „*****“, в който я оспорва като неоснователна по изложени съображения.

Съдът, като съобрази данните по делото, намира следното:

С Определение от 09.10.2023 г. по чл. 140 ГПК ищецът е задължен най-късно в първото по делото открито съдебно заседание да представи посочените в отговора на исковата молба документи, като препис от акта е връчен нему на 24.10.2023 г.

В първото открито съдебно заседание на 13.11.2023 г. ищецът не е бил представляван, нито е представил със съответна молба изисканите от него документи, посочени в отговора на исковата молба, а делото е обявено за решаване без горепосочените доказателства, които ищецът прилага към молбата за възстановяване от 22.11.2023 г.

С Разпореждане от 03.12.2023 г. съдът е дал възможност на двете страни да направят съответни доказателствени искания с представяне на доказателства във връзка с откритото производство по чл. 64 ГПК, като ги е предупредил, че съдебно дирене в открито съдебно заседание няма да бъде провеждано в съответствие с практиката на ВКС по чл. 66, ал. 1 ГПК относно непровеждането на открито съдебно заседание в производството за възстановяване на срок за обжалване (Определение № 60417 от 25.11.2021 г. на ВКС по ч. гр. д. № 3856/2021 г., III г. о. ; Определение № 7 от 6.01.2022 г. на ВКС по ч. т. д. № 2555/2021 г., II т. о.).

С молба от 29.12.2023 г. молителят не е представил доказателства във връзка с настоящото производство, а е направил доказателствени искания, свързани със самия спор, обявен за решаване.

Особени непредвидени обстоятелства са такива факти от обективната действителност, които стоят извън волята на страната, върху чието възникване тя не може да повлияе и които обичайно не могат да бъдат предвидени. Необходимо е те обективно да са лишили страната от възможността в срок да упражни предоставеното ѝ от закона процесуално право (Определение № 129 от 4.12.2019 г. на ВКС по т. д. № 238/2019 г., I т. о.).

Основно правило в гражданския процес е, че всяка страна следва да докаже твърденията си, като ги подкрепи със съответни доказателства.

Твърдените от молителя обстоятелства, че не успял да представи изисканите от него доказателства поради внезапно преместване на офиса на дружеството и промяна в начина на призоваване не са подкрепени с каквито и да е доказателства по делото, за което на молителя е дадена изрична допълнителна възможност с разпореждането от 03.12.2023 г.

Промяната на адреса на управление на дружеството едва на 06.12.2023 г., при положение че ищецът е бил уведомен да представи съответни доказателства още на 24.10.2023 г., по никакъв начин не го е пречатвало да изпрати същите книжа в открито съдебно заседание на 13.11.2023 г., без да е необходимо дори да изпраща представител в същото заседание, нито ищецът е поискал отлагане на делото, за да успее да представи същите доказателства.

Предвид изложеното, следва отхвърляне на молбата при липса на особени непредвидени обстоятелства, които обективно да са възпрепятствали ищецът да представи изискани доказателства в срок до първото съдебно заседание по делото.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба от 22.11.2023 г. на ищеца ***** за възстановяване на срока за представяне на доказателства, изискани с Определение от 09.10.2023 г. по чл. 140 ГПК.

Определението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването.

Съдия при Софийски районен съд: _____