

ПРОТОКОЛ

№ 1206

гр. Пазарджик, 05.09.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XXI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на пети септември през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: КАПКА Ж. ВРАЖИЛОВА

при участието на секретаря Ива Чавдарова

Сложи за разглеждане докладваното от КАПКА Ж. ВРАЖИЛОВА

Административно наказателно дело № 20235220200624 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 10:24 часа се явиха:

За дружеството жалбоподател „П.“ ООД, редовно призовано чрез адв.Е.
Т. - не се явява законен представител. Не се явява и пълномощникът адв.Е. Т.,
редовно призована. Постъпила е молба-становище от адв.Е. Т., с която
същата заявява, че няма възможност да присъства в днешното съдебно
заседание, като не възразява делото да бъде разгледано в нейно отсъствие.

За адм.наказ.орган АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА, редовно
уведомен от предходното съдебно заседание чрез юрк.Г., се явява юрк.С. С.–
редовно упълномощена.

ЮРК. Г.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът ДОКЛАДВА молба-становище от адв.Е. Т., с която е направен
анализ на представените по делото писмени доказателства, както и искане да
бъде предоставена възможност на пълномощника да се запознае с
информацията, изискана от „Д.“ АД гр.София с писмо изх. №

5212/01.06.2023г., отговор по което до настоящия момент не е постъпило. Отделно от това, към молбата-становище са представени като писмени доказателства – договори и общи условия за предоставяне на услуги за електронно събиране на такси, заповед на управителя на „П.“ АД и сервизен протокол, касаещи предмета на делото, които адв.Т. прави искане да бъдат приети. Направено е също така и доказателствено искане да бъде допуснато изготвянето на СТЕ с посочени 18 броя въпроси.

Съдът ДОКЛАДВА постъпила във връзка с изпълнение на протоколно определение от предходното съдебно заседание молба от юрк.Г. с приложения към нея.

ЮРК. Г.: Да се приемат представените от мен с молбата доказателства, както и тези, приложени към молбата-становище на пълномощника на жалбоподателя. Считам, че доказателственото искане за допускане на СТЕ на този етап не е основателно, доколкото голяма част от въпросите, които иска да се изясняват, са зададени на националния доставчик на услуги, а за другите има публикувани инструкции за употреба на бордовите устройства, както и при условията на националния доставчик и клиента. Така че на този етап считам, че СТЕ е неоснователна и не би дала отговори, различни от тези, които могат да се получат от националния доставчик на услуги, на което държа. Моля, на последния да бъде наложена някаква санкция, защото се отлагат делата заради тях.

СЪДЪТ намира, че молбата от юрк.Г. и приложенията към нея, както и представените с молбата-становище на адв.Т. писмени доказателства, са относими към предмета на делото и ще допринесат за неговото правилно решаване, поради което същите следва да бъдат приети като доказателства по делото.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото: молба от юрк.Г. с приложения към нея, както и представените с молбата-становище на адв.Т.-договори и общи условия за предоставяне на услуги за електронно събиране

на такси, заповед на управителя на „П.“ АД и сервизен протокол.

Съдът намира за основателно искането на процесуалните представители и на двете страни да бъде указано на „Д.“ АД да предоставят незабавно изисканата им информация, доколкото същата действително е от съществено значение за правилно решаване на делото. Поради това следва да се изпрати напомнително писмо на „Д.“ АД, с което да им се укаже незабавно да предоставят отговор по писмо изх. №5212/01.06.2023г.. На адресата изрично да се посочи, че по искане на съда са длъжни да предоставят исканата информация, съгласно разпоредбата на чл.159 ал.1 НПК, както и че единствената причина за отлагане на делото и за забавяне решаването му се явява тяхното поведение, поради което следва да преосмислят водената от тях политика по отношение държавните институции, какъвто е съдът.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДА СЕ ПИШЕ напомнително писмо до „Д.“ АД гр.София по смисъла на писмо изх. № 5212/01.06.2023г. с посочените по-горе указания.

По отношение доказателственото искане, направено от адв.Т., за допускане изготвянето на СТЕ съдът ще се произнесе в следващото съдебно заседание по неговата основателност, след като получи изисканата от „Д.“ АД информация и след преценка дали събраните до момента писмени доказателства са достатъчни за правилното решаване на делото.

За събиране на доказателства съдът

О П Р Е Д Е Л И

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.10.2023г. от 10:15 часа, за която дата и час да се призове дружеството жалбоподател чрез пълномощника адв.Т.. АНО – уведомен чрез процесуалния представител юрк.Г.. Да се пише напомнително писмо до „Д.“ АД.

Протоколът написан в с.з., което приключи в 10:41 ч.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____