

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4561

гр. Варна, 07.12.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IV СЪСТАВ, в закрито заседание на седми декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Константин Д. Иванов

Членове: Мая Недкова
мл. с. Ивелина Чавдарова

като разгледа докладваното от мл. с. Ивелина Чавдарова Въззивно гражданско дело № 20223100502429 по описа за 2022 година за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 258 и сл. от ГПК.

Образувано е по повод **въззивна жалба с вх. № 33845/20.05.2022г.**, уточнена с молба вх. № 53965/05.08.2022г., подадена от Синдикалната организация на Синдиката на българските медицински специалисти при УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД – гр. Варна, вписана в Регистъра на синдикални и работодателски организации при Окръжен съд – гр. Перник, в том I, рег. 12, стр. 6, партида 2, с адрес на управление: гр. Перник, ул. „Стомана“ № 2, вх. Е, ап. 13, представлявана от председателя □ – Д. И. Ж., чрез адв. Д. Б. от САК, срещу Решение № 1045/13.04.2022г., поправено с Решение № 2860/23.09.2022г., постановени по гр.д. № 8448/2021г. по описа на ВРС, с което е отхвърлен предявеният от Синдикалната организация на Синдиката на българските медицински специалисти при УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД – гр. Варна и Д. И. Ж., ЕГН *****, с адрес: гр. Варна, ж.к. „.....“ срещу УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД, ЕИК 103562052, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Христо Смирненски“ № 1 и Федерация на синдикатите в здравеопазването към КНСБ – синдикална организация към УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД, с адрес: гр. Варна, ул. „Христо Смирненски“ № 1, иск с правно основание чл. 60 КТ за прогласяване нищожността на Колективен трудов договор, сключен на 01.06.2020г., между Изпълнителния директор на УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД и Федерация на синдикатите в здравеопазването към КНСБ, поради противоречие със закона.

Решението се оспорва с твърдения за неговата неправилност. Оспорва се изводът на съда за това, че доколкото Синдикалната организация на

Синдиката на българските медицински специалисти при УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД – гр. Варна не е подала искане за участие в преговорите, предхождащи сключването на процесния колективен трудов договор, то задължението на работодателя по чл. 52, ал.1, т.1 от КТ е отпаднало. Сочи се, че предвидената в чл.52, ал. 2 от КТ възможност за претендиране на обезщетение за вреди от засегнатите от недействителността на договора лица не изключва правото на последните да искат произнасяне по действителността на самия договор. Моли се за отмяна на решението и уважаване на предявения иск, ведно с присъждане на разноски за двете съдебни инстанции.

В срока по чл. 263 ГПК е постъпил писмен отговор на въззивната жалба от УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД, ЕИК 103562052, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Христо Смирненски“ № 1, в който се застъпва становище за нейната недопустимост, поради липса на предмет, както и неоснователност. Сочи се, че решението на ВРС е постановено в съответствие с материалния и процесуалния закон, като съдебният състав е обсъдил всички събрани по делото доказателства и при правилно изяснена фактическа обстановка е достигнал и до законосъобразни правни изводи. Излагат се подробни съображения в тази насока.

Отговор на въззивната жалба не е подаден от Федерацията на синдикатите в здравеопазването към КНСБ – синдикална организация към УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД, с адрес: гр. Варна, ул. „Христо Смирненски“ № 1, в законоустановения срок.

Съдът е сезиран и с **въззивна жалба вх. № 33848/20.05.2022г.**, с идентично съдържание на това на въззивна жалба с вх. № 33845/20.05.2022г., депозирана от Д. И. Ж., чрез адв. Д. Б. от САК, срещу Решение № 1045/13.04.2022г., поправено с Решение № 2860/23.09.2022г., постановени по гр.д. № 8448/2021г. по описа на ВРС. Със същата се моли за отмяна на първоинстанционното решение като неправилно и уважаване на предявения иск, ведно с присъждане на сторените по делото разноски за двете съдебни инстанции.

Отговор на въззивната жалба е подаден в срок от УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД, ЕИК 103562052, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Христо Смирненски“ № 1, в който по идентични съображения на изложените в отговора по въззивна жалба с вх. № 33845/20.05.2022г. се застъпва становище за неоснователност на жалбата и се моли за потвърждаване на решението на ВРС. Претендират се разноски.

Отговор на въззивната жалба не е подаден от Федерацията на синдикатите в здравеопазването към КНСБ – синдикална организация към УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД, с адрес: гр. Варна, ул. „Христо Смирненски“ № 1.

По допустимостта на обжалването:

Въззивните жалби са депозираны в рамките на законоустановения срок за това, като съдържат изискуемите по чл. 260 ГПК реквизити и приложенията по чл. 261 ГПК, с оглед на което са редовни.

Страните се представляват от пълномощници с права за въззивна инстанция.

Легитимацията на страните съответства на произнасянето по обжалваното първоинстанционно решение. Сезиран е компетентен въззивен съд за проверка на подлежащ на обжалване съдебен акт. Съдът приема, че въззивното производство е допустимо.

В тази връзка следва да се отбележи, че възражението на въззиваемата страна УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД за недопустимост на жалбата, поради липса на предмет, е неоснователно. Предмет на жалбата, съотв. и на настоящото въззивно производство е инстанционният контрол върху първоинстанционното съдебно решение, като наведените от въззиваемата страна доводи за изтекъл срок на действие на процесния колективен трудов договор, предмет на иска и съотв. на това първоинстанционно съдебно решение, доколкото се твърди действието на договора да е прекратено, считано от 01.04.2022г., т.е. преди постановяване на атакуваното съдебно решение от 13.04.2022г. и в този смисъл представлява твърдение за липса на предмет именно на иска и на първоинстанционното решение, следва да бъдат обсъдени при преценката за допустимостта на последното, а не на въззивната жалба.

С въззивните жалби и отговорите по тях **доказателствени искания не са направени.**

По тези съображения и на основание чл. 267, ал. 1 от ГПК, **съдът**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ 1.) въззивна жалба с вх. № 33845/20.05.2022г., уточнена с молба вх. № 53965/05.08.2022г., подадена от Синдикалната организация на Синдиката на българските медицински специалисти при УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД – гр. Варна, вписана в Регистъра на синдикални и работодателски организации при Окръжен съд – гр. Перник, в том I, рег. 12, стр. 6, партида 2, с адрес на управление: гр. Перник, ул. „Стомана“ № 2, вх. Е, ап. 13, представлявана от председателя □ – Д. И. Ж., чрез адв. Д. Б. от САК, както и **2.) въззивна жалба вх. № 33848/20.05.2022г.,** депозирана от Д. И. Ж., чрез адв. Д. Б. от САК, двете срещу Решение № 1045/13.04.2022г., поправено с Решение № 2860/23.09.2022г., постановени по гр.д. № 8448/2021г. по описа на ВРС, с

което е отхвърлен предявеният от Синдикалната организация на Синдиката на българските медицински специалисти при УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД – гр. Варна и Д. И. Ж., ЕГН *****, с адрес: гр. Варна, ж.к. „.....“ срещу УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД, ЕИК 103562052, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Христо Смирненски“ № 1 и Федерация на синдикатите в здравеопазването към КНСБ – синдикална организация към УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД, с адрес: гр. Варна, ул. „Христо Смирненски“ № 1, иск с правно основание чл. 60 КТ за прогласяване нищожността на Колективен трудов договор, сключен на 01.06.2020г., между Изпълнителния директор на УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД и Федерация на синдикатите в здравеопазването към КНСБ, поради противоречие със закона.

НАСРОЧВА производството по в. гр. д. № 2429/2022г. по описа на ВОС за разглеждане в открито съдебно заседание на **06.02.2023г. от 14:00 часа**, за която дата и час да се призоват страните чрез пълномощниците си, ведно с препис от настоящото определение, а на въззивниците да се връчи и препис от постъпилите писмени отговори на въззивните жалби.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____