

# ПРОТОКОЛ

№ 178

гр. С., 04.04.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – С.** в публично заседание на четвърти април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Галина Хр. Нейчева

Съдебни            Веселка В. Каварджикова  
заседатели:    Нейка П. И.а

при участието на секретаря Нина Б. Кънчева  
и прокурора В. Й. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Галина Хр. Нейчева Частно наказателно дело № 20232200200138 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Молителят М. К. Т., редовно призован, не се явява. За него се явява адв. С. Р. от АК - С., редовно упълномощен от по-рано.

За Окръжна прокуратура – С., редовно призована, се явява Окръжен прокурор В. Г..

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД** на делото и го **ДОКЛАДВА**.

Производството е образувано по молба на М. К. Т., чрез адв. Р. от АК – С., с която иска съда да постанови определение, с което да го реабилитира за осъждането му с влязла в сила на 17.07.2012 г. присъда № 13/18.03.2010 г., постановена по НОХД № 275/2009 г. на СлОС, с която е признат за виновен в извършването на престъпление по чл.257 ал.1 /отм./ вр. чл.255, ал.1 /отм./ вр. чл.26, ал.1 и чл.54 от НК, за което му е наложено наказание „Лишаване от свобода” за срок от две години и шест месеца.

Към молбата са приложени свидетелство за съдимост; Удостоверение от ОП – С. за липса на обвинения след извършена справка в Унифицираната информационна система на Прокуратурата на РБългария; Удостоверение за изтърпяно наказание; Удостоверение за приключило изпълнение на наложена

пробационна мярка; Удостоверение за раждане от 12.01.2009 г.; Удостоверение за раждане от 10.02.2006 г.; Удостоверение за раждане от 15.06.2004 г.; Удостоверение за наличието или липса на задължение; вносна бележка за платена д.т. и адвокатско пълномощно.

Съдът служебно е изискал и по делото и са приложени НОХД № 275/2009 г. по описа на СлОС, заверен препис от бюлетин за съдимост на молителя Т.; писмо от Затвора – С.З.; препис от определение № 855/18.12.2013 г. по ЧНД № 552/2013г. на ОС – С.З., удостоверение от 07.02.2023 г. за изтърпяно наказание Пробация.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата по чл. 274 и чл.275 от НПК.

АДВ. Р.: Нямам искания за отводи на състава на съда. Представям и моля да приемете като доказателства характеристика на молителя М. К. Т. от „Стар-принт 1“ ЕООД с. Ковачите, общ. С. от 01.11.2021 г., удостоверение от ДСИ при РС К., че срещу М. Т. няма образувани изпълнителни дела от ДСИ - К., справка от Агенцията по вписванията за наличието на недвижими имоти. За събирането на Глобата е образувано дело в НАП – С.З. и същото е прекратено.

ПРОКУРОРЪТ: Госпожо председател, уважаеми съдебни заседатели нямам искания за отводи. Считам, че обстоятелствата по делото, свързани с постановяването наличието и отсъствието на материално правните предпоставки по чл.77, ал.1 от НК за допускане на съдебна реабилитация по отношение на осъждането на М. К. Т. по присъда № 13/18.03.2010 г. по НОХД № 275/2009 г. на ОС - С. не са изяснени. Съгласно посочената разпоредба една от кумулативно изискуемите предпоставки за допускане на съдебна реабилитация, когато наред с наказанието Лишаване от свобода е наложено и наказание Глоба тя трябва да е изплатена. Допустимостта на съдебна реабилитация в случаите с наложено наказание Глоба, за които е било образувано изпълнително производство, каквито са данните по делото, намира своето решение в ТР № 2/28.02.2018 г. на ОСНК, като съгласно т.4 от същото реабилитацията е допустима и при неизпълнено наказание Глоба, когато за събирането ѝ е образувано изпълнително производство след последователното изтичане на давностните срокове по чл.82, ал.1, т.5 или чл.82, ал.4, вр. с ал.1, т.3 от НК и сроковете по чл.86-88а от НК. В тези случаи през времето от образуване до прекратяване на изпълнителното производство абсолютна давност не тече. От материалите по делото се установява, че за изпълнение на наложеното на молителя М. Т. наказанието Глоба в ТД на НАП - С.З. е било образувано изп. дело № 605/2012 г., като към дата 07.03.2022 г. когато въззивна инстанция, в случая АС – Бургас, се е произнесъл по повод обжалване на решение на ОС – С., с което е отказано допускане на съдебна реабилитация е прието, че изпълнителното производство не е било прекратено към тази дата. В тази връзка и доколкото изясняване на това обстоятелство е от съществено значение за предмета на делото считам и Ви предлагам да изискате подробна справка от ТД на НАП – С.З., относно всички

обстоятелства свързани и образуването и движението на посоченото изпълнително дело и дали същото е висящо или е било прекратено и ако е било прекратено на коя дата. Не се противопоставям представените писмени доказателства да се приложат по делото.

АДВ. Р.: Моля да бъде изискано копие от изпълнително дело № 605/2012 г. по което е представен изпълнителния лист по НОХД № 275/2009 г. на ОС - С. за наложена Глоба в размер на 8 000 лв. на М. К. Т.. Нямам други доказателствени искания.

Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

АДВ. Р.: Поддържа молбата за реабилитация.

Съдът счита, че следва да приобщи към доказателствения материал по делото всички писмените доказателства, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствения материал по делото приложените с молбата писмени доказателства: свидетелство за съдимост; Удостоверение от ОП – С. за липса на обвинения след извършена справка в Унифицираната информационна система на Прокуратурата на РБългария; Удостоверение за изтърпяно наказание; Удостоверение за приключило изпълнение на наложена пробационна мярка; Удостоверение за раждане от 12.01.2009 г.; Удостоверение за раждане от 10.02.2006 г.; Удостоверение за раждане от 15.06.2004 г.; Удостоверение за наличието или липса на задължения; изисканите от съда: заверен препис от бюлетин за съдимост на молителя Т.; писмо от Затвора – С.З. за условно предсрочно освобождаване; препис от определение № 855/18.12.2013 г. по ЧНД № 552/2013г. на ОС – С.З.; удостоверение от 07.02.2023 г. за изтърпяно наказание Пробация ; материалите по НОХД № 275/2009 г. по описа на СлОС както и представените в днешното съдебно заседание: характеристика на молителя М. К. Т. от „Стар-принт 1“ ЕООД с. Ковачите, общ. С. от 01.11.2021 г.; удостоверение от ДСИ при РС К., че срещу М. Т. няма образувани изпълнителни дела от ДСИ – К.; справка от Агенцията по вписванията за наличието на недвижими имоти.

Съдът счита делото за неизяснено от фактическа страна. За изясняване на обстоятелството дали възможността за изпълнение на наказанието Глоба е погасена поради изтекла давност съдът следва да събере доказателства за развитието на изпълнителното производство като изиска от ТД на НАП - С.З. копие от образуването при нея изпълнително дело № 605/2012 г.

Във връзка с представената характеристика на молителя Т. от управителя на „Стар – принт 1“ – с. Ковачите, общ. С., от ТД на НАП, офис С.

съдът следва да изиска информация дали е депозирано уведомление по чл. 62, ал. 3 от Кодекса на труда за трудов договор, сключен между „Стар-принт 1“ ЕООД - с. Ковачите, общ. С., ул. „Родина“ № 13 ЕИК \*\*\* и молителя М. К. Т., както и копие от съответното заверено уведомление от регистъра на трудовите договори.

С оглед направената констатация за необходимост от събиране на допълнителни доказателства, съдебното следствие не може да бъде приключено, делото следва да бъде отложено, поради което съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА съдебно заседание за **03.05.2023 г. от 10,00 часа**, за която дата и час се съобщи и да се считат за редовно призовани Окръжна прокуратура – С., защитникът адв. Р. от АК – С. и молителят М. К. Т. - чрез адв. Р..

ДА СЕ ИЗИСКА от ТД на НАП - С.З. копие от изпълнително дело № 605/2012 г. с длъжник М. К. Т., ЕГН: \*\*\*\*\*.

ДА СЕ ИЗИСКА от ТД на НАП, офис С. информация дали е постъпило уведомление по чл. 62, ал. 3 от Кодекса на труда за трудов договор, сключен между „Стар-принт 1“ ЕООД - с. Ковачите, общ. С., ул. „Родина“ № 13 ЕИК \*\*\* и молителя М. К. Т., както и копие от съответното заверено уведомление от регистъра на трудовите договори.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 13,50 ч.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_