

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10855

гр. София, 20.01.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 80 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ**

като разгледа докладваното от **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ** Гражданско дело № 20241110103014 по описа за 2024 година

## **Производството е по чл. 129 ГПК.**

Съдът, като взе предвид подадената искова молба, намира че същата не отговаря на изискванията на чл. 127 и чл. 128 ГПК, поради което и на основание чл. 129, ал. 2 ГПК следва да бъде оставена без движение. Срокът за изпълнение на указанията следва да е по-дълъг от законоустановения, тъй като изпълнението им е свързан със снабдяване с удостоверение за данъчна оценка от друг държавен орган.

На първо място, липсва представено удостоверение за данъчна оценка или пазарна стойност на процесния имот. По този начин съдът е в невъзможност да прецени дали внесената държавна такса е съответна на дължимата съгласно чл. 72, ал. 2 вр. чл. 69, ал. 1, т. 2 ГПК в размер на по 1% върху данъчната оценка на  $\frac{1}{2}$  идеална част от претендирания процесен имот.

На второ място, не съответства на изискванията на чл. 127, ал. 1, т. 4 ГПК в частта относно иска 29, ал. 3 СК, тъй като липсва изложение на обстоятелствата, на които се основава. Изложени са твърдения за липса на принос от ответника К. в придобиването на недвижимия имот и движимите вещи (мебели) същевременно се отправя искане за определяне на по-голям принос на ищеца в общото имущество. Налице е разминаване между фактически твърдения и търсена защита, тъй като изложеното е съответно на иска по чл. 21, ал. 4, т. 1 ГПК. Ето защо следва да се изложат обстоятелствата, на които е основан предявеният при евентуалност иск с правна квалификация чл. 29, ал. 3 СК. Следва още да се изброят всички движими вещи, в

придобиването на които се твърди, че ищецът има по-голям принос.

На трето място, исковата молба не е вписана, като по този начин не отговаря на изискванията на чл. 114, б. "в" вр. чл. 112, б. "з" ЗС.

Поради изложеното и на основание чл. 129, ал. 2 ГПК

## **РАЗПОРЕДИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ** исковата молба.

**УКАЗВА** на ищеца, че следва в **едномесечен срок** от съобщението да:

- представи данъчна оценка на процесните имоти.
- уточни исковата молба като изложи обстоятелствата, на които е основан предявеният при евентуалност иск с правна квалификация чл. 29, ал. 3 СК и изброи всички движими вещи, в придобиването на които се твърди, че ищецът има по-голям принос;
- представи вписан екземпляр от исковата молба.

**УКАЗВА** на ищеца, че при неизпълнение на дадените указания в предоставения срок исковата молбата ще бъде върната.

При неизпълнение на указанията в срок исковата молба ще бъде върната.

При поискване **ДА СЕ ИЗДАДАТ** исканите на ищеца съдебни удостоверения след заплащане на държавна такса в размер на 5 лв. за всяко.

Препис от разпореждането да се връчи на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_